

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ

АСИМПТОТИЧНА ПОВЕДІНКА РОЗВ'ЯЗКУ РІВНЯННЯ ТЕПЛОПРОВІДНОСТІ ЗІ СТОХАСТИЧНОЮ МІРОЮ

Розглядається стохастичне рівняння теплопровідності в \mathbb{R} у м'якому сенсі, в якому випадковий вплив задано інтегралом за загальною стохастичною мірою. При певних умовах показано, що розв'язок прямує до нуля м.н. при $|x| \rightarrow \infty$.

We consider the stochastic heat equation driven by general stochastic measure in \mathbb{R} in the mild sense. Under some assumptions, we prove that the solution tends to 0 a.s. as $|x| \rightarrow \infty$.

1. Вступ. Нехай $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ — борельова σ -алгебра підмножин евклідового простору \mathbb{R} , $L_0 = L_0(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ — простір дійснозначних випадкових величин, заданих на довільному ймовірнісному просторі $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Нехай μ — стохастична міра на $\mathcal{B}(\mathbb{R})$, тобто σ -адитивне відображення $\mu : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow L_0$ (відмітимо, що ми розглядаємо загальне означення стохастичної міри і, зокрема, не вимагаємо існування моментів для значень μ). В якості прикладу стохастичної міри ми можемо взяти $\mu(A) = \int_{[0,T]} \mathbf{1}_A(s) dX(s)$, де $X(s)$ — квадратично інтегрований мартингал або процес дробового броунівського руху з показником Хюрста $H > 1/2$.

Теорія інтегрування дійсних функцій за стохастичними мірами побудована, наприклад, у [1], [2]. Зокрема, будь-яка обмежена вимірна функція є інтегрованою за будь-якою μ . Крім того, має місце аналог теореми Лебега (див. [1, наслідок 1.2] або [2, твердження 7.1.1]).

Розглянемо задачу Коші, що відповідає наступному стохастичному рівнянню теплопровідності

$$du(t, x) = a^2 \frac{\partial^2 u(t, x)}{\partial x^2} dt + f(t, x, u(t, x)) dt + \sigma(t, x) d\mu(x), \quad t > 0, \quad u(0, x) = u_0(x). \quad (1)$$

Тут $(t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R}$, $a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$, $u : [0, T] \times \mathbb{R} \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ — невідома вимірна випадкова функція. Рівняння (1) ми розглядатимемо у м'якому сенсі (див. рівність (2) нижче).

Стохастичні рівняння в частинних похідних здебільшого досліджуються як рівняння в нескінченновимірних просторах (див., наприклад, [3], [4]). Серед асимптотичних властивостей розв'язків найбільш дослідженою є експоненціальна стабільність за часом (див. [4], де також наведені додаткові посилання).

В даній статті ми розглядаємо розв'язок стохастичного рівняння як скінченновимірну випадкову функцію (що є природним, коли ми не накладаємо ніяких умов регулярності на стохастичний доданок в (1)). У роботі [5] було отримано твердження про існування та єдиність м'якого розв'язку рівняння (1), доведено існування його неперервної модифікації. Додаткові властивості розв'язку було розглянуто в [6]. У даній роботі ми покажемо, що цей розв'язок прямує до нуля при нескінченному збільшенні просторової змінної.

2. Постановка задачі. Розв'язком рівняння (1) у м'якому сенсі є вимірна випадкова функція $u(t, x)$, для якої справджується рівність

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} p(t, x - y) u_0(y) dy + \int_0^t ds \int_{\mathbb{R}} p(t - s, x - y) f(s, y, u(s, y)) dy + \int_{\mathbb{R}} d\mu(y) \int_0^t p(t - s, x - y) \sigma(s, y) ds, \quad (2)$$

де для кожних t, x рівність справджується

м.н., а

$$p(t, x) = \frac{1}{2a\sqrt{\pi t}} e^{-x^2/4a^2t}$$

— фундаментальний розв'язок рівняння теплопровідності. Нагадаємо, що $\int_{\mathbb{R}} p(t, x) dx = 1$. Інтеграли від випадкових функцій за dy і ds беремо при кожному фіксованому ω (властивості таких інтегралів розглянуто, наприклад, у [7]).

Ми будемо розглядати наступні припущення щодо елементів рівняння (2).

A1. $u_0(y) = u_0(y, \omega) : \mathbb{R} \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ вимірна і обмежена, $|u_0(y, \omega)| \leq C_{u_0}(\omega)$.

A2. u_0 задовольняє умову Гельдера:

$$|u_0(y_1) - u_0(y_2)| \leq L_{u_0}(\omega) |y_1 - y_2|^{\beta(u_0)},$$

де $\beta(u_0) \geq 1/6$.

A3. $f(s, y, z) : [0, T] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ вимірна і обмежена, $|f(s, y, z)| \leq C_f$.

A4. Функція f задовольняє умову Ліпшиця за $y, z \in \mathbb{R}$: $|f(s, y_1, z_1) - f(s, y_2, z_2)| \leq L_f (|y_1 - y_2| + |z_1 - z_2|)$.

A5. $\sigma(s, y) : [0, T] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ вимірна і обмежена, $|\sigma(s, y)| \leq C_\sigma$.

A6. σ задовольняє умову Гельдера:

$$|\sigma(s, y_1) - \sigma(s, y_2)| \leq L_\sigma |y_1 - y_2|^{\beta(\sigma)}, \beta(\sigma) > 1/2.$$

A7. $\sup_{s \in [0, T], z \in \mathbb{R}} |f(s, y, z)| \rightarrow 0$, $u_0(y) \rightarrow 0$, $|y| \rightarrow \infty$.

A8. Функція $|y|^\tau$ інтегровна на \mathbb{R} за $d\mu(y)$ для деякого $\tau > 3/2$.

Теорема роботи [5] стверджує, що при виконанні умов **A1-A6** рівняння (2) має єдиний розв'язок.

Також важливим для нас є твердження двох наступних лем.

Лема 1. (лема 3.1 [5]). Нехай $g_j : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $j \in \mathbb{Z}$ — вимірні функції такі, що $g(y) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} |g_j(y)|$ інтегровна на \mathbb{R} за $d\mu(y)$. Тоді $\sum_{j \in \mathbb{Z}} (\int_{\mathbb{R}} g_j d\mu)^2 < \infty$ м.н.

В подальшому будемо використовувати норму в просторі Бесова $B_{22}^\alpha([c, d])$, $0 < \alpha < 1$. Нагадаємо, що ця норма визначена рівністю

$$\|g\|_{B_{22}^\alpha([c, d])} = \|g\|_{L_2([c, d])} +$$

$$+ \left(\int_0^{d-c} (w_2(g, r))^2 r^{-2\alpha-1} dr \right)^{1/2}, \quad (3)$$

де

$$w_2(g, r) = \sup_{0 \leq v \leq r} \left(\int_c^{d-v} |g(y+v) - g(y)|^2 dy \right)^{1/2}.$$

Також для $j \in \mathbb{R}$ і $n \geq 0$ покладемо

$$d_{kn}^{(j)} = j + k2^{-n}, \quad 0 \leq k \leq 2^n,$$

$$\Delta_{kn}^{(j)} = \left(d_{(k-1)n}^{(j)}, d_{kn}^{(j)} \right), \quad 1 \leq k \leq 2^n.$$

Лема 2. (лема 3.2 [7]). Нехай Z — довільна множина, а функція $q(z, y) : Z \times [j, j+1] \rightarrow \mathbb{R}$ така, що для деякого $1/2 < \alpha < 1$ для всіх $z \in Z$ $q(z, \cdot) \in B_{22}^\alpha([j, j+1])$. Тоді випадкова функція

$$\eta(z) = \int_{(j, j+1]} q(z, y) d\mu(y), \quad z \in Z$$

має модифікацію $\tilde{\eta}(z)$ таку, що для деякої константи C_0 (незалежної від z, j, ω) і кожного $\omega \in \Omega$

$$|\tilde{\eta}(z)| \leq |q(z, j)\mu((j, j+1])| + C_0 \|q(z, \cdot)\|_{B_{22}^\alpha([j, j+1])} \times$$

$$\times \left\{ \sum_{n \geq 1} 2^{n(1-2\alpha)} \sum_{1 \leq k \leq 2^n} \left| \mu \left(\Delta_{kn}^{(j)} \right) \right|^2 \right\}^{1/2}. \quad (4)$$

3. Основний результат.

Теорема. Нехай справджуються припущення **A1-A8**. Тоді для розв'язку рівняння (2) існує модифікація $u(t, x)$ така, що при кожному $t \in [0, T]$ і кожному $\omega \in \Omega$ $u(t, x) \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$.

Доведення. Позначимо

$$h(t, x, y) = \int_0^t p(t-s, x-y) \sigma(s, y) ds$$

і оцінимо останній доданок (2):

$$\left| \int_{\mathbb{R}} h(t, x, y) d\mu(y) \right| \leq \sum_{j \in \mathbb{Z}} \left| \int_{(j, j+1]} h(t, x, y) d\mu(y) \right|.$$

Візьмемо довільне $\frac{1}{2} < \alpha < \min\{\beta(\sigma), \frac{3}{4}\}$. Розглянемо суми по $j \in \mathbb{Z}$ обох доданків правої частини (4), застосованої для $q(z, y) = h(t, x, y)$, $Z = [0, T] \times \mathbb{R}$. Для перших доданків маємо, що

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in \mathbb{Z}} |h(t, x, j) \mu((j, j+1))| \leq \\ & \leq \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1+|j|)^{-2\tau} |h(t, x, j)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \times \\ & \times \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1+|j|)^{2\tau} |\mu((j, j+1))|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = A_1 A_2. \end{aligned}$$

Візьмемо $\tau > 3/2$, для якого справджується **A8**. Тоді з леми 1, застосованої до $g_j(y) = (1+|j|)^\tau \mathbf{1}_{(j, j+1)}(y)$, випливає, що $A_2 < \infty$ м.н. (далі вважаємо, що $u(t, x) = 0$ на множині $A_2 = \infty$). З використанням **A5** маємо, що

$$\begin{aligned} |h(t, x, j)| & \leq C_\sigma \int_0^t \frac{1}{2a\sqrt{\pi(t-s)}} e^{-\frac{(x-j)^2}{4a^2(t-s)}} ds \leq \\ & \leq C \int_0^t \frac{1}{\sqrt{t-s}} ds = C\sqrt{t}. \end{aligned} \quad (5)$$

(Тут і надалі ми позначаємо через C неістотну для подальших обчислень константу, значення якої може бути різним в різних виразах.) Оскільки $\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1+|j|)^{-2\tau} < \infty$, маємо, що $A_1 < \infty$. При цьому з оцінок (5) випливає, що при кожному фіксованому j $h(t, x, j) \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$. З теореми Лебега про мажоровану збіжність випливає, що $A_1 \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$.

В останньому доданку (4) використаємо рівність (3). З (5) легко отримуємо, що

$$\begin{aligned} \|h(t, x, \cdot)\|_{L_2([j, j+1])} & \leq C\sqrt{t}, \\ \|h(t, x, \cdot)\|_{L_2([j, j+1])} & \rightarrow 0, |x| \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (6)$$

Далі маємо, що

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in \mathbb{Z}} \|h(t, x, \cdot)\|_{L_2([j, j+1])} \times \\ & \times \left\{ \sum_{n \geq 1} 2^{n(1-2\alpha)} \sum_{1 \leq k \leq 2^n} \left| \mu \left(\Delta_{kn}^{(j)} \right) \right|^2 \right\} \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \leq \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1+|j|)^{-2\tau} \|h(t, x, \cdot)\|_{L_2([j, j+1])}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \\ & \leq \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1+|j|)^{2\tau} \times \right. \\ & \times \left. \left\{ \sum_{n \geq 1} 2^{n(1-2\alpha)} \sum_{1 \leq k \leq 2^n} \left| \mu \left(\Delta_{kn}^{(j)} \right) \right|^2 \right\} \right)^{\frac{1}{2}} = \\ & = B_1 B_2. \end{aligned} \quad (7)$$

З (6) випливає, що ряд B_1 збігається і $B_1 \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$. Тоді з леми 1, застосованої до

$$\begin{aligned} & \{g_j(y), j \in \mathbb{Z}\} = \\ & = \left\{ 2^{n(\frac{1}{2}-\alpha)} (1+|j|)^\tau \mathbf{1}_{\Delta_{kn}^{(j)}}(y), j \in \mathbb{Z}, n \geq 1 \right\} \end{aligned}$$

маємо, що $B_2 < \infty$ м.н. (вважаємо $u(t, x) = 0$ на множині $B_2 = \infty$).

З використанням похідної легко отримати нерівність

$$\int_0^t \frac{1}{r^{3/2}} e^{-B/r} dr \leq \frac{t^{1/2}}{B} e^{-B/t}, \quad B > 0.$$

Для оцінювання L_2 -модуля неперервності $w_2(h, r)$ на відрізку $[j, j+1]$ при $v > 0$ розглянемо

$$\begin{aligned} & |h(t, x, y+v) - h(t, x, y)| \leq \\ & \leq \int_0^t p(t-s, x-y-v) |\sigma(s, y+v) - \sigma(s, y)| ds + \\ & + \int_0^t |p(t-s, x-y-v) - p(t-s, x-y)| |\sigma(s, y)| ds = \\ & = I_1 + I_2. \end{aligned}$$

З умови **A6** і нерівності $p(t, y) \leq C/\sqrt{t}$ отримуємо, що $I_1 \leq Cv^{\beta(\sigma)}$. Також маємо, що

$$I_2 \leq C_\sigma \int_0^t ds \int_y^{y+v} \left| \frac{\partial p(t-s, x-z)}{\partial z} \right| dz =$$

$$\begin{aligned}
&= C \int_y^{y+v} dz \int_0^t \frac{|x-z|}{(t-s)^{3/2}} e^{-\frac{(x-z)^2}{4a^2(t-s)}} ds \leq \\
&\leq C\sqrt{t} \int_y^{y+v} |x-z|^{-1} e^{-\frac{(x-z)^2}{4a^2t}} dz \leq \\
&\leq Cv \sup_{z \in [j, j+1]} \left\{ |x-z|^{-1} e^{-\frac{(x-z)^2}{4a^2t}} \right\}.
\end{aligned}$$

Позначимо останній супремум за допомогою величини $M_j(x)$, він не перевищує 1 при $x \notin [j-1, j+2]$. При фіксованих t і j $M_j(x) \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$.

Також, використовуючи припущення **A5**, формулу Лагранжа та позначення

$$\theta = \min \{ |x-y-v|, |x-y| \},$$

для $y, y+v \in [j, j+1]$ маємо наступні оцінки:

$$\begin{aligned}
I_2 &\leq C \int_0^t \frac{1}{\sqrt{t-s}} \left| e^{-\frac{(x-y-v)^2}{4a^2(t-s)}} - e^{-\frac{(x-y)^2}{4a^2(t-s)}} \right| ds \leq \\
&\leq C \int_0^t \frac{e^{-\frac{\theta^2}{4a^2(t-s)}}}{\sqrt{t-s}} \left| \frac{(x-y-v)^2}{4a^2(t-s)} - \frac{(x-y)^2}{4a^2(t-s)} \right| ds \leq \\
&\leq Cv (|x| + |j| + 1) \int_0^t \frac{e^{-\frac{\theta^2}{4a^2(t-s)}}}{(t-s)^{3/2}} ds = \\
&= Cv (|x| + |j| + 1) \theta^{-1} \int_{\theta/2a\sqrt{t}}^{\infty} e^{-z^2} dz \leq \\
&\leq Cv (|x| + |j| + 1) \theta^{-1}.
\end{aligned}$$

Оскільки $\theta \geq |y-x|/2$ для $|y-x| > 2\sqrt{v}$, то з отриманих оцінок далі маємо, що

$$\begin{aligned}
&\int_{[j, j+1-v] \cap \{|y-x| > 2\sqrt{v}\}} I_2^2 dy \leq \\
&\leq C (|x| + |j| + 1)^2 v^2 \int_{\{|y-x| > 2\sqrt{v}\}} \frac{1}{(x-y)^2} dy = \\
&= C (|x| + |j| + 1)^2 v^{3/2}. \quad (8)
\end{aligned}$$

Також відмітимо наступні елементарні нерівності для $\delta, \delta_1, \delta_2 \geq 0$:

$$\begin{aligned}
&\int_0^t \frac{1}{\sqrt{r}} (1 - e^{-\delta/r}) dr = \int_0^\delta + \int_\delta^t \leq \\
&\leq \int_0^\delta \frac{1}{\sqrt{r}} dr + \int_\delta^t \frac{1}{\sqrt{r}} \frac{\delta}{r} dr \leq 4\sqrt{\delta} \Rightarrow \\
&\Rightarrow \int_0^t \frac{1}{\sqrt{r}} |e^{-\delta_1/r} - e^{-\delta_2/r}| dr \leq 4\sqrt{|\delta_1 - \delta_2|}.
\end{aligned}$$

Звідси маємо, що

$$\begin{aligned}
I_2 &\leq C \int_0^t \frac{1}{\sqrt{t-s}} \left| e^{-\frac{(x-y-v)^2}{4a^2(t-s)}} - e^{-\frac{(x-y)^2}{4a^2(t-s)}} \right| ds \leq \\
&\leq C (|x| + |j| + 1)^{1/2} v^{1/2}.
\end{aligned}$$

Тому для інтеграла по іншій множині одержимо:

$$\begin{aligned}
&\int_{[j, j+1-v] \cap \{|y-x| \leq 2\sqrt{v}\}} I_2^2 dy \leq \\
&\leq C (|x| + |j| + 1) v^{3/2}. \quad (9)
\end{aligned}$$

Враховавши нерівність $(I_1 + I_2)^2 \leq 2I_1^2 + 2I_2^2$, оцінки (8), (9), маємо, що

$$\begin{aligned}
W_j(x) &= \left(\int_0^1 (w_2(h, r))^2 r^{-2\alpha-1} dr \right)^{1/2} \leq \\
&\leq C (|x| + |j| + 1) \Rightarrow \\
&\Rightarrow W_j(x) \leq C (|j| + 1), \quad x \in [j-1, j+2]. \quad (10)
\end{aligned}$$

З відмічених вище властивостей $M_j(x)$ випливає, що (10) справджується для всіх $x \in \mathbb{R}$ і $W_j(x) \rightarrow 0$, $|x| \rightarrow \infty$.

Далі ми можемо повторити міркування, проведені з виразами в (7), замінивши величину $\|h(t, x, \cdot)\|_{L_2([j, j+1])}$ на $W_j(x)$. З (10) випливає, що при $\tau > 3/2$

$$\sum_{j \in \mathbb{Z}} (1 + |j|)^{-2\tau} W_j^2(x) \leq \\ \leq C \sum_{j \in \mathbb{Z}} (1 + |j|)^{-2\tau} (1 + |j|)^2 < +\infty,$$

і знову отримаємо потрібну збіжність. Також із наведених оцінок випливає, що $h(t, x, \cdot) \in B_{22}^\alpha([j, j + 1])$. Візьмемо модифікацію стохастичного інтеграла, для якої справджується твердження леми 2. Тоді $\int_{\mathbb{R}} h(t, x, y) d\mu(y) \rightarrow 0$ в сенсі, вказаному у твердженні теореми.

Розглянемо інші доданки в (2). Маємо, що

$$\left| \int_0^t ds \int_{\mathbb{R}} p(t-s, x-y) f(s, y, u(s, y)) dy \right| \leq \\ \leq \left| \int_0^t ds \int_{|y| \leq y_0} \dots dy \right| + \left| \int_0^t ds \int_{|y| > y_0} \dots dy \right| = I_3 + I_4.$$

Користуючись умовою **A7**, для довільного $\varepsilon > 0$ візьмемо y_0 таке, що $|f(s, y, z)| < \varepsilon$ для $|y| > y_0$. Оскільки $\int_{\mathbb{R}} p(t, y) dy = 1$, то матимемо, що $I_4 \leq \varepsilon t$ одразу для всіх x . При кожному фіксованому y_0 прямування I_3 до нуля при $|x| \rightarrow \infty$ випливає з теореми Лебега, в якій у якості мажоранти можна взяти

$$\frac{C_f}{2a\sqrt{\pi(t-s)}} e^{-\frac{(|y|-y_0)^2}{4a^2(t-s)}}, \quad |x| \geq y_0.$$

Цілком аналогічні міркування з використанням умови **A7** показують, що

$$\int_{\mathbb{R}} p(t, x-y) u_0(y) dy \rightarrow 0, \quad |x| \rightarrow \infty,$$

звідки остаточно випливає твердження нашої теореми. \square

4. Висновок. Розглянуте в роботі стохастичне рівняння теплопровідності описує зміну температури в середовищі при наявності певних випадкових і не випадкових надходжень теплової енергії. Показано, що при виконанні вказаних умов і необмеженому

збільшенні абсолютної величини просторової координати температура прямує до нуля.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Радченко В.Н. Интегралы по общим случайным мерам // Труды Института математики НАН Украины. – К.: Ин-т математики НАН Украины, 1999. – Т. 27. – 196 с.
2. Kwapień S., Woyczyński W.A. Random Series and Stochastic Integrals: Single and Multiple. – Boston: Birkhäuser, 1992.
3. Gawarecki L. Stochastic Differential Equations in Infinite Dimensions. – Heidelberg: Springer, 2011.
4. Peszat S., Zabczyk J. Stochastic partial differential equations with Lévy noise. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
5. Radchenko V.M. Mild solution of the heat equation with a general stochastic measure. // Studia Math. – 2009. – **194**, №3. – P. 231-251.
6. Радченко В.М. Властивості інтегралів за загальною випадковою мірою в стохастичному рівнянні теплопровідності // Теор. ймовірн. та матем. статист. – 2010. – **82**. – С. 104-114.
7. Радченко В.Н. Об определении интеграла от случайной функции // Теория вероятностей и её применения. – 1996. – **41**, №3. – С. 677-682.