

**АСИМПТОТИЧНІ ОЦІНКИ ЗОВНІ ВИНЯТКОВИХ МНОЖИН
ІНТЕГРАЛІВ ЛАПЛАСА–СТІЛТ’ЕСА**

Отриманий новий опис виняткових множин в асимптотичних оцінках зверху через максимум підінтегральної функції для інтегралів Лапласа–Стілт’єса.

Ключові слова: інтеграл Лапласа–Стілт’єса, асимптотичні оцінки.

New description of the exceptional sets in asymptotic estimates in terms of integrand function of the Laplace–Stiltes integrals is obtained.

Key words: Laplace–Stiltes integral, asymptotic estimates.

Нехай $\mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$. Для $x = (x_1, \dots, x_p), y = (y_1, \dots, y_p) \in \mathbb{R}_+^p, p \geq 2$ вживатимемо наступні позначення $\|x\| = \sum_{i=1}^p x_i$,

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^p x_i y_i, |x| = \left(\sum_{i=1}^p x_i^2 \right)^{1/2}.$$

Нехай ν – зліченно-адитивна невід’ємна міра на \mathbb{R}_+^p з необмеженим носієм, $f(x)$ – довільна невід’ємна ν -вимірною функцією на \mathbb{R}_+^p . Через $\mathcal{I}^p(\nu)$ позначимо клас функцій $F: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$, зображуваних для всіх $\sigma \in \mathbb{R}^p$ інтегралом

$$F(\sigma) = \int_{\mathbb{R}_+^p} f(x) e^{\langle \sigma, x \rangle} \nu(dx). \quad (1)$$

Для $F \in \mathcal{I}^p(\nu)$ і $\sigma \in \mathbb{R}^p$ позначимо

$$\mu_*(\sigma, F) = \{ \sup f(x) e^{\langle \sigma, x \rangle} : x \in \text{supp } \nu \},$$

де $\text{supp } \nu$ – носій міри ν . Через $\nu(E)$ позначимо ν -міру ν -вимірної множини $E \subseteq \mathbb{R}_+^p$.

Нехай L – клас додатних неперервних на $[0, +\infty)$ функцій $\psi(t)$, таких, що $\psi(t) \rightarrow +\infty$ ($t \rightarrow +\infty$); L^+ – підклас L , в який входять зростаючі до $+\infty$ при $t \rightarrow +\infty$ функції; L_1 – підклас L , який містить функції $\psi \in L$, такі, що $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{\psi(t)} < +\infty$; $L_1^+ = L_1 \cap L^+$;

L_2 – клас диференційованих вгнутих функцій $\omega \in L^+$ таких, що $1/t = O(\omega'(t))$ ($t \rightarrow +\infty$); L_2^0 – клас функцій $\omega \in L_2$, у який входять функції, такі, що для кожної функції $\varepsilon(t) \rightarrow +0$ ($t \rightarrow +\infty$) $\omega'(t) \searrow 0$ ($t \rightarrow +\infty$) і $\lim_{t \rightarrow +\infty} \omega'((1 - \varepsilon(t))t) / \omega'(t) = 1$; L_3 – клас диференційованих функцій $\omega \in L$, таких, що

$\omega'(t) \ln t = o(1)$ ($t \rightarrow +\infty$) і для довільної функції $\varepsilon(t) \rightarrow +0$ ($t \rightarrow +\infty$) $1/\omega'(t\varepsilon(t)) = o(1/\omega'(t))$ ($t \rightarrow +\infty$).

Для $\Phi \in L^+$ і $\Phi(t)/t \rightarrow +\infty$ ($t \rightarrow +\infty$) визначимо клас (див. [3, 12]) $L_1(\Phi)$, що складається з функцій $\psi \in L$, для яких виконується умова $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t} \int_0^{\Phi(t)} \frac{du}{\psi(u)} = 0$;

$$L_1^+(\Phi) = L_1(\Phi) \cap L^+.$$

Для функції $\psi \in L^+$ через $\psi^{-1}(t)$ позначимо обернену до неї функцію.

Позначимо також

$$\nu(a, b] = \nu\{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\},$$

$$\tilde{\nu}(t; \psi(t)) = \nu(t - \psi(t), t + \psi(t)], \text{ де } \psi \in L.$$

1. Інтеграли Лапласа–Стілт’єса з обмеженням на зростання зверху. Нехай $\Phi \in L^+$. Через $\mathcal{I}^p(\nu, \Phi)$ позначимо клас функцій $F \in \mathcal{I}^p(\nu)$, таких, що $\ln F(\sigma) \leq \|\sigma\| \Phi(\|\sigma\|)$ ($\|\sigma\| \geq c_0$).

При $p = 1$ для класу $\mathcal{I}^p(\nu)$ в [1] доведена така теорема.

Теорема А. Нехай $F \in \mathcal{I}^1(\nu), \omega \in L_2$. Якщо $(\exists \psi_1 \in L_1^+, \exists \psi_2 \in L_1)$:

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} \omega'(\psi_1^{-1}(t)) \ln \tilde{\nu}(t; \sqrt{\psi_2(t)}) \leq d, \quad (2)$$

то існує така множина $E \subseteq \mathbb{R}_+$ скінченної лебегової міри, що

$$\overline{\lim}_{\substack{\sigma \rightarrow +\infty, \\ \sigma \notin E}} (\omega(\ln F(\sigma)) - \omega(\ln \mu_*(\sigma, F))) \leq d. \quad (3)$$

При $\omega(x) = \ln x$ для цілих рядів Діріхле, тобто для інтегралів (1) за атомарною мі-

рою $\nu = \sum \delta_{\lambda_n}$, де δ_{λ_n} — одинична міра зосереджена в точці λ_n (міра Дірака), подібну теорему доведено в [2].

В [3, теорема 1] результат з [1] узагальнено на клас $\mathcal{I}^p(\nu)$, $p \geq 2$. Крім цього, цей результат уточнено у підкласах $\mathcal{I}^p(\nu)$, що визначаються обмеженнями на зростання $F(\sigma)$ зверху. Так, з теореми 4 ([3]) випливає, що якщо $\Phi \in L^+$ і для функції $\omega \in L_2^0$ існують такі функції $\psi_1 \in L_1^+(\Phi)$, $\psi_2 \in L_1(\Phi)$, що виконується умова (2), то для кожної функції $F \in \mathcal{I}^p(\nu, \Phi)$, нерівність

$$\omega(\ln F(\sigma)) - \omega(\ln \mu_*(\sigma, F)) \leq d + o(1) \quad (4)$$

справджується при $|\sigma| \rightarrow +\infty$ ($\sigma \in K \setminus E$), де $K \subseteq \mathbb{R}^p$ — довільний конус з вершиною в точці $O = (0, \dots, 0)$, такий, що $\overline{K} \setminus \{O\} \subseteq \gamma(F) := \{\sigma \in \mathbb{R}^p : \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\ln F(t\sigma)}{t} = +\infty\}$; виняткова множина E , така, що

$$\text{meas}_p(E \cap \mathcal{C}(r, R)) = o(rR^{p-1})$$

при $r \rightarrow +\infty$ рівномірно за R , де $\mathcal{C}(r, R)$ — образ “обмеженого праворуч” циліндра $\{\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_p) : \sigma_1 \leq r, \sigma_2^2 + \dots + \sigma_p^2 \leq R^2\}$ при повороті системи координат, при якому додатна піввісь $O\sigma_1$ переходить у промінь $\{\sigma \in \mathbb{R}_+^p : \sigma_1 = \sigma_2 = \dots = \sigma_p\}$.

Зауважимо ([1]), що умова (2) з $d = 0$, $\psi_1 \in L_1^+$, $\psi_2 \in L_1$ і $\omega \in L_3$ еквівалентна до умови

$$\int_{t_0}^{+\infty} \frac{k(\ln \nu_1(0, t))}{t^2} dt < +\infty, \quad t_0 > 0, \quad (5)$$

де $k(t)$ — обернена функція до функції $\frac{1}{\omega'(t)}$.

Тому, вибираючи таку міру ν , що

$$\nu(G) = \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} \delta_{\lambda_n}(G), \quad (6)$$

для кожної обмеженої множини $G \subseteq \mathbb{R}^p$, де $\delta_{\lambda}(G)$ — міра Дірака, зосереджена у точці λ , з шойно сформульованого результату при $d = 0$ отримаємо теорему 3 з [4] для цілих кратних рядів Діріхле

$$F(z) = \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} a_n e^{z, \lambda_n},$$

де $\Lambda_p = (\lambda_n)_{\|n\|=1}^{+\infty}$ — фіксована послідовність, така, що $\lambda_n = (\lambda_{n_1}^{(1)}, \dots, \lambda_{n_p}^{(p)})$ для $n = (n_1, \dots, n_p) \in \mathbb{Z}_+^p$ і $0 \leq \lambda_k^{(j)} \uparrow +\infty$ ($0 \leq k \rightarrow +\infty$) для всіх $1 \leq j \leq p$.

Клас цілих кратних рядів Діріхле з фіксованою послідовністю $\Lambda_p = (\lambda_n)$ позначимо через $H(\Lambda_p)$. Для функції $F \in H(\Lambda_p)$ та $\sigma \in \mathbb{R}^p$ введемо позначення

$$\begin{aligned} M(\sigma, F) &= \sup\{|F(\sigma + iy)| : y \in \mathbb{R}^p\}, \\ \mu(\sigma, F) &= \max\{|a_n| e^{\langle \sigma, \lambda_n \rangle} : n \in \mathbb{Z}_+^p\}, \\ \mathfrak{M}(\sigma, F) &= \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} |F_n| e^{\langle x\sigma, \lambda_n \rangle}. \end{aligned}$$

Для кожної вимірної множини $E \subseteq \mathbb{R}^p$ та $\alpha > 1$ визначимо

$$\tau_\alpha(E) = \int_E \frac{d\sigma_1 \dots d\sigma_p}{|\sigma|^{\alpha-1}}.$$

Якщо вибрати $\omega(x) = \ln x$, то умова (5) переходить в умову

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{d \ln \nu_1(0, t)}{t} < +\infty, \\ \nu_1(a, b) = \nu\{x \in \mathbb{R}^p : a < \|x\| \leq b\}. \end{aligned}$$

В [5–7] доведено, що з останньої умови, яка виконується для $\nu_1(0, t] = n_\lambda(t) = \sum_{\|\lambda_n\| \leq t} 1$, випливає, що для кожного цілого кратного ряду Діріхле $F \in H(\Lambda_p)$ і для кожного конуса K з вершиною в точці $O = (0, \dots, 0)$, такого, що $\overline{K} \setminus \{O\} \subseteq \mathbb{R}_+^p$, співвідношення Бореля

$$\ln M(\sigma, F) = (1 + o(1)) \ln \mu(\sigma, F)$$

виконується при $|\sigma| \rightarrow +\infty$, $\sigma \in K \setminus E$, а множина $E \subset \mathbb{R}_+^p$ така, що

$$\tau_p(E) < +\infty.$$

При цьому встановлено, що цей опис величини виняткової множини є у певному сенсі найкращим. У випадку класу цілих рядів Діріхле $H(\Lambda_1)$ (тобто класу $H(\Lambda_p)$ з $p = 1$) такі твердження отримані в [8–10], для $H(\Lambda_2)$ в [5], а для випадку класу $H(\Lambda_p)$ з $p \geq 2$ в [6, 7].

У зв'язку з цим для цілих кратних рядів Діріхле у праці [11] висловлювалася така гіпотеза.

Гіпотеза. Опис

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \tau_p(E \cap B_p(R)) = 0 \quad (7)$$

виняткової множини у співвідношенні Бореля є правильним і непокращуваним у класі

$$H(\Lambda_p, \Phi) = \{F \in H(\Lambda_p) : \ln \mathfrak{M}(\sigma, F) \leq \|\sigma\| \Phi(\|\sigma\|) (\|\sigma\| \geq c_0)\}.$$

для довільних $p \geq 1$ і функції $\Phi \in L^+$, де $B_p(R) = \{\sigma \in \mathbb{R}_+^p : |\sigma| \leq R\}$ ($R > 0$).

$$\text{Зауважимо, що } \tau_p(B_p(R)) = \frac{\pi^{\frac{p}{2}}}{\Gamma(\frac{p}{2} + 1)} R.$$

Наступна теорема містить твердження гіпотези у частині, що стосується встановлення вказаного там опису виняткової множини для класу $\mathcal{I}^p(\nu, \Phi)$.

Теорема 1. Нехай $\Phi \in L^+$ і $F \in \mathcal{I}^p(\nu, \Phi)$, $\omega \in L_2$, $k(t)$ — обернена функція до функції $\frac{1}{\omega'(t)}$. Якщо для будь-якого $\eta > 0$ виконується умова

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \int_0^{\eta \Phi(R)} \frac{dk(\ln \nu_0(t))}{t} = 0, \quad (8)$$

де $\nu_0(t) = \nu(\{x \in \mathbb{R}_+^p : \|x\| \leq t\})$, тоді співвідношення (4) виконується з $d = 0$ при $|\sigma| \rightarrow +\infty$, $\sigma \in K \setminus E$ для кожного конуса $K \subseteq \mathbb{R}_+^p$ з вершиною в початку координат O , такого, що $\overline{K} \setminus \{O\} \subseteq \mathbb{R}_+^p$, де множина E така, що виконується (7).

Для доведення нам буде потрібна така лема з праці [7].

Лема 1. Нехай E — необмежена множина на \mathbb{R}_+ , $\varphi, \psi \in L^+$ — такі функції, що

$$A_1(R) = \frac{1}{\varphi(R)} \int^R \frac{d\psi^{-1}(t)}{t} = o(1)$$

при $R \rightarrow +\infty$, $R \in E$, а також $t = o(\psi(t\varphi(t)))$ ($t \rightarrow +\infty$), тоді

$$A_2(R) = \frac{1}{\varphi(R)} \int^{R\varphi(R)} \frac{dx}{\psi(x)} = o(1)$$

при $R \rightarrow +\infty$, $R \in E$.

Доведення теореми 1. Нехай $F \in \mathcal{I}^p(\nu, \Phi)$. Зауважимо спочатку, що з огляду

на умову (8), у подальших міркуваннях можемо, не зменшуючи загальності, вважати, що $\ln F(\sigma) \leq |\sigma| \Phi(|\sigma|)$ ($|\sigma| \geq c_0$).

Через φ позначимо обернену функцію до функції Φ . Тоді з (8) маємо

$$(\forall b > 0) : \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(bt)} \int_0^t \frac{dk(\ln \nu_0(u))}{u} = 0.$$

Подібно, як і у доведенні теореми 6 з [12], звідси випливає, що для будь-якого $b > 0$ можна вибрати таку функцію $c(t) \uparrow +\infty$ ($t \rightarrow +\infty$), що

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(bt)} \int_0^t \frac{d(c(u)k(\ln \nu_0(u)))}{u} = 0. \quad (9)$$

Нехай $\psi^{-1}(t) = c(t)k(\ln \nu_0(t))$, тоді $\ln \nu_0(u) = o(k^{-1}(\psi^{-1}(t))) = o(\psi^{-1}(t))$ ($t \rightarrow +\infty$) і

$$(\forall b > 0) : \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(bt)} \int_0^t \frac{d\psi^{-1}(u)}{u} = 0.$$

З умови (9) вибору $c(t)$ випливає, що

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{c(t)k(\ln \nu_0(t))}{t\varphi(bt)} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\psi^{-1}(t)}{t\varphi(bt)} = 0. \quad (10)$$

Вибираючи тепер $b = 1$, звідси за лемою 1 отримуємо

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(t)} \int^{t\varphi(t)} \frac{dx}{\psi(x)} = 0. \quad (11)$$

Не зменшуючи загальності, припускаємо, що $F(0) = 1$. Для $\sigma_0 \in \mathbb{R}_+^p$, $|\sigma_0| = 1$ позначимо функцію $g(t) = \ln F(t\sigma_0)$, $t \in \mathbb{R}_+$. В твердженні 5 ([3]) доведено, що $g(t)$ — опукла функція при $t > 0$. Розглянемо ймовірнісний простір $\Omega = \mathbb{R}_+^p$ з мірою

$$P(dx) = f(x) e^{t\langle \sigma_0, x \rangle} \frac{d\nu(x)}{F(t\sigma_0)}.$$

і випадкову величину $\xi = \langle \sigma_0, x \rangle$. Подібно, як і в [3], переконуємося, що математичне сподівання $\mathbf{M}\xi = g'(t)$.

В [3] є доведено (Твердження 5') що для кожного конуса K з вершиною в точці O , такого, що $\overline{K} \setminus \{O\} \subset \gamma(F)$, виконується

$$\lim_{|\sigma| \rightarrow +\infty, \sigma \in K} \frac{\ln F(\sigma)}{|\sigma|} = +\infty.$$

Оскільки, $\mathbb{R}_+^p \subseteq \gamma(F)$, то при $t \rightarrow +\infty$

$$g'(t) \geq \frac{g(t) - g(0)}{t} = \frac{\ln F(t\sigma_0)}{t} \geq \geq \inf \left\{ \frac{\ln F(t\sigma)}{t} : |\sigma| = 1, \sigma \in K \right\} \rightarrow +\infty.$$

Отже, $g'(t) \rightarrow +\infty$ ($t \rightarrow +\infty$).

Скористаємося нерівністю Маркова $P\{\xi > a\} \leq \frac{M\xi}{a}$ ($a > 0$) при $a = 2M\xi = 2g'(t)$ і $x = t\sigma_0$, отримуємо $P\{\xi > 2g'(t)\} \leq \frac{1}{2}$.

$$\begin{aligned} F(t\sigma_0) &= \int_{\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle \sigma_0, x \rangle \leq 2g'(t)\}} f(x)e^{t\langle \sigma_0, x \rangle} d\nu(x) + \\ &+ \int_{\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle \sigma_0, x \rangle > 2g'(t)\}} f(x)e^{t\langle \sigma_0, x \rangle} d\nu(x) \leq \\ &\leq \mu(t\sigma_0, F)\nu(\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle \sigma_0, x \rangle \leq 2g'(t)\}) + \\ &+ F(t\sigma_0)P(\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle \sigma_0, x \rangle > 2g'(t)\}) \leq \\ &\leq \mu(t\sigma_0, F)\nu_{\sigma_0}(0, 2g'(t)) + \frac{1}{2}F(t\sigma_0). \end{aligned}$$

де $\nu_{\sigma_0}(t) = \nu(\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle \sigma_0, x \rangle \leq t\})$. Отже, $F(t\sigma_0) \leq 2\mu(t\sigma_0, F)\nu_{\sigma_0}(0, 2g'(t))$.

Виберемо ([6])

$$y^* := \inf_{1 \leq j \leq p} \{ \inf \{ y_j : y = (y_1, \dots, y_j, \dots, y_p), |y| = 1, y \in \overline{K} \} \}.$$

Оскільки $\overline{K} \setminus \{O\} \subset \mathbb{R}_+^p$, то $y^* > 0$, і для $y \in \overline{K}$, $|y| = 1$, $t \in \mathbb{R}_+$, отримуємо

$$\begin{aligned} \nu_y(0, t] &= \nu(\{x \in \mathbb{R}_+^p : \langle y, x \rangle \leq t\}) \leq \\ &\leq \nu(\{x \in \mathbb{R}_+^p : y^* \|x\| \leq t\}) = \nu_0\left(0, \frac{t}{y^*}\right]. \end{aligned}$$

Отже,

$$\begin{aligned} F(t\sigma_0) &\leq 2\mu(t\sigma_0, F) \cdot \\ &\cdot \sup \{ \nu_y(0, 2g'(t)) : y \in \overline{K}, |y| = 1 \} \leq \\ &\leq 2\mu(t\sigma_0, F)\nu_0\left(0, \frac{2g'(t)}{y^*}\right]. \end{aligned} \quad (12)$$

Введемо множини

$$E_1(\sigma_0) = \{ \sigma = t\sigma_0 : t > 0, \frac{2}{y^*}g'(t) > \psi(g(t)) \}$$

для фіксованого $\sigma_0 \in K$ і

$$E_1 = \bigcup_{|\sigma_0|=1, \sigma_0 \in \mathbb{R}_+^p} E_1(\sigma_0).$$

Тоді при $\sigma = t\sigma_0$, $\sigma \in K \setminus E_1$ отримуємо

$$\begin{aligned} \ln F(\sigma) &\leq \ln \mu_*(\sigma, F) + \ln \nu_0\left(0, \frac{2g'(t)}{y^*}\right] + \\ &+ \ln 2 = \ln \mu_*(\sigma, F) + o\left(\psi^{-1}\left(\frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right) \leq \\ &\leq \ln \mu_*(\sigma, F) + o(\psi^{-1}(\psi(\ln F(\sigma)))) = \\ &= \ln \mu_*(\sigma, F) + o(\ln F(\sigma)) \quad (|\sigma| \rightarrow +\infty). \end{aligned}$$

Звідси при $\sigma = t\sigma_0$, $\sigma \in K \setminus E_1$

$$\ln \mu_*(\sigma, F) \geq \frac{1}{2} \ln F(\sigma) \quad (|\sigma| \rightarrow +\infty). \quad (13)$$

Оскільки ω монотонно спадає, то з (12) за теоремою Лагранжа про скінченні прирости при $\sigma = t\sigma_0$, $\sigma \in K \setminus E_1$ отримуємо

$$\begin{aligned} \omega(\ln F(\sigma)) - \omega(\ln \mu_*(\sigma, F)) &\leq \\ &\leq \omega'(\ln \mu_*(\sigma, F))(\ln F(\sigma) - \ln \mu_*(\sigma, F)) \leq \\ &\leq \omega'(\ln \mu_*(\sigma, F))\left(\ln 2 + \ln \nu_0\left(0, \frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right]. \end{aligned}$$

Нехай $E_2 = \bigcup_{|\sigma_0|=1, \sigma_0 \in \mathbb{R}_+^p} E_2(\sigma_0)$,

$E_2(\sigma_0) = \left\{ \sigma = t\sigma_0 : t > 0, \frac{2}{y^*}g'(t) > \psi\left(\frac{g(t)}{2}\right) \right\}$. Тоді при $|\sigma| \rightarrow +\infty$ ($\sigma = t\sigma_0$, $\sigma \in K \setminus (E_1 \cup E_2)$) з (13) отримуємо

$$\begin{aligned} \omega'(\ln \mu_*(\sigma, F)) &\leq \omega'\left(\frac{1}{2} \ln F(\sigma)\right) = \\ &= \omega'\left(\frac{1}{2}g(t)\right) \leq \omega'\left(\psi^{-1}\left(\frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right). \end{aligned}$$

Оскільки, крім цього

$\ln \nu_0(0, t] = o(k^{-1}(\psi^{-1}(t))) = o(1/\omega'(\psi^{-1}(t)))$ ($t \rightarrow +\infty$), то

$$\begin{aligned} \omega(\ln F(\sigma)) - \omega(\ln \mu_*(\sigma, F)) &\leq \\ &\leq \omega'(\ln \mu_*(\sigma, F))\left(\ln 2 + \ln \nu_0\left(0, \frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right) \leq \\ &\leq \omega'\left(\psi^{-1}\left(\frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right)\left(\ln 2 + \right. \\ &+ o(1/\omega'(\psi^{-1}(\frac{2g'(t)}{y^*})))) = o(1) + \\ &+ \omega'\left(\psi^{-1}\left(\frac{2g'(t)}{y^*}\right)\right) \ln 2. \end{aligned}$$

Враховуючи, що ψ^{-1} — неспадна, а $\omega \in L_2$, отримуємо співвідношення (4) з $d = 0$ при

$|\sigma| \rightarrow +\infty$ ($\sigma \in K \setminus E, \sigma = t\sigma_0$), де

$$E = \bigcup_{|\sigma_0|=1, \sigma_0 \in \mathbb{R}_+^p} (E_1(\sigma_0) \cup E_2(\sigma_0)), \quad (14)$$

Проведемо оцінку виняткової множини (14)

$$\begin{aligned} \tau_p(E_1 \cap B_p(R)) &= \int_{S_1} \left(\int_{E_1(\sigma_0) \cap [0, R]} dt \right) ds \leq \\ &\leq \frac{2}{y^*} \int_{S_1} \left(\int_{E_1(\sigma_0) \cap [0, R]} \frac{g'(t)}{\psi(g(t))} dt \right) ds \leq \\ &\leq \frac{2}{y^*} \int_{S_1} \left(\int_{g(0)}^{g(R)} \frac{du}{\psi(u)} \right) ds \leq \\ &C \int_0^{R\Phi(R)} \frac{du}{\psi(u)} = C \int_0^{R\Phi(R)} \frac{du}{\psi(u)}. \end{aligned}$$

Подібно отримуємо

$$\begin{aligned} \tau_p(E_2 \cap B_p(R)) &= \int_{S_1} \left(\int_{E_2(\sigma_0) \cap [0, R]} dt \right) ds \leq \\ &\leq C \int_0^{R\Phi(R)} \frac{du}{\psi(\frac{u}{2})} = \frac{C}{2} \int_0^{2R\Phi(R)} \frac{dt}{\psi(t)}, \end{aligned}$$

Отже, з (10) та (11) маємо

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \tau_p(E \cap B_p(R)) &\leq \\ &\leq \frac{3C}{2} \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \int_0^{R\Phi(R)} \frac{du}{\psi(u)} + \\ &+ \frac{C}{2} \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \int_{R\Phi(R)}^{2R\Phi(R)} \frac{du}{\psi(u)} = \\ &= \frac{3C}{2} \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(R)} \int \frac{du}{\psi(u)} + \\ &+ \frac{C}{2} \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{\Phi(R)}{\psi(R\Phi(R))} = 0. \end{aligned}$$

тобто виконується (7). Теорему 1 доведено.

Зауважимо, що якщо $\omega(x) = \ln x$ і міра ν має вигляд (6), то з теореми 1 при $p = 1$ отримуємо результат з [13] для класу $H(\Lambda_1, \Phi)$, а при $p \geq 2$ результат з [7] для класу $H(\Lambda_p, \Phi)$.

2. Кратні інтеграли Лапласа–Стілт'єса з обмеженням на зростання зверху на

послідовності. Нехай $\Phi \in L^+$ і послідовність $(\sigma^{(j)}), \sigma^{(j)} \in \mathbb{R}_+^p$ така, що $\|\sigma^{(j)}\| \rightarrow +\infty$ ($j \rightarrow +\infty$).

Означимо підклас $\mathcal{I}^p(\nu)$

$$\begin{aligned} \mathcal{I}_*^p(\nu, \Phi) &= \{F \in \mathcal{I}^p(\nu): \ln F(\sigma) = \\ &= O(\|\sigma\| \Phi(\|\sigma\|)) (\|\sigma\| = \|\sigma^{(j)}\| \rightarrow +\infty)\}. \end{aligned}$$

Теорема 2. Нехай $\Phi \in L^+$ і $F \in \mathcal{I}_*^p(\nu, \Phi)$. Якщо виконується умова (8), тоді співвідношення (4) з $d = 0$ виконується при $|\sigma| \rightarrow +\infty$ ($\sigma \in K \setminus E$) для кожного конуса $K \subset \mathbb{R}_+^p$ з вершиною в початку координат O такого, що $K \setminus \{O\} \subset \mathbb{R}_+^p$, де множина E така, що при $R = \|\sigma^{(j)}\| \rightarrow +\infty$

$$\tau_p(E \cap B_p(R)) = o(R), \quad (15)$$

де $\sigma^{(j)} = \sigma^{(j)}(F)$ – послідовність з нерівності в означенні класу $\mathcal{I}_*^p(\nu, \Phi)$.

Доведення. Нехай $F \in \mathcal{I}_*^p(\nu, \Phi)$. Прослідкуємо за доведенням теореми 1, відзначивши тільки нові моменти. Оскільки при доведенні співвідношення (4) використовувалась тільки умова (8) і не використовувалась нерівність $\ln F(\sigma) \leq |\sigma| \Phi(\|\sigma\|)$ ($|\sigma| \geq c_0$), то можна вважати (повторюючи міркування з теореми 1), що і у випадку теореми 2 співвідношення (4) правильне при $|\sigma| \rightarrow +\infty$ ($\sigma \in K \setminus E$), де виняткова множина E визначена в доведенні теореми 1.

Подібно, як і в доведенні теореми 1, проведемо оцінку виняткової множини E , використовуючи нерівність $\ln F(\sigma^{(j)}) \leq \|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)$ отримуємо

$$\begin{aligned} \tau_p(E_1 \cap B_p(\|\sigma^{(j)}\|)) &= \\ &= \int_{S_1} \left(\int_{E_1(\sigma_0) \cap [0, \|\sigma^{(j)}\|]} dt \right) ds \leq \\ &\leq \frac{2}{y^*} \int_{S_1} \left(\int_{E_1(\sigma_0) \cap [0, \|\sigma^{(j)}\|]} \frac{g'(t)}{\psi(g(t))} dt \right) ds \leq \\ &\leq \frac{2}{y^*} \int_{S_1} \left(\int_{g(0)}^{g(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi(u)} \right) ds \leq \\ &\leq C \int_0^{\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi(u)} = \\ &= C \int_0^{\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi(u)}, \end{aligned}$$

а також

$$\begin{aligned} & \tau_p(E_2 \cap B_p(\|\sigma^{(j)}\|)) = \\ & = \int_{S_1} \left(\int_{E_2(\sigma_0) \cap [0, \|\sigma^{(j)}\|]} dt \right) ds \leq \\ & \leq C \int_0^{\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi\left(\frac{u}{2}\right)} = \\ & = \frac{C}{2} \int_0^{2\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{dt}{\psi(t)}, \end{aligned}$$

Отже, з (10) при $b = 1$ та (11), оскільки $\|\sigma^{(j)}\| \rightarrow +\infty$ ($j \rightarrow +\infty$), отримуємо

$$\begin{aligned} & \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{1}{\|\sigma^{(j)}\|} \tau_p(E \cap B_p(\|\sigma^{(j)}\|)) \leq \\ & \leq \frac{3C}{2} \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{1}{\|\sigma^{(j)}\|} \int_0^{\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi(u)} + \\ & + \frac{C}{2} \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{1}{\|\sigma^{(j)}\|} \int_{\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)}^{2\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)} \frac{du}{\psi(u)} = \\ & = \frac{3C}{2} \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{1}{\varphi(s^{(j)})} \int_{s^{(j)}}^{s^{(j)} \varphi(s^{(j)})} \frac{du}{\psi(u)} + \\ & + \frac{C}{2} \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{\Phi(\|\sigma^{(j)}\|)}{\psi(\|\sigma^{(j)}\| \Phi(\|\sigma^{(j)}\|))} = 0, \end{aligned}$$

де $s^{(j)} = \Phi(\|\sigma^{(j)}\|)$, тобто виконується (15). Теорему 2 доведено.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Скасків О.Б. *О некоторых соотношениях между максимумом модуля и максимальным членом целого ряда Дирихле* // Матем. заметки. – 1999. – **66**, №2. – С.282–292.
2. Скасків О.Б. *О поведении максимального члена ряда Дирихле, задающего целую функцию* // Матем. заметки. – 1985. – **37**, №1. – С.41–47.
3. Скасків О.Б., Тракало О.М. *Асимптотичні оцінки інтегралів типу Лапласа* // Мат. Студ. – 2002. – **18**, №2. – С.125–146.
4. Скасків О.Б., Орищин О.Г. *Узагальнення теореми Бореля для кратних рядів Дирихле* // Мат. Студ. – 1997. – **8**, №1. – С.43–52.
5. Скасків О.Б., Тракало О.М. *Про виняткову множину у співвідношенні Бореля для цілих подвійних рядів Дирихле* // Мат. Студ. – 2001. – **15**, №2. – С.163–172.
6. Skaskiv O.B., Zikrach D.Yu. *The best possible description of exceptional set in Borel's relation for multiple Dirichlet series* // Мат. Студ. – 2008. – **30**, №2. – С.189–194.
7. Зікрач Д.Ю., Скасків О.Б. *Про опис виняткової множини у співвідношенні Бореля для цілих кратних рядів Дирихле з обмеженням на зростання зверху* // Мат. Студ. – 2008. – **32**, №2. – С.139–147.
8. Скасків О.Б., Тракало О.М. *Точна оцінка виняткової множини у співвідношенні Бореля для цілих функцій від декількох змінних* // Мат. Студ. – 2002. – **18**, №1. – С.53–56.
9. Salo T.M., Skaskiv O.B., Trakalo O.M. *On the best possible description of exceptional set in Wiman-Valiron theory for entire function* // Мат. Студ. – 2001. – **16**, №2. – С.131–140.
10. Filevych P.V. *Asymptotic relations between the means of Dirichlet series and their applications* // Мат. Студ. – 2002. – **19**, №2. – Р.127–140.
11. Тракало О., Скасків О. *Виняткова множина у співвідношенні Бореля для кратних рядів Дирихле* // International conference “Analysis and Topology” Lviv, May 26–June 7, 2008: Book of abstracts. – Lviv, 2008. – Р.101.
12. Скасків О.Б., Трусевич О.М. *Асимптотичні властивості регулярно збіжних функціональних рядів* // Препринт №17-1. – Львів: ІППММ НАН України, 1999. – 18с.
13. Шеремета М.М. *Об эквивалентности логарифмов максимума модуля и максимального члена целого ряда Дирихле* // Мат. заметки. – 1987. – **42**, №2. – С.215–226.