

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

## ПРО ОДНУ ФУНКЦІЮ БЕРНШТЕЙНА

Досліджено функцію Бернштейна  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n)$ , встановлено її основні властивості та знайдено явний вигляд у випадку, коли  $f(x) = x^2$ ,  $n = 1$ .

We investigated the Bernstein function  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n)$ , set its basic properties and found an explicit form in the case when  $f(x) = x^2$ ,  $n = 1$ .

1. Нехай  $C = C[0, 1]$  – простір всіх неперервних функцій  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  з нормою  $\|f\| = \max_{0 \leq x \leq 1} |f(x)|$ , а  $P_n$  – лінійний підпростір простору  $C$ , що складається з усіх поліномів степеня не вище  $n$ . Нагадаємо, що найкращим наближенням функції  $f$  многочленами степеня не вище  $n$  називається величина

$$E_n(f) = \inf_{p \in P_n} \|f - p\|.$$

Наведемо деякі властивості найкращого наближення, якими ми будемо користуватися:

1.  $E_n(f) \geq 0$ ;
2.  $E_n(\lambda f) = |\lambda| E_n(f)$ ;
3.  $E_n(f + g) \leq E_n(f) + E_n(g)$ .

За теоремою Гаара [3, с.80] для кожного  $n$  існує єдиний многочлен найкращого наближення  $r_n \in P_n$ , тобто такий многочлен  $r_n \in P_n$ , що  $E_n(f) = \|f - r_n\|$ . Співставивши функції  $f \in C[0, 1]$  її многочлен найкращого наближення  $r_n = R_n f$ , ми отримаємо відображення  $R_n : C \rightarrow P_n$ . При цьому оператор  $R_n : C \rightarrow P_n$  є неперервним відносно максимум-норми [2].

С.Н. Бернштейн у праці [1, 4] встановив такий результат: для довільної спадної до нуля послідовності чисел  $\alpha_n$  існує така функція  $g \in C[0, 1]$ , що  $E_n(g) = \alpha_n$  для кожного  $n$ . Для доведення він розглянув функцію  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n),$$

де  $r_n = R_n f$  і  $e_n(x) = x^n$ . У цій праці він лише вказав властивості функції  $\varphi$ , не подаючи їх доведення. Метою даної статті є

детально вивчити функцію  $\varphi$ , зокрема довести основні її властивості та знайти її явний вигляд у випадку, коли  $f(x) = x^2$  і  $n = 1$ .

Отримані тут результати були анонсовані в тезах [5,6].

2. Розглянемо функцію  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n),$$

$$r_n = R_n f.$$

З'ясуємо її основні властивості, які сформулюємо у вигляді теореми.

**Теорема 1.** *Функція  $\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n)$  опукла і неперервна, строго зростає на  $[0, +\infty)$  і строго спадає на  $(-\infty; 0]$ , причому  $\varphi(0) = E_n(f)$ .*

**Доведення.** Ясно, що функція  $\varphi(\lambda) = E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n)$  є неперервною як композиція неперервних функцій. Переконаємося, що наша функція опукла, тобто, що для довільних чисел  $\alpha_1 \geq 0$  і  $\alpha_2 \geq 0$ , таких, що  $\alpha_1 + \alpha_2 = 1$ , і довільних дійсних чисел  $\lambda_1$  і  $\lambda_2$  виконується нерівність

$$\varphi(\alpha_1 \lambda_1 + \alpha_2 \lambda_2) \leq \alpha_1 \varphi(\lambda_1) + \alpha_2 \varphi(\lambda_2).$$

Справді, використовуючи властивості функціонала найкращого наближення, будемо мати:

$$\begin{aligned} \varphi(\alpha_1 \lambda_1 + \alpha_2 \lambda_2) &= E_{n-1}(f - r_n + \alpha_1 \lambda_1 e_n + \alpha_2 \lambda_2 e_n) = \\ &= E_{n-1}((\alpha_1 + \alpha_2)f - (\alpha_1 + \alpha_2)r_n + \alpha_1 \lambda_1 e_n + \alpha_2 \lambda_2 e_n) = \\ &= E_{n-1}(\alpha_1(f - r_n + \lambda_1 e_n) + \alpha_2(f - r_n + \lambda_2 e_n)) \leq \\ &\leq E_{n-1}(\alpha_1(f - r_n + \lambda_1 e_n)) + E_{n-1}(\alpha_2(f - r_n + \lambda_2 e_n)) = \\ &= \alpha_1 E_{n-1}(f - r_n + \lambda_1 e_n) + \alpha_2 E_{n-1}(f - r_n + \lambda_2 e_n) = \\ &= \alpha_1 \varphi(\lambda_1) + \alpha_2 \varphi(\lambda_2). \end{aligned}$$

Покажемо, що  $\varphi(\lambda) \geq \varphi(0)$  для кожного  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Знайдемо значення  $\varphi(\lambda)$  в нулі:

$$\varphi(0) = E_{n-1}(f - r_n) = \|f - r_n\| = E_n(f).$$

З іншого боку

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda) &= E_{n-1}(f - r_n + \lambda e_n) \geq \\ &\geq E_n(f - r_n + \lambda e_n) = E_n(f) = \varphi(0). \end{aligned}$$

Покажемо, що  $\varphi(\lambda) \neq \varphi(0)$  для кожного  $\lambda \neq 0$ . Нехай це не так, тобто  $\varphi(\lambda) = \varphi(0)$  для деякого  $\lambda \neq 0$ . Розглянемо для цього  $\lambda$  функцію  $h = f - r_n + \lambda e_n$ , для якої

$$E_n(h) = E_n(f) = \varphi(0) = \varphi(\lambda) = E_{n-1}(h).$$

Нехай  $q = R_{n-1}h$ . Тоді

$$\begin{aligned} \|f - r_n\| &= E_n(f) = E_{n-1}(h) = \\ &= \|h - q\| = \|f - r_n + \lambda e_n - q\|. \end{aligned}$$

Виходить, що функція  $f$  має два різних многочлени найкращого наближення в  $P_n$ , а саме  $r_n$  і відмінний від нього многочлен  $p = r_n - \lambda e_n + q$ , а це суперечить теоремі Гаара.

Таким чином,  $\varphi(\lambda) > \varphi(0) = E_n(f)$  для кожного  $\lambda \neq 0$ .

З доведених властивостей функції  $\varphi$  легко вивести, що вона строго зростає на  $[0, +\infty)$ . Справді, нехай  $0 \leq \lambda_1 < \lambda_2$ . Якщо  $\lambda_1 = 0$ , то  $\varphi(\lambda_1) = \varphi(0) < \varphi(\lambda_2)$  за доведеним вище. Нехай  $\lambda_1 > 0$ . Оскільки функція  $\varphi$  опукла, то для кутових коефіцієнтів

$$k_1 = \frac{\varphi(\lambda_1) - \varphi(0)}{\lambda_1 - 0} \quad \text{і} \quad k_2 = \frac{\varphi(\lambda_2) - \varphi(\lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_1}$$

виконується нерівність  $k_1 \leq k_2$ , звідки випливає, що  $k_2 > 0$ , адже  $k_1 > 0$ . Тому  $\varphi(\lambda_2) - \varphi(\lambda_1) > 0$ , тобто  $\varphi(\lambda_1) < \varphi(\lambda_2)$ . Так само пояснюється, що  $\varphi$  строго спадає на  $(-\infty; 0]$ .

**3.** Цікаво знайти явний вираз для функції  $\varphi$  у конкретному випадку. Нехай  $n = 1$  і  $f(x) = x^2$ . Яким тоді буде значення многочлена найкращого наближення, і, власне, самої функції  $\varphi$ ? Зрозуміло, що у цьому випадку многочленом найкращого наближення буде лінійна функція  $y = ax + b$ . Нам потрібно знайти таку лінійну функцію  $r_1 \in P_1$ ,

щоб відстань  $\|f - r_1\|$  мінімальною серед відстаней  $\|f - p\|$ , де  $p \in P_1$ .

**Лема 1.** Нехай  $f(x) = x^2$  і  $r_1 = R_1 f$ . Тоді  $r_1(x) = x - \frac{1}{8}$  і  $E_1(f) = \frac{1}{8}$ .

**Доведення.** Нехай  $q(x) = x - \frac{1}{8}$ . Тоді

$$h(x) = f(x) - q(x) = x^2 - x + \frac{1}{8} = \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{8}.$$

Оскільки  $h(0) = h(1) = \frac{1}{8}$  і  $h(\frac{1}{2}) = -\frac{1}{8}$ , то

$$\|f - q\| = \|h\| = \max_{0 \leq x \leq 1} |h(x)| = \frac{1}{8}.$$

Розглянемо довільну лінійну функцію  $y = kx + b = p(x)$ . Її можна записати у вигляді

$$p(x) = y_0 + k\left(x - \frac{1}{2}\right),$$

де  $y_0 = p(\frac{1}{2})$ . Зауважимо, що  $q(\frac{1}{2}) = \frac{3}{8}$ .

Якщо  $y_0 > \frac{3}{8}$ , то

$$p\left(\frac{1}{2}\right) - f\left(\frac{1}{2}\right) = y_0 - \frac{1}{4} > \frac{3}{8} - \frac{1}{4} = \frac{1}{8},$$

отже,

$$\|f - p\| \geq \left|f\left(\frac{1}{2}\right) - p\left(\frac{1}{2}\right)\right| = p\left(\frac{1}{2}\right) - f\left(\frac{1}{2}\right) > \frac{1}{8},$$

звідки отримуємо, що  $\|f - p\| > \frac{1}{8}$ .

Нехай  $y_0 \leq \frac{3}{8}$ . При  $k > 1$  пряма  $y = p(x)$  йде крутіше від прямої  $y = q(x)$  і тому

$$p(0) < q(0) = -\frac{1}{8},$$

а тоді

$$\|f - p\| \geq |f(0) - p(0)| = |p(0)| = -p(0) > \frac{1}{8}.$$

Якщо ж  $k < 1$ , то пряма  $y = p(x)$  йде пологіше від прямої  $y = q(x)$ , а значить

$$p(1) < q(1) = \frac{7}{8}.$$

В такому разі

$$\begin{aligned} \|f - p\| &\geq |f(1) - p(1)| = |1 - p(1)| = \\ &= 1 - p(1) > 1 - \frac{7}{8} = \frac{1}{8}. \end{aligned}$$

Ми бачимо, що для довільної лінійної функції  $p$ , яка відмінна від  $q$ , виконується нерівність

$$\|f - p\| > \frac{1}{8},$$

а для функції  $q$  маємо

$$\|f - q\| = \frac{1}{8}.$$

Звідси випливає, що

$$E_1(f) = \|f - q\| = \frac{1}{8} \quad \text{і} \quad r_1 = q.$$

Для подальшого дослідження функції  $\varphi$  нам буде потрібна така лема:

**Лема 2.** Нехай  $f \in C[0, 1]$ ,  $M(f) = \max_{x \in [0, 1]} f(x)$ ,  $m(f) = \min_{x \in [0, 1]} f(x)$ ,  $c(f) = \frac{1}{2}(m(f) + M(f))$  і  $d(f) = \frac{1}{2}(M(f) - m(f))$ .  
Тоді  $r_0 = R_0 f = c(f)$  і  $E_0(f) = d(f)$ .

*Доведення.* Нехай  $a_0$  – довільна дійсна константа. Якщо  $a_0 > c(f)$ , то

$$a_0 - m(f) > c(f) - m(f) = d(f).$$

Але  $m(f) = f(x_1)$  для деякого  $x_1 \in [0, 1]$ .  
Тоді

$$\begin{aligned} \|f - a_0\| &= \max_{0 \leq x \leq 1} |f(x) - a_0| \geq |f(x_1) - a_0| = \\ &= |m(f) - a_0| = a_0 - m(f) > d(f). \end{aligned}$$

Якщо ж  $a_0 < c(f)$ , то

$$M(f) - a_0 > M(f) - c(f) = d(f).$$

Оскільки  $M(f) = f(x_2)$ , де  $x_2$  – деяка точка з  $[0, 1]$ , то

$$\begin{aligned} \|f - a_0\| &\geq |f(x_2) - a_0| = \\ &= |M(f) - a_0| = M(f) - a_0 > d(f). \end{aligned}$$

Але

$$\|f - c(f)\| = \max_{0 \leq x \leq 1} |f(x) - c(f)| = d(f).$$

Таким чином,  $E_0(f) = \|f - c(f)\| = d(f)$  і  $r_0 = c(f)$ .

Перейдемо до доведення основного результату:

**Теорема 2.** Нехай  $f(x) = x^2$ ,  $r_1(x) = x - \frac{1}{8}$ ,  $e_1(x) = x$  і  $\varphi(\lambda) = E_0(f - r_1 + \lambda e_1)$ .  
Тоді

$$\varphi(\lambda) = \begin{cases} \frac{|\lambda|}{2}, & |\lambda| \geq 1, \\ \frac{(|\lambda|+1)^2}{8}, & |\lambda| \leq 1. \end{cases}$$

**Доведення.** Нехай

$$g_\lambda = f - r_1 + \lambda e_1.$$

Виділивши повний квадрат, отримаємо, що

$$\begin{aligned} g_\lambda(x) &= x^2 - x + \frac{1}{8} + \lambda x = x^2 + (\lambda - 1)x + \frac{1}{8} = \\ &= \left(x + \frac{\lambda - 1}{2}\right)^2 - \frac{2(\lambda - 1)^2 - 1}{8}. \end{aligned}$$

Вершина параболи  $y = g_\lambda(x)$  знаходиться в точці  $(-\frac{\lambda-1}{2}, -\frac{2(\lambda-1)^2-1}{8})$  і ця парабола напрямлена вітками вгору. Зрозуміло, що залежно від значення  $\lambda$  ця вершина буде змінювати своє розташування. Оскільки

$$0 \leq -\frac{\lambda - 1}{2} \leq 1 \Leftrightarrow -1 \leq \lambda \leq 1,$$

то вершина параболи  $y = g_\lambda(x)$  знаходиться над чи під проміжком  $[0, 1]$  тоді і тільки тоді, коли  $-1 \leq \lambda \leq 1$ .

При  $\lambda < -1$  виконується нерівність  $-\frac{\lambda-1}{2} > 1$ , отже, вершина параболи знаходиться правіше від відрізка  $[0, 1]$ . Якщо ж  $\lambda > 1$ , то  $-\frac{\lambda-1}{2} < 0$ , отже, вершина параболи лежить лівіше від відрізка  $[0, 1]$ .

Розглянемо вказані три випадки

а). Нехай  $\lambda < -1$ . Тоді функція  $g_\lambda$  спадає на проміжку  $[0, 1]$ . Отже,

$$M(g_\lambda) = g_\lambda(0) = \frac{1}{8}, \quad m(g_\lambda) = g_\lambda(1) = \frac{1}{8} + \lambda$$

і

$$d(g_\lambda) = -\frac{\lambda}{2}.$$

Тому за лемою 2

$$\varphi(\lambda) = E_0(g_\lambda) = -\frac{\lambda}{2} = \frac{|\lambda|}{2}$$

б). Нехай  $-1 \leq \lambda \leq 1$ . Тоді

$$m(g_\lambda) = -\frac{2(\lambda-1)^2 - 1}{8} = \frac{1}{8} - \frac{(\lambda-1)^2}{4},$$

адже вершина параболи проектується на  $[0, 1]$ . Далі

$$M(g_\lambda) = \max\{g_\lambda(0), g_\lambda(1)\} = \max\left\{\frac{1}{8}, \frac{1}{8} + \lambda\right\} = \begin{cases} \frac{1}{8} + \lambda, & 0 \leq \lambda \leq 1 \\ \frac{1}{8}, & -1 \leq \lambda \leq 0. \end{cases}$$

Тому при  $-1 \leq \lambda \leq 0$

$$\varphi(\lambda) = \frac{1}{2}(M(g_\lambda) - m(g_\lambda)) = \frac{(\lambda-1)^2}{8}$$

і при  $0 \leq \lambda \leq 1$

$$\varphi(\lambda) = \frac{\lambda}{2} + \frac{(\lambda-1)^2}{8} = \frac{\lambda^2 + 2\lambda + 1}{8} = \frac{(\lambda+1)^2}{8}.$$

в). Нехай, нарешті,  $\lambda > 1$ . Тоді функція  $g_\lambda$  зростає на  $[0, 1]$ . Тому

$$m(g_\lambda) = \frac{1}{8} \quad \text{і} \quad M(g_\lambda) = \frac{1}{8} + \lambda.$$

Отже,

$$\varphi(\lambda) = \frac{\lambda}{2}.$$

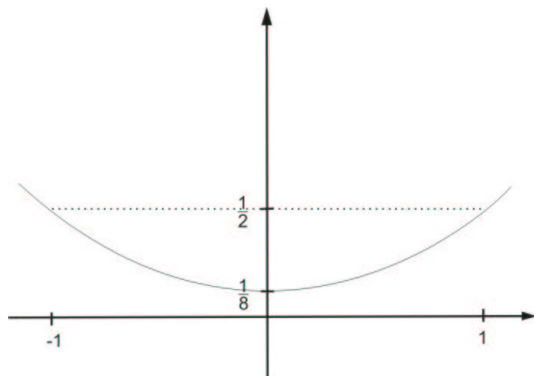
Таким чином,

$$\varphi(\lambda) = \begin{cases} -\frac{\lambda}{2}, & \lambda \leq -1, \\ \frac{(\lambda-1)^2}{8}, & -1 \leq \lambda \leq 0, \\ \frac{(\lambda+1)^2}{8}, & 0 \leq \lambda \leq 1, \\ \frac{\lambda}{2}, & \lambda \geq 1, \end{cases}$$

або інакше

$$\varphi(\lambda) = \begin{cases} \frac{|\lambda|}{2}, & |\lambda| \geq 1, \\ \frac{(|\lambda|+1)^2}{8}, & |\lambda| \leq 1. \end{cases}$$

Графік отриманої функції  $\mu = \varphi(\lambda)$  можна зобразити так:



Як бачимо, функція  $\varphi$  справді неперервна і опукла, причому вона тут вийшла парною. Правда, в точці 0 вона не диференційовна, адже

$$\varphi'_\Pi(0) = \left. \frac{\lambda+1}{4} \right|_{\lambda=0} = \frac{1}{4}$$

і

$$\varphi'_\Lambda(0) = \left. \frac{\lambda-1}{4} \right|_{\lambda=0} = -\frac{1}{4},$$

що показує, що правостороння і лівостороння похідні в точці 0 різні. При  $\lambda = \pm 1$  функція  $\varphi$  диференційовна, бо, наприклад,

$$\varphi'_\Pi(1) = \frac{1}{2} \quad \text{і} \quad \varphi'_\Lambda(1) = \left. \frac{\lambda+1}{4} \right|_{\lambda=1} = \frac{1}{2},$$

отже,  $\varphi'(1) = \frac{1}{2}$ . Але, другої похідної в точках  $\pm 1$  не існує.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. *Bernstein S.N.* Sur le problème inverse de la théorie de la meilleure approximation des fonctions continues // *Comp. Rend.* – 1938. – **206**. – P. 1520-1523.
2. *Kroo A.* The continuity of best approximations. *Acta Math. Acad. Sci. Hungary.* – 1977. – **30**. – P.175-188.
3. *Ахизер Н.И.* Лекции по теории аппроксимации. – М.: Наука, 1965. – 407с.
4. *Бернштейн С.Н.* Об одной обратной задаче теории приближения // *Собрание сочинений в 4-х т.* – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – Т.2. – С.292-294.
5. *Волошин Г.А., Маслюченко В.К.* Про функціональні узагальнення однієї теореми Бернштейна // Міжнародна конференція до 100-річчя М.М. Боголюбова та 70-річчя М.І. Нагнибиди., 8-13 червня, 2009. Тези доповідей. Черніці 2009. – С.149-150.
6. *Волошин Г.А., Маслюченко В.К.* До питання про узагальнення однієї теореми Бернштейна // *FM 2009 Conference "Functional Methods in Approximation Theory and Operator Theory III" dedicated to the memory of V.K. Dzyadyk (1919-1998).*, August 22-26, 2009. Abstracts. Kuiv, 2009. – С.106-107.