

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

**ПРО УСЕРЕДНЕННЯ ОДНІЄЇ БАГАТОЧАСТОТНОЇ СИСТЕМИ
РІВНЯНЬ З ЛІНІЙНО ПЕРЕТВОРЕНИМ АРГУМЕНТОМ Й
ІНТЕГРАЛЬНИМИ КРАЙОВИМИ УМОВАМИ**

Розглянуто багаточастотну систему рівнянь з лінійно перетвореним аргументом в повільних та швидких змінних з інтегральними крайовими умовами. Досліджено існування та єдиність розв'язку крайової задачі та одержано оцінку похибки методу усереднення, яка явно залежить від малого параметра.

We considered a multifrequency system of equations with slow and fast variables with linearly transformed argument and with integral boundary conditions. We researched the existence and uniformity of solution of boundary-value problem and we obtained the error estimate of averaging method, that depends on small parameter.

Постановка задачі. Диференціально-функціональні рівняння з функціональними, зокрема інтегральними умовами, досліджувались у монографіях [1, 2] та в багатьох інших працях. У праці [3] вперше розглянені багаточастотні системи з інтегральними крайовими умовами, в яких процедура усереднення за швидкими змінними застосовується не тільки до рівнянь, але й до крайових умов.

В працях [4, 5] вивчались умови існування розв'язку m -частотної системи рівнянь із лінійно перетвореним аргументом в малому околі розв'язку усередненої за швидкими змінними системи рівнянь та одержано оцінку відхилення розв'язків точної й усередненої систем.

У даній роботі розглядається система рівнянь з повільними і швидкими змінними та лінійно перетвореним аргументом вигляду

$$\begin{aligned} \frac{dx}{d\tau} &= A(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta), \\ \frac{d\varphi}{d\tau} &= \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + B(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta), \end{aligned} \quad (1)$$

де $\tau \in [0, L]$, $x \in D \subset \mathbb{R}^n$, $\varphi \in \mathbb{R}^m$, з крайовими умовами

$$\int_0^L f(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta) d\tau = d_1, \quad (2)$$

$$\int_0^L [A_1(\tau)\varphi + A_2(\tau)\varphi_\theta + g(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta, \varepsilon)] d\tau = d_2, \quad (3)$$

Тут A, B, f, g – 2π -періодичні за всіма компонентами вектор-функції змінних φ, φ_θ , $\varphi_\theta = \varphi(\theta\tau)$, $x_\lambda(\tau) = x(\lambda\tau)$, $\theta, \lambda \in (0, 1)$, малий параметр $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$.

В роботі [4] розглянуто випадок, коли вектор-функції A_1 і A_2 залежать і від повільних змінних x, x_λ й одержано ефективну, явно залежну від ε оцінку тільки для повільних змінних x . Покажемо, що для крайових умов вигляду (2), (3), де A_1 і A_2 залежать тільки від повільного часу, така ж оцінка виконується і для швидких змінних. Для систем без запізнення така задача розв'язана в роботі [6].

Усереднена задача. Усереднимо вектор-функції A, B, f, g за швидкими змінними φ, φ_θ на кубі періодів. Нехай $F := [A, B, f, g]$, середнє значення набуває вигляду

$$F_0 = \frac{1}{(2\pi)^{2m}} \int_0^{2\pi} \dots \int_0^{2\pi} F(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta) d\varphi d\varphi_\theta.$$

Усереднена система рівнянь запишеться

у вигляді

$$\frac{d\bar{x}}{d\tau} = A_0(\tau, \bar{x}, \bar{x}_\lambda), \quad (4)$$

$$\frac{d\bar{\varphi}}{d\tau} = \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + B_0(\tau, \bar{x}, \bar{x}_\lambda), \quad (5)$$

крайові умови

$$\int_0^L f_0(\tau, \bar{x}, \bar{x}_\lambda) d\tau = d_1, \quad (6)$$

$$\int_0^L [A_1(\tau)\bar{\varphi} + A_2(\tau)\bar{\varphi}_\theta + g_0(\tau, \bar{x}, \bar{x}_\lambda)] d\tau = d_2. \quad (7)$$

Умови. Нехай $G = [0, L] \times D \times D \times \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m$, $G_1 = [0, L] \times D \times D$, $u = [\tau, x, x_\lambda]$ – $(2n+1)$ -вектор. Припустимо, що виконуються наступні умови.

1⁰. Для кожного $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ вектор-функція $F \in C_u^2(G, \sigma_1)$, $\omega \in C^{2m-1}([0, L], \sigma_1)$, де сталою σ_1 обмежені норми матриць $\frac{\partial F}{\partial u}$, $\frac{\partial^\nu \omega}{\partial \tau^\nu}$, $\nu = 0, \dots, 2m-1$ і другі похідні вектор-функції F за змінними τ, x, x_λ .

2⁰. Вектор-функція $F(\tau, x, z, u, v)$ 2π -періодична за змінними $u_\nu, v_\nu, \nu = 1, \dots, m$, а її коефіцієнти Фур'є задовольняють нерівності:

$$\begin{aligned} & \sup \|F_0\| + \sup \left\| \frac{\partial F_0}{\partial \tau} \right\| + \sup \left\| \frac{\partial F_0}{\partial x} \right\| + \\ & + \sup \left\| \frac{\partial F_0}{\partial z} \right\| + \sum_{\|k\|+\|l\|>0} (\|k\| + \theta\|l\|)^\kappa \times \\ & \times \left[\sup \|F_{kl}\| + (\|k\| + \theta\|l\|)^{-1} \left(\sup \left\| \frac{\partial F_{kl}}{\partial \tau} \right\| + \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + \sup \left\| \frac{\partial F_{kl}}{\partial x} \right\| + \sup \left\| \frac{\partial F_{kl}}{\partial z} \right\| \right) \right] \leq \sigma_2, \\ & (\|k\| + \theta\|l\|)^{-1} \left(\sup \left\| \frac{\partial^2 F_{kl}}{\partial x \partial \tau} \right\| + \sup \left\| \frac{\partial^2 F_{kl}}{\partial z \partial \tau} \right\| + \right. \\ & \left. + \sum_{\nu=1}^n \left(\sup \left\| \frac{\partial^2 F_{kl}}{\partial x \partial z_\nu} \right\| + \sup \left\| \frac{\partial F_{kl}^2}{\partial z \partial x_\nu} \right\| \right) \right) \leq \sigma_3, \end{aligned}$$

де супремум обчислюється в області G_1 .

3⁰. Визначник Вронського $V(\tau)$, побудований за системою $2m$ функцій $\{\omega(\tau), \omega(\theta\tau)\}$, відмінний від нуля при $\tau \in [0, L]$.

4⁰. Існує єдиний розв'язок $\bar{x} = \bar{x}(\tau, \bar{y})$, $\bar{x}(0, \bar{y}) = \bar{y}$, крайової задачі (4), (6), який лежить в D разом із деяким ρ -околом.

Як показано в [4], при виконанні умов 1⁰, 3⁰ і першої нерівності в 2⁰ при $\kappa = 0$, якщо при $\tau \in [0, L]$ існує єдиний розв'язок початкової задачі для рівняння (4), то для кожного $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$, де ε_0 – досить мале, існує і єдиний розв'язок системи рівнянь (1) з початковими умовами для усередненої системи і при $\tau \in [0, L]$ і виконується нерівність

$$\begin{aligned} & \|x(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, y)\| + \\ & + \|\varphi(\tau, y, \psi) - \bar{\varphi}(\tau, y, \psi, \varepsilon)\| \leq c_1 \varepsilon^\alpha, \quad (8) \end{aligned}$$

де $c_1 > 0$ і не залежить від ε , $\alpha = (2m)^{-1}$. Така ж оцінка справджується і для похідних відхилення повільних і швидких змінних за початковими умовами. Нерівність (8) ґрунтується на рівномірній оцінці осциляційного інтеграла

$$\begin{aligned} & \left\| \int_0^L h_{kl}(s) \exp \left[\frac{i}{\varepsilon} \int_0^s ((k, \omega(z)) + \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + (l, \omega(\theta z))) dz \right] ds \right\| \leq c_2 \varepsilon^\alpha, \quad (9) \end{aligned}$$

де стала $c_2 > 0$ і не залежить від ε , $h_{kl} \in C^1[0, L]$.

Введемо позначення для n - і m -матриць:

$$\begin{aligned} Q_1 &= \int_0^L \left[\frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x} \frac{\partial \bar{x}(\bar{M}_1)}{\partial \bar{y}} + \right. \\ & \quad \left. + \frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x_\lambda} \frac{\partial \bar{x}_\lambda(\bar{M}_1)}{\partial \bar{y}} \right] d\tau, \\ Q_2 &= \int_0^L [A_1(\tau) + A_2(\tau)] d\tau. \end{aligned}$$

Існування розв'язку крайової задачі та обґрунтування методу усереднення.

Теорема. *Нехай виконуються умови $1^0 - 4^0$ для $\kappa = 1$, матриці Q_1, Q_2 - невідроджені. Тоді можна вказати досить мале $\varepsilon^* \in (0, \varepsilon_0]$, таке, що для кожного $\varepsilon \in (0, \varepsilon^*]$ існує єдиний розв'язок крайової задачі (1)-(3) в малому околі розв'язку усередненої задачі (4)-(7) і при цьому для всіх $\tau \in [0, L]$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon^*]$ виконується нерівність*

$$\|x(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, \bar{y})\| + \|\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \psi, \varepsilon)\| \leq c_3 \varepsilon^\alpha, \quad (10)$$

де $\alpha = (2m)^{-1}$, стала $c_3 > 0$ і не залежить від ε .

Доведення. Згідно з методикою доведення відповідного твердження для звичайних диференціальних рівнянь [6] покажемо, що в досить малому околі початкових умов $(\bar{y}, \bar{\psi})$ усередненої задачі, радіус якого має порядок ε^α , існує єдина точка $(\bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi)$, така, що розв'язок $x(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon)$, $\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon)$ системи рівнянь (1) визначений для всіх $\tau \in [0, L]$ і задовольняє крайові умови (2), (3).

Нехай $\mu \in \mathbb{R}^m$ і $\|\mu\| \exp(2\sigma_1 L) \leq \rho_1 = \rho/2$. Тоді для $\tau \in [0, L]$ визначений розв'язок $\tilde{x} = \bar{x}(\tau, \bar{y} + \mu)$ рівняння (4) і

$$\|\bar{x}(\tau, \bar{y} + \mu) - \bar{x}(\tau, \bar{y})\| \leq \rho_1.$$

Для $\|\mu\| \leq c_4 \varepsilon^\alpha \exp(-2\sigma_1 L)$, де c_4 - деяке число, і врахувавши оцінку (8), одержимо

$$\begin{aligned} & \|x(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, \bar{y})\| \leq \\ & \leq \|x(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, \bar{y} + \mu)\| + \\ & \quad + \|\bar{x}(\tau, \bar{y} + \mu) - \bar{x}(\tau, \bar{y})\| \leq \\ & \leq c_1 \varepsilon^\alpha + c_4 \exp(2\sigma_1 L) \varepsilon^\alpha = c_5 \varepsilon^\alpha. \end{aligned} \quad (11)$$

Оцінка (11) виконується для всіх $\tau \in [0, L]$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1]$, $\varepsilon_1 = \min(\varepsilon_0, (\rho/2c_1)^{1/\alpha}, (\bar{c}\rho)^{1/\alpha})$, $\bar{c} = (2c_4 \exp(\sigma_1 L))^{-1}$.

Введемо позначення $\bar{M}_1 = (\tau, \bar{y})$ - точка в $[0, L] \times D$ та аналогічні позначення для $\tilde{M}_1 = (\tau, \bar{y} + \mu)$ і $M_1 = (\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon)$. Далі, $M_2 = (\tau, x(M_1), x_\lambda(M_1))$, $\bar{M}_2 = (\tau, \bar{x}(\bar{M}_1), \bar{x}_\lambda(\bar{M}_1))$, $\tilde{M}_2 = (\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1))$.

Якщо виконується умова 1^0 , то

$$\bar{x}(\tilde{M}_1) - \bar{x}(\bar{M}_1) = \frac{\partial \bar{x}(\bar{M}_1)}{\partial y} \mu + P_{11}(\tau, \mu)$$

і, як показано в [4],

$$P_{11}(\tau, \mu) \leq d_1 \|\mu\|^2. \quad (12)$$

Для $\bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1) - \bar{x}_\lambda(\bar{M}_1)$ маємо таку ж рівність з доданком $P_{12}(\tau, \mu)$ та оцінкою, аналогічною (12).

Запишемо вектор-функцію f у вигляді

$$\begin{aligned} f(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta) = \\ = f_0(\tau, x, x_\lambda) + \tilde{f}(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta), \end{aligned}$$

де $\tilde{f}(\tau, x, x_\lambda, \varphi, \varphi_\theta) =$

$$= \sum_{\|k\| + \|l\| > 0} f_{kl}(\tau, x, x_\lambda) \exp[i(k, \varphi) + i(l, \varphi_\theta)],$$

і такі ж позначення для g_0 і \tilde{g} .

Розглянемо різницю

$$\begin{aligned} f_0(\tilde{M}_2) - f_0(\bar{M}_2) = \\ = \left(\frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x} \frac{\partial \bar{x}(\bar{M}_1)}{\partial y} + \frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x_\lambda} \frac{\partial \bar{x}_\lambda(\bar{M}_1)}{\partial y} \right) \mu + \\ + \frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x} P_{11}(\tau, \mu) + \frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x_\lambda} P_{12}(\tau, \mu) + P_1(\tau, \mu), \end{aligned}$$

де $\|P_1(\tau, \mu)\| \leq d_2 \|\mu\|^2$.

Тоді з інтегральних умов (3) і (5) одержимо $\mu = -Q_1^{-1} \times$

$$\begin{aligned} & \times \left\{ \int_0^L \left(\frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x} P_{11}(\tau, \mu) + \frac{\partial f_0(\bar{M}_2)}{\partial x_\lambda} P_{12}(\tau, \mu) \right) ds + \right. \\ & + \int_0^L \left(f(\tau, x(M_1), x_\lambda(M_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) - \right. \\ & \quad \left. - f(\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) \right) ds + \\ & \left. + \int_0^L \tilde{f}(\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) ds + \right. \end{aligned}$$

$$\left. + \int_0^L P_1(\tau, \mu) d\tau \right\} \equiv \Phi_1(\mu, \xi, \varepsilon)$$

або $\mu = \Phi_1(\mu, \xi, \varepsilon)$.

Через $I_{1,\nu}$ позначимо інтеграли виразу у фігурних дужках, $\nu = 1, 2, 3, 4$. Нехай $S_1 = \{\mu : \|\mu\| \leq c_4 \varepsilon^\alpha\}$ – куля в \mathbb{R}^n . Покажемо, що $\Phi_1 : S_1 \rightarrow S_1$ для всіх $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1]$ і $\xi \in \mathbb{R}^m$.

З умови 1^0 та оцінок (12) для $P_{11}(\tau, \mu)$ і $P_{12}(\tau, \mu)$ одержимо

$$\|I_{1,1}\| \leq 2\sigma_1 d_1 L \|\mu\|^2. \quad (13)$$

Врахувавши оцінку похибки (8) методу усереднення, маємо

$$\|I_{1,2}\| \leq 2c_1 \sigma_1 L \varepsilon^\alpha. \quad (14)$$

Далі скористаємось оцінкою осциляційного інтеграла (9), де

$$\begin{aligned} h_{kl}(\tau) &= f_{kl}(\tau, \bar{x}(M_1), \bar{x}_\lambda(M_1)) \times \\ &\times \exp[i(k, \eta(\tau, \varepsilon)) + i(l, \eta(\theta\tau, \varepsilon))], \\ \eta(\tau, \varepsilon) &= \varphi(M_1) - \frac{1}{\varepsilon} \int_0^\tau \omega(s) ds. \end{aligned}$$

Тоді для $I_{1,3}$ справджується нерівність

$$\|I_{1,3}(\mu, \xi, \varepsilon)\| \leq c_6 \varepsilon^\alpha, \varepsilon \in (0, \varepsilon_1]. \quad (15)$$

Накінець,

$$\|I_{1,4}(\mu)\| \leq d_2 L \|\mu\|^2. \quad (16)$$

На підставі оцінок (13)–(16) одержимо

$$\|\Phi_1(\mu, \xi, \varepsilon)\| \leq c_7 \|\mu\|^2 + c_8 \varepsilon^\alpha,$$

де $c_8 = (2c_1 \sigma_1 L + c_6) \|Q_1^{-1}\|$, $c_7 = (2\sigma_1 d_1 + d_2) L \|Q_1^{-1}\|$.

Нехай $c_4 = 2c_8$, $\varepsilon_2 = \min(\varepsilon_1, (4c_6 c_7)^{-\frac{1}{\alpha}})$. Тоді,

$$\|\Phi_1(\mu, \xi, \varepsilon)\| \leq 2c_8 \varepsilon^\alpha = c_4 \varepsilon^\alpha,$$

для всіх $\|\mu\| \leq c_4 \varepsilon^\alpha$, $\varepsilon \in (0, \varepsilon_2]$ і $\xi \in \mathbb{R}^m$.

Доведення стиску відображення Φ_1 збігається з такою ж процедурою в [4]. Для $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$, $\varepsilon_3 \leq \varepsilon_2$, $\mu \in S_1$, $\xi \in \mathbb{R}^m$ впливає, що

$$\left\| \frac{\partial \Phi_1}{\partial \mu} \right\| \leq \frac{1}{2}.$$

Отже, для кожного $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$ і $\xi \in \mathbb{R}^m$ в кулі S_1 існує єдина нерухома точка $\mu = \mu(\xi, \varepsilon)$ відображення Φ_1 .

З інтегральних умов (3) і (6) маємо:

$$\xi = -Q_2^{-1} \times$$

$$\begin{aligned} &\times \left\{ \int_0^L \left[A_1(\tau) \left(\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, 0, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, 0, \varepsilon) \right) + \right. \right. \\ &+ A_2(\tau) \left(\varphi(\theta\tau, \bar{y} + \mu, 0, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\theta\tau, \bar{y}, 0, \varepsilon) \right) \left. \right] d\tau + \\ &+ \int_0^L \left[g(\tau, x(M_1), x_\lambda(M_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) - \right. \\ &- g(\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) \left. \right] d\tau + \\ &+ \int_0^L \left[g_0(\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1)) - \right. \\ &- g_0(\tau, \bar{x}(\bar{M}_1), \bar{x}_\lambda(\bar{M}_1)) \left. \right] d\tau + \\ &+ \left. \int_0^L \tilde{g}(\tau, \bar{x}(\tilde{M}_1), \bar{x}_\lambda(\tilde{M}_1), \varphi(M_1), \varphi_\theta(M_1)) d\tau \right\} \equiv \\ &\equiv \Phi_2(\mu, \xi, \varepsilon). \end{aligned}$$

Зауважимо, що для першого з інтегралів на підставі умови 1^0 для $\|\mu\| \leq c_4 \varepsilon^\alpha$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_2]$ маємо:

$$\|I_{2,1}(\mu, \varepsilon)\| \leq c_9 \varepsilon^\alpha,$$

де $c_9 = 2c_4 \sigma_1 L \exp(2\sigma_1 L) \|Q_2^{-1}\| \times$

$$\times \int_0^L (\|A_1(\tau)\| + \|A_2(\tau)\|) d\tau.$$

Таким же чином, як і для відображення Φ_1 доводиться, що $\Phi_2 : S_2 \rightarrow S_2$, де

$$S_2 = \{\xi : \xi \in \mathbb{R}^m, \|\xi\| \leq c_{10} \varepsilon^\alpha\}.$$

Умова стиску відображення Φ_2 для досить малого $\varepsilon^* > 0$ здійснюється за схемою теореми 15.2 в праці [6]. Отже, існує єдиний розв'язок крайової задачі (1)–(3)

$$\left\{ x(\tau, \bar{y} + \mu(\xi(\varepsilon), \varepsilon), \bar{\psi} + \xi(\varepsilon), \varepsilon), \right.$$

$$\varphi(\tau, \bar{y} + \mu(\xi(\varepsilon), \varepsilon), \bar{\psi} + \xi(\varepsilon), \varepsilon)\},$$

причому $\|\mu(\xi(\varepsilon), \varepsilon)\| \leq \bar{c}_4 \varepsilon^\alpha$, $\|\xi(\varepsilon)\| \leq \bar{c}_{10} \varepsilon^\alpha$. З нерівності (11) й аналогічної нерівності для $\|\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon)\|$ впливає оцінка (10).

Приклад. Розглянемо крайову задачу

$$\frac{dx}{d\tau} = \cos(\varphi - 2\varphi_\theta) + \cos(\varphi - 4\varphi_\theta), x(0) = y;$$

$$\frac{d\varphi}{d\tau} = \frac{1 + 2\tau}{\varepsilon}, \tau \in [0, 1], \theta = 0.5.$$

$$\int_0^1 [(1-\tau)\varphi + \cos(\varphi - 2\varphi_\theta) + \cos(\varphi - 4\varphi_\theta)] d\tau = 1.$$

$$\text{Тут } \gamma_1(\tau) = \omega(\tau) - 2\omega\left(\frac{\tau}{2}\right)\frac{1}{2} = \tau,$$

$$\gamma_2(\tau) = \omega(\tau) - 4\omega\left(\frac{\tau}{2}\right)\frac{1}{2} = -1.$$

Оскільки $\gamma_1(0) = 0$, то в системі є резонанс при $\tau = 0$.

Якщо задати початкові умови $x(0) = y$, $\varphi(0) = 0$, то на підставі оцінки інтеграла Френеля [7] маємо:

$$\begin{aligned} x(1, \varepsilon) - \bar{x} &= \int_0^1 \cos \frac{\tau^2}{2\varepsilon} d\tau + \int_0^1 \cos \frac{\tau}{\varepsilon} d\tau = \\ &= \sqrt{2\varepsilon} \int_0^{\frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}}} \cos \tau^2 d\tau + \varepsilon \sin \frac{1}{\varepsilon} = \frac{\sqrt{\pi\varepsilon}}{2} + o(\sqrt{\varepsilon}). \end{aligned}$$

Нехай тепер для розв'язку задано крайові умови. Тоді для відхилення початкових умов розв'язків $\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)$ і $\bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon)$ одержимо

$$\begin{aligned} \psi - \bar{\psi} &= \\ &= -2 \int_0^1 \cos\left(\frac{\tau^2}{2\varepsilon} - \psi\right) d\tau + 2 \sin \frac{1}{2\varepsilon} \sin\left(3\psi + \frac{1}{2\varepsilon}\right) = \\ &= -2\sqrt{2\varepsilon} \left(\cos \psi \int_0^{\frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}}} \cos \tau^2 d\tau + \sin \psi \int_0^{\frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}}} \sin \tau^2 d\tau\right) + \\ &+ 2 \sin \frac{1}{2\varepsilon} \sin\left(3\psi + \frac{1}{2\varepsilon}\right) = O(\sqrt{\varepsilon}) \text{ при } \varepsilon \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Отже,

$$\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon) = O(\sqrt{\varepsilon})$$

для всіх $\tau \in [0, 1]$.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. *Азбелев Н.В., Максимов В.П., Разматуллина Л.Ф.* Методы современной теории линейных функционально-дифференциальных уравнений. – Москва-Ижевск: Научно-изд. Центр "Регулярная и хаотическая динамика", 2000. – 300 с.
2. *Бойчук А.А., Журавлев В.Ф., Самойленко А.М.* Обобщенно обратные операторы и нетеровы краевые задачи. – К.: Ин-т математики НАН Украины, 1995. – 318 с. – (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України: т.13).
3. *Р.І. Петришин, Я.Р. Петришин* Усредненная крайових задач для систем дифференціальних рівнянь з повільними та швидкими змінними // Нелінійні коливання. – 1998. – № 1. – С. 51–65.
4. *Бігун Я.Й.* Усреднення коливних систем із запізненням та інтегральними крайовими умовами // Укр. мат. журн. – 2004. – 56, № 2. – С. 257–263.
5. *Бігун Я.Й.* Усреднення в багаточастотних системах із лінійно перетвореним аргументом та інтегральними крайовими умовами // Наук. вісн. Чернів. ун-ту: Зб. наук. пр. Вип. 269. Математика. – Чернівці: Рута, 2005. – С. 5–10.
6. *Самойленко А.М., Петришин Р.І.* Математичні аспекти теорії нелінійних коливань. – К.: Наукова думка, 2004. – 474 с.
7. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. – М.: Наука, том 2, 1974. – 295 с.