

## ЗАДАЧА КОШІ ДЛЯ ОДНОГО ПСЕВДОДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ З ОПЕРАТОРОМ БЕССЕЛЯ

Для одного псевдодиференціального рівняння з оператором Бесселя сформульовані необхідні та достатні умови коректної розв'язності задачі Коші з узагальненими початковими даними з простору, який є певним узагальненням класичних функціональних просторів типу  $S$  та  $W$ .

For a pseudodifferential equation with the Bessel operator we formulate necessary and sufficient conditions for correct solvability of the Cauchy problem with generalized initial conditions of space, which generalize certain classical of  $S$ -type and  $W$ -type functional spaces.

**Вступ.** Класична розв'язність задачі Коші для псевдодиференціальних рівнянь та систем рівнянь вивчалася багатьма дослідниками [1-8]. При цьому поширення операцій інтегрування та диференціювання на дробові порядки [9], привели до дослідження розв'язків задачі Коші для рівнянь з молодшими членами, в яких здійснюється неперервне підсумовування псевдодиференціальних та псевдоінтегро-диференціальних операторів за їх порядками на певних проміжках (такі рівняння в [7] пропонується називати рівняннями інтегрального вигляду).

У цій роботі розглядається задача Коші для рівняння інтегрального вигляду

$$\begin{aligned} & \partial_t U(t, x) + \\ & + \int_{\alpha}^{\gamma} \left( (aE - D^2)^{\frac{\tau}{2}} U \right) (t, x) d\tau = 0, \end{aligned} \quad (1)$$

де  $\gamma > 0$ ,  $-\infty < \alpha < \gamma$ ,  $(aE - D^2)^{\frac{\tau}{2}}$  – оператор Бесселя дробового інтегродиференціювання у просторі  $S$  Шварца, з параметром  $a > 1$ , дія якого на елементах з простору  $S$  визначається так:

$$\begin{aligned} \forall f \in S : & (aE - D^2)^{\tau/2} f = \\ & = F^{-1} \left[ (a + \xi^2)^{\tau/2} F[f] \right] \end{aligned}$$

(тут  $E$  – одиничний оператор). Значимо, що задача Коші для рівняння (1) у випад-

ку  $\alpha = -\infty$  досліджувалася у роботі [7]. У нашому випадку проміжок інтегрування у рівнянні (1) є скінченим і для відповідної задачі Коші за допомогою мультиплікаторів Фур'є-образів узагальнених функцій над простором основних функцій, який є певним узагальненням функціональних просторів типу  $S$  та  $W$ , встановлюється її коректна розв'язність.

**1. Простори основних функцій.** Нехай  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}$  і  $\mathbb{C}$  – відповідно множини натуральних, дійсних і комплексних чисел,  $\mathbb{Z}_+ = \mathbb{N} \cup \{0\}$ ,  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  – простір усіх нескінченно диференційованих функцій визначених на  $\mathbb{R}$ ,  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{C})$  – простір цілих аналітичних функцій, а  $\mu(\cdot)$  – зростаюча неперервна функція на  $[0, +\infty)$ , причому  $\mu(0) = 0$  і  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \mu(x) = +\infty$ .

Покладемо

$$M(x) = \int_0^x \mu(\xi) d\xi, \quad x \geq 0.$$

Функція  $M(\cdot)$  має такі властивості:

- 1) вона диференційовна, зростаюча на  $[0, +\infty)$ ;
- 2)  $M(0) = 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} M(x) = +\infty$ ;
- 3)  $M(\cdot)$  – опукла функція, тобто виконуються такі умови:
  - а)  $\forall \{x_1, x_2\} \subset [0; +\infty) : M(x_1) + M(x_2) \leq M(x_1 + x_2)$ ;

б)  $\forall x \in [0; +\infty), \forall n \in \mathbb{N}, nM(x) \leq M(nx)$ .

Довизначимо  $M(\cdot)$  на від'ємній півосі  $(-\infty; 0)$  парно, поклавши

$$M(x) = M(-x), \forall x \in \mathbb{R}.$$

Поряд з функцією  $M(\cdot)$  розглянемо аналогічну функцію  $\Omega(\cdot)$ , побудовану за функцією  $\omega(\cdot)$ , яка має такі самі властивості, що й функція  $\mu(\cdot)$ .

Покладемо далі

$$W_M^{\{k!\}} = \{\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}) \mid \exists c > 0 \exists A > 0 \exists a > 0 \\ \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : \\ |D_x^k \varphi(x)| \leq cA^k k! e^{-M(ax)}\},$$

причому сталі  $c, A, a$  залежать лише від функції  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R})$ ;

$$W_{\{k!\}}^\Omega = \{\varphi \in C^\infty(\mathbb{C}) \mid \exists c > 0 \exists B > 0 \exists b > 0 \\ \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall z \in \mathbb{C} : \\ |z^k \varphi(z)| \leq cB^k k! e^{\Omega(bImz)}\}.$$

Зазначимо, що простір  $W_M^{\{k!\}}$  ( $W_{\{k!\}}^\Omega$ ) можна подати у вигляді об'єднання зліченно-нормованих просторів  $W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$  ( $W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B}$ ), де

$$W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0} = \{\varphi \in W_M^{\{k!\}} \mid \forall \bar{A} > A \forall \bar{a} < \delta_0 \\ \exists c > 0 \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : \\ |D_x^k \varphi(x)| \leq c\bar{A}^k k! e^{-M(\bar{a}x)}\},$$

$$W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B} = \{\varphi \in W_{\{k!\}}^\Omega \mid \forall \{\delta, \rho\} \subset (0; 1) \exists c > 0 \\ \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall z \in \mathbb{C} : \\ |z^k \varphi(z)| \leq c(B + \rho)^k k! e^{\Omega(\delta_0(1+\delta)Imz)}\}.$$

Візьмемо довільну функцію  $\varphi$ , що належить простору  $W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$  ( $W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B}$ ), для якої покладемо

$$\|\varphi\|_{\delta\rho} = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R} \\ k \in \mathbb{Z}_+}} \left\{ \frac{|D_x^k \varphi(x)| e^{M(\delta_0(1-\delta)x)}}{(A + \rho)^k k!} \right\}$$

$$\left( \|\varphi\|_{\delta\rho} = \sup_{\substack{z \in \mathbb{C} \\ k \in \mathbb{Z}_+}} \left\{ \frac{|z^k \varphi(z)| e^{-\Omega(\delta_0(1+\delta)Imz)}}{(B + \rho)^k k!} \right\} \right)$$

де  $\{\delta, \rho\} \subset \left\{ \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N} \setminus \{1\} \right\}$ .

Як показано у роботі [7], з цими нормами простір  $W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$  ( $W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B}$ ) стає повним, досконалим, зліченно-нормованим.

Нагадаємо означення збіжності у просторі  $W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$  ( $W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B}$ ). Розглянемо послідовність  $\{\varphi_\nu, \nu \in \mathbb{N}\} \subset W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$ , яку назвемо збіжною до елемента  $\varphi \in W_{M,A}^{\{k!\},\delta_0}$  при  $\nu \rightarrow +\infty$  у цьому просторі, якщо виконуються наступні умови:

- 1)  $\forall k \in \mathbb{Z}_+ : D_x^k \varphi_\nu(x) \rightarrow D_x^k \varphi(x)$  рівномірно по  $x$  на кожному компактні  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ ;
- 2)  $\exists c > 0 \exists A > 0 \exists a > 0 \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall \nu \in \mathbb{N} \forall x \in \mathbb{R} : |D_x^k \varphi_\nu(x)| \leq cA^k k! e^{-M(ax)}$ .

Аналогічно визначається збіжність і у просторі  $W_{\{k!\},\delta_0}^{\Omega,B}$ .

Правильним є таке твердження [7]: якщо функції  $M(\cdot)$  та  $\Omega(\cdot)$  взаємодвоїсті за Юнгом (у сенсі [1]), то правильними є рівності

$$F[W_M^{\{k!\}}] = W_{\{k!\}}^\Omega, \quad F[W_{\{k!\}}^\Omega] = W_M^{\{k!\}},$$

причому оператор Фур'є  $F$  на цих просторах є неперервним.

Позначимо через

$$R_\gamma(x) = \frac{2(a + x^2)^{\gamma/2}}{\ln(a + x^2)},$$

де  $x \in \mathbb{R}, a > 1, \gamma > 1$ . Нехай за функцією  $\Omega_1(\cdot) = R_\gamma(\cdot) - R_\gamma(0), \gamma > 1$ , побудований відповідний простір  $W_{\Omega_1}^{\{k!\}}$ . Для функції  $R_\gamma(\cdot)$  правильні наступні властивості (див.[7]):

- 1) для кожного фіксованого  $\delta > 0$  функція  $\bar{\theta}_\delta^\gamma(\cdot) = e^{-\delta R_\gamma(\cdot)}$  належить до простору  $W_{\Omega_1}^{\{k!\}}$ , причому виконується умова:

$$\exists \delta_1 > 0 \exists c_1 > 0 \exists A_1 > 0 \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : \\ |D_x^k \bar{\theta}_\delta^\gamma(x)| \leq c_1 A_1^k k! \bar{\theta}_\delta^\gamma(x); \quad (2)$$

- 2) для кожного елемента  $\varphi$  з  $W_{\Omega_1}^{\{k!\}}$  існує таке  $\delta_0 \in (0; 1)$ , що для всіх  $\delta$  з інтервалу  $(0; \delta_0)$  добуток  $\bar{\theta}_\delta^\gamma(\cdot) \varphi(\cdot)$  належить до простору  $W_{\Omega_1}^{\{k!\}}$ .

Далі, нехай

$$P_\gamma(x) = \frac{2(a+x^2)^{\gamma/2}}{\ln(a+x^2)} - \frac{2(a+x^2)^{\alpha/2}}{\ln(a+x^2)},$$

де  $x \in \mathbb{R}$ ,  $a > 1$ ,  $\gamma > 1$ ,  $\alpha$  – фіксоване дійсне відмінне від нуля число, яке менше за  $\gamma$ ; причому  $a$ ,  $\gamma$  і  $\alpha$  такі, що функція  $\Omega_\gamma(\cdot) = P_\gamma(\cdot) - P_\gamma(0)$  є опуклою на  $[0; +\infty)$ , а  $\Phi \equiv W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$ .

Тоді має місце наступне твердження.

**Лема 1.** Для кожного фіксованого  $\delta > 0$  функція  $\theta_\delta(\cdot) = e^{-\delta P_\gamma(\cdot)}$  належить до простору  $\Phi$ , причому виконується така умова:

$$\forall \delta > 0 \exists \{c_0, A_0, \delta_0\} \subset (0; +\infty) \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} :$$

$$|D_x^k \theta_\delta(x)| \leq c_0 A_0^k \delta^{\tau(k)} k! \bar{\theta}_{\delta_0}^\gamma(x), \quad \gamma > \alpha,$$

$$\text{де } \tau(k) := \begin{cases} 1, & 0 < \delta \leq 1, \\ k, & \delta > 1. \end{cases}$$

**Доведення.** Розглянемо співвідношення

$$\begin{aligned} D_x^k \theta_\delta(x) &= D_x^k e^{-\delta P_\gamma(x)} = D_x^k (e^{-\delta R_\gamma(x)} e^{\delta R_\alpha(x)}) = \\ &= \sum_{l=0}^k C_k^l D_x^l \bar{\theta}_\delta^\gamma(x) D_x^{k-l} \bar{\theta}_\delta^\alpha(x), \quad k \in \mathbb{Z}_+, x \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Звідси, скориставшись оцінками (2), одержимо

$$\begin{aligned} |D_x^k \theta_\delta(x)| &\leq \sum_{l=1}^k \left( C_k^l c_1 A_1^l l! \bar{\theta}_{\delta_1}^\gamma(x) \times \right. \\ &\quad \left. \times |D_x^{k-l} \bar{\theta}_\delta^\alpha(x)|, \quad k \in \mathbb{Z}_+, x \in \mathbb{R}. \right) \end{aligned}$$

Далі оцінимо  $|D_x^{k-l} \bar{\theta}_\delta^\alpha(x)|$ . Для цього скористаємось формулою Фаа де Бруно диференціювання складеної функції [6]:

$$\begin{aligned} D_x^k f(\varphi(x)) &= \sum_p \left( \frac{k!}{i!j!\dots h!} D_\varphi^p f(\varphi) \times \right. \\ &\quad \left. \times \left( \frac{d\varphi(x)}{1!dx} \right)^i \left( \frac{d^2\varphi(x)}{2!dx^2} \right)^j \dots \left( \frac{d^L\varphi(x)}{L!dx^L} \right)^h \right), \end{aligned}$$

де  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$  (тут знак суми поширюється на всі цілочисельні невід'ємні

розв'язки рівняння  $k = i + 2j + \dots + Lh$ , а  $p = i + j + \dots + h$ ), згідно з якою одержимо нерівність

$$\begin{aligned} |D_x^k \bar{\theta}_\delta^\alpha(x)| &\leq \sum_p \left( \frac{k!}{i!j!\dots h!} \delta^p \bar{\theta}_\delta^\alpha(x) \left| \frac{dR_\alpha(x)}{1!dx} \right|^i \times \right. \\ &\quad \left. \times \left| \frac{d^2R_\alpha(x)}{2!dx^2} \right|^j \dots \left| \frac{d^L R_\alpha(x)}{L!dx^L} \right|^h \right), \quad x \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{Z}_+. \end{aligned}$$

Врахувавши тепер оцінки [7]

$$\begin{aligned} |D_x^l \left( (\ln(a+x^2))^{-1} \right)| &\leq \\ &\leq c A^l l! (a+x^2)^{-l/2} (\ln(a+x^2))^{-1}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |D_x^l (a+x^2)^{\beta/2}| &\leq c_0 A_0^l l! (a+x^2)^{(\beta-\alpha)/2}, \\ &\beta \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}, l \in \mathbb{Z}_+. \end{aligned}$$

де  $c_0$ ,  $c$ ,  $A_0$  і  $A$  – додатні сталі, не залежні від  $l$  та  $x$ , а також те, що

$$\left| \frac{d^p R_\alpha(x)}{p! dx^p} \right| \leq \frac{1}{2(p!)} \times$$

$$\times \sum_{l=0}^p C_p^l |D_x^l \left( (\ln(a+x^2))^{-1} \right)| |D_x^{p-l} (a+x^2)^{\alpha/2}|,$$

де  $p \in \mathbb{Z}_+$ , для всіх  $x \in \mathbb{R}$  і  $p \in \mathbb{Z}_+$  дістанемо

$$\begin{aligned} \left| \frac{d^p R_\alpha(x)}{p! dx^p} \right| &\leq \frac{2cc_0}{p!} \sum_{l=0}^p \left( A^l A_0^{p-l} \frac{l!(p-l)p!}{l!(p-l)!} \times \right. \\ (3) \quad &\times (a+x^2)^{-l/2 + (\alpha-p+l)/2} (\ln(a+x^2))^{-1} \Big) \leq \\ &\leq 2cc_0 A_2^p (a+x^2)^{(\alpha-p)/2} (\ln(a+x^2))^{-1} \leq \\ &\leq c_2 A_2^p R_\alpha(x), \quad c_2 \neq c_2(p, x), \quad A_2 \neq A_2(p, x). \end{aligned}$$

Отже,

$$|D_x^k \bar{\theta}_\delta^\alpha(x)| \leq c_2 A_3^k k! \bar{\theta}_\delta^\alpha(x) \sum_p \frac{(\delta R_\alpha(x))^p}{i!j!\dots h!},$$

при  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

Зазначимо, що при  $\alpha < 0$   $R_\alpha(x)$  – обмежена величина щодо  $x$  на  $\mathbb{R}$ , а у випадку  $\alpha > 1$  правильна така нерівність:

$$(\delta R_\alpha(x))^p \leq \bar{\theta}_\delta^\alpha(x) \sup_{t>0} \{t^p e^{-t}\} \leq p! \bar{\theta}_\delta^\alpha(x)$$

при  $x \in \mathbb{R}$ ,  $p \in \mathbb{Z}_+$ .

З огляду на це та на нерівності [7]

$$\frac{p!}{i!j!\dots h!} \leq 2^k, \quad \sum_p^k 1 \leq (2e)^k,$$

остаточно одержимо, що

$$\left| D_x^k \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \right| \leq c_3 A_4^k k! \bar{\theta}_{\hat{\delta}}^\alpha(x), \quad (4)$$

коли  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , де  $c_3 > 0$ ,  $A_4 > 0$  – незалежні від  $k$  і  $x$ , а  $\hat{\delta} := \begin{cases} \delta, & \alpha \leq 0, \\ 2\delta, & \alpha > 0. \end{cases}$

Далі, при  $\alpha \leq 0$  величина  $\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(\cdot)$ ,  $\delta \in \mathbb{R}$ , є також обмеженою на  $\mathbb{R}$ , оскільки, як уже зазначалося, такою є  $R_\alpha(\cdot)$ , тому врахувавши (4), з (3) приходимо до оцінки

$$\begin{aligned} |D_x^k \theta_\delta(x)| &\leq \sum_{l=0}^k \left( C_k^l c_1 A_1^l l! \bar{\theta}_{\delta_1}^\gamma(x) c_3 A_4^{k-l} \times \right. \\ &\quad \left. \times (k-l)! \bar{\theta}_{-\delta}^\gamma(x) \right) \leq c_5 \delta^{\tau(k)} A_5^k k! \bar{\theta}_{\delta_1}^\gamma(x), \end{aligned}$$

коли  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ , де  $\delta_1, c_5$  та  $A_5$  – додатні сталі, незалежні від  $k$  і  $x$ ;  
 $\tau(k) := \begin{cases} 1, & 0 < \delta \leq 1, \\ k, & \delta > 1. \end{cases}$

Розглянемо тепер випадок  $\alpha > 0$ . Передусім зазначимо, що

$$\begin{aligned} \forall \delta > 0 \exists r > 0 \forall |x| > r : \\ R_\gamma(x) - \delta R_\alpha(x) \geq 0, \quad \gamma > \alpha. \end{aligned} \quad (5)$$

Дійсно, нерівність з (5) рівносильна

$$R_\gamma(x) / R_\alpha(x) \geq \delta,$$

або те ж саме,

$$(a + x^2)^{\frac{\gamma - \alpha}{2}} \geq \delta.$$

Звідси, враховуючи монотонне зростання виразу  $(a + x^2)^{\frac{\gamma - \alpha}{2}}$  стосовно  $x$ , прийдемо до твердження (5).

Згідно з оцінками (3) і (4) маємо

$$\begin{aligned} |D_x^k \theta_\delta(x)| &\leq \sum_{l=0}^k C_k^l c_1 A_1^l l! \bar{\theta}_{\delta_1}^\gamma(x) \\ c_3 A_4^{k-l} (k-l)! \bar{\theta}_{-2\delta}^\gamma(x) &= \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \bar{\theta}_{\delta_{1/2}}^\gamma(x) k! \sum_{l=0}^k c_1 c_3 A_1^l A_4^{k-l} \leq \\ &\leq \bar{\theta}_{\delta_{1/2}}^\gamma(x) \bar{\theta}_{-2\delta}^\gamma(x) \leq \end{aligned} \quad (6)$$

$$\leq c_6 A_6^k k! \bar{\theta}_{\delta_{1/2}}^\gamma(x) \times$$

$$\times \exp \left\{ - \left( \frac{\delta_1}{2} \right) \left( R_\gamma(x) - \left( \frac{4\delta}{\delta_1} \right) R_\alpha(x) \right) \right\},$$

коли  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ , (тут константа  $\delta_1 > 0$ ,  $c_6 > 0$  і  $A_6 > 0$  – незалежні від  $x$  і  $k$ ). Скориставшись тепер твердженням (5), з (6) дістанемо

$$|D_x^k \theta_\delta(x)| \leq c_6 A_6^k k! \bar{\theta}_{\delta_{1/2}}^\gamma(x), \quad (7)$$

коли  $|x| > r_0$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $\alpha < \gamma$ , при деякому  $r_0 \in (0; +\infty)$ . У випадку, коли  $|x| \leq r_0$  величина  $\left( R_\gamma(x) - \left( \frac{4\delta}{\delta_1} \right) R_\alpha(x) \right)$  – обмежена, тому з (6) одержуємо оцінку типу (7) і для  $|x| \leq r_0$  (при певному значенні  $c_6$ ).

Таким чином, маємо

$$\forall \delta > 0 \exists \{c_0, A_0, \delta_0\} \subset (0; +\infty) \forall k \in \mathbb{Z}_+$$

$$\forall x \in \mathbb{R} : |D_x^k \theta_\delta(x)| \leq c_0 A_0^k \delta^{\tau(k)} k! \bar{\theta}_{\delta_0}^\gamma(x), \quad \gamma > \alpha,$$

що й доводить сформульовану лему.  $\square$

**Лема 2.** Для кожного  $\varphi \in W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$  існує таке  $\delta_0 \in (0; 1)$ , що для всіх  $\delta \in (0; \delta_0)$  добуток  $\theta_{-\delta}(\cdot) \varphi(\cdot) \in W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$ .

**Доведення.** Розглянемо співвідношення

$$\begin{aligned} D_x^k (\theta_{-\delta}(x) \varphi(x)) &= D_x^k (e^{\delta P_\gamma(x)} \varphi(x)) = \\ &= D_x^k (e^{\delta R_\gamma(x)} e^{-\delta R_\alpha(x)} \varphi(x)) = \\ &= \sum_{l=0}^k C_k^l D_x^l \bar{\theta}_{\delta}^\gamma(x) D_x^{k-l} \left( \bar{\theta}_{-\delta}^\gamma(x) \varphi(x) \right), \end{aligned}$$

де  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$ .

Оскільки функція  $\varphi(\cdot)$  належить до простору  $W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$ , то згідно з означенням

$$\exists c_1 > 0 \exists A_1 > 0 \exists \delta_1 > 0 \forall x \in \mathbb{R} \forall k \in \mathbb{Z}_+ :$$

$$|D_x^k \varphi(x)| \leq c_1 A^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_1 x)}. \quad (8)$$

Згідно з лемою 1 маємо, що

$$\forall \delta > 0 \exists \{c_0, A_0, \delta_0\} \subset (0; +\infty) \quad \forall x \in \mathbb{R} \\ \forall k \in \mathbb{Z}_+ : |D_x^k \theta_\delta(x)| \leq c_0 A_0^k k! \bar{\theta}_{\delta_0}^\gamma(x),$$

тоді

$$|D_x^k \theta_\delta(x)| \leq c_0 A_0^k k!, \quad x \in \mathbb{R}, \quad k \in \mathbb{Z}_+. \quad (9)$$

Використовуючи нерівність (9) одержимо

$$|D_x^k (\theta_{-\delta}(x) \varphi(x))| \leq c_0 \sum_{l=0}^k \left( C_k^l A_0^l l! \times \right. \\ \left. \times |D_x^{k-l} (\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x))| \right), \quad x \in \mathbb{R}, \quad k \in \mathbb{Z}_+.$$

Оцінюватимемо величину

$$|D_x^{k-l} (\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x))|.$$

Розглянемо випадок, коли  $\alpha \leq 0$ . Тоді, маємо, що

$$|D_x^{k-l} (\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x))| \leq \\ \leq \sum_{s=0}^{k-l} C_{k-l}^s |D_x^s \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) D_x^{k-l-s} \varphi(x)|.$$

Тепер, використовуючи нерівність (4), одержимо:

$$\sum_{s=0}^{k-l} C_{k-l}^s |D_x^s \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) D_x^{k-l-s} \varphi(x)| \leq \\ \leq c_1 c_2 \sum_{s=0}^{k-l} C_{k-l}^s A_1^s s! \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \times \\ \times (k-l-s)! A_2^{k-l-s} e^{-\Omega_\gamma(\delta_1 x)},$$

де  $\{c_1, c_2, A_1, A_2, \delta_1\} \subset (0; +\infty)$ ,  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\{k, l\} \subset \mathbb{Z}_+$ .

Оскільки при  $\alpha \leq 0$  функція  $R_\alpha(\cdot)$  обмежена на  $R$ , то такою є  $\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(\cdot)$ . Далі скористаємось такими нерівностями:

$$s!(k-l-s)! \leq (k-l)!;$$

$$\sum_{s=0}^{k-l} C_{k-l}^s \leq 2^{k-l};$$

$$A_1^s A_2^{k-l-s} \leq [\max\{A_1, A_2\}]^{k-l} \equiv A_s^{k-l}.$$

Отже,

$$\left| D_x^{k-l} (\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x)) \right| \leq \\ \leq c (2A_3)^{k-l} (k-l)! e^{-\Omega_\gamma(\delta_0 x)}, \quad \delta_0 < \delta_1.$$

Тоді

$$|D_x^k (\theta_{-\delta}(x) \varphi(x))| \leq c_0 c \sum_{l=0}^k \left( C_k^l A_0^l l! \times \right. \\ \left. \times (2A_3)^{k-l} (k-l)! e^{-\Omega_\gamma(\delta_0 x)} \right) \leq \\ \leq c_0 c_1 [2 \max\{A_0, 2A_3\}]^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_0 x)}, \quad \delta_0 < \delta_1.$$

Таким чином, в цьому випадку отримали те, що й потрібно.

Нехай тепер  $0 \leq \alpha < \gamma$ . Тоді використовуючи оцінку (4) одержимо

$$|D_x^{k-l} (\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x))| \leq \\ \leq \sum_{s=0}^{k-l} C_{k-l}^s |D_x^s \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) D_x^{k-l-s} \varphi(x)| \leq \\ \leq c_3 c_4 \sum_{s=0}^{k-l} \left( C_{k-l}^s A_3^s s! \bar{\theta}_{-2\delta}^\alpha(x) (k-l-s)! \times \right. \\ \left. \times A_3^{k-l-s} e^{-\Omega_\gamma(\delta_2 x)} \right) \leq \\ \leq c_5 [2 \max\{A_3, A_4\}]^{k-l} (k-l)! \times \\ \times \bar{\theta}_{-2\delta}^\alpha(x) e^{-\Omega_\gamma(\delta_2 x)} \equiv \\ \equiv c_5 A_5^{k-l} (k-l)! e^{2\delta R_\alpha(x)} e^{-2(R_\gamma(\delta_2 x) - R_\gamma(0))} = \\ = c_5 A_5^{k-l} (k-l)! e^{-2(R_\gamma(\delta_2 x) - R_\alpha(x) - R_\gamma(0))} \leq \\ \leq c_5 A_5^{k-l} (k-l)! e^{-2(R_\gamma(\delta_2 x) - R_\alpha(\delta_3 x) - R_\gamma(0))},$$

де  $\delta_3 \in (0; 1)$ .

Покажемо, що існує  $0 < \delta_3 < \delta_2$  таке, що

$$R_\gamma(\delta_2 x) - R_\alpha(\delta_3 x) \geq R_\gamma(\delta_3 x), \quad x \in \mathbb{R}. \quad (10)$$

Справді, поділивши цю нерівність на  $R_\gamma(\delta_3 x)$  одержимо

$$\frac{R_\gamma(\delta_2 x)}{R_\gamma(\delta_3 x)} - \frac{R_\alpha(\delta_3 x)}{R_\gamma(\delta_3 x)} \geq 1,$$

де  $\frac{R_\alpha(\delta_3 x)}{R_\gamma(\delta_3 x)} \leq 1$ ,  $x \in \mathbb{R}$ . Тоді виберемо  $\delta_3$  так, щоб

$$R_\alpha(\delta_2 x) \geq 2^{\frac{2}{\alpha}} R_\alpha(\delta_3 x)$$

або

$$a + (\delta_2 x)^2 \geq 2a + 2(\delta_3 x)^2$$

або

$$2\delta_3^2 \leq \delta_2^2 - \frac{a}{x^2} < \delta_2^2 \quad (x \neq 0)$$

або

$$\delta_3 < \frac{\delta_2}{\sqrt{2}} \quad (x \neq 0).$$

Якщо  $x = 0$ , то при  $\delta_3 < \frac{\delta_2}{\sqrt{2}}$  нерівність (10) виконується. Отже, при  $\delta_3 < \frac{\delta_2}{\sqrt{2}}$  маємо:

$$\begin{aligned} & \left| D_x^{k-l} \left( \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x) \right) \right| \leq \\ & \leq c_5 A_5^{k-l} (k-l)! e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)} \quad x \in \mathbb{R}, \{k, l\} \subset \mathbb{Z}_+. \end{aligned}$$

Тоді

$$\begin{aligned} & \left| D_x^k \theta_{-\delta}(x) \varphi(x) \right| \leq \\ & \leq c_0 c_5 \sum_{l=0}^k C_k^l A_0^l l! A_5^{k-l} (k-l)! e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)} \leq \\ & \leq c_6 [2 \max\{A_0, A_5\}]^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)}, \\ & \delta_3 > 0, \quad x \in \mathbb{R}, \quad k \in \mathbb{Z}_+. \end{aligned}$$

Таким чином, у цьому випадку отримали те, що й потрібно.

Якщо  $\alpha > \gamma$ , то

$$\begin{aligned} & \left| D_x^{k-l} \left( \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x) \right) \right| \leq \\ & \leq c_7 A_7^{k-l} (k-l)! e^{-2\delta R_\alpha(x)} \left| D_x^{k-l-s} \varphi(x) \right| \leq \\ & \leq c_7 A_7^{k-l} (k-l)! e^{-2\delta R_\gamma(x)} \left| D_x^{k-l-s} \varphi(x) \right|. \end{aligned}$$

Оскільки  $\bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x) \in W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$ , де  $\delta \in (0; \delta_0)$ ,  $\delta_0 > 0$  (див. лему 3 з [4]), то звідси випливає, що  $D_x^{k-l} \left( \bar{\theta}_{-\delta}^\alpha(x) \varphi(x) \right) \in W_{\Omega_\gamma}^{\{k!\}}$ . Тому, здійснивши аналогічні міркування, як і в попередніх випадках, одержимо те, що й потрібно було довести. Таким чином, лему доведено повністю.  $\square$

**2. Мультиплікатори у просторі основних функцій.** В цьому пункті розглянемо поняття мультиплікатора у просторі  $\Phi$ , та доведемо деякі його властивості.

**Означення.** Функція  $c(\cdot)$  називається мультиплікатором у просторі  $\Phi$ , якщо виконуються такі умови:

- 1)  $\forall \varphi \in \Phi : c(\cdot) \varphi(\cdot) \in \Phi$ ;
- 2)  $\forall \{\varphi_\nu, \nu \in \mathbb{N}\} \subset \Phi, \varphi_\nu \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} 0 :$

$$c(\cdot) \varphi_\nu(\cdot) \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} 0.$$

Правильною є наступна теорема.

**Теорема 1.** Для того, щоб функція  $c(\cdot)$  була мультиплікатором у просторі  $\Phi$ , необхідно й достатньо, щоб для кожного фіксованого  $\delta, 0 < \delta < 1$ , добуток  $c(\cdot) \theta_\delta(\cdot) \in \Phi$ .

**Доведення.** Необхідність є очевидною, якщо взяти до уваги означення мультиплікатора у просторі  $\Phi$ . Доведемо достатність сформульованого твердження. Згідно з твердженням леми 2 маємо

$$\begin{aligned} & \forall \varphi \in \Phi \exists \delta_0 \in (0; 1) \forall \delta \in (0; \delta_0) : \\ & c(\cdot) \varphi(\cdot) = (c(\cdot) \theta_\delta(\cdot)) (\theta_{-\delta}(\cdot) \varphi(\cdot)) \in \Phi, \end{aligned}$$

як добуток функцій з  $\Phi$ . Отже, перша умова означення функції-мультиплікатора виконується.

Для доведення другої умови цього означення перевіримо виконання таких умов:

1)  $\forall k \in \mathbb{Z}_+ : \left| D_x^k (c(x) \varphi_\nu(x)) \right| \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow +\infty$  рівномірно по  $x$  на кожному компактні  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ ;

2)  $\exists \delta > 0 \exists c_1 > 0 \exists A_1 > 0 \forall \nu \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} :$

$$\left| D_x^k (c(x) \varphi_\nu(x)) \right| \leq c_1 A_1^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta x)}.$$

Оскільки  $\varphi_\nu \xrightarrow{\nu \rightarrow \infty} 0$ , то згідно з означенням збіжності в  $\Phi$ , маємо:

а)  $\forall k \in \mathbb{Z}_+ : \left| D_x^k \varphi_\nu(x) \right|_{\nu \rightarrow +\infty} \rightarrow 0$  рівномірно по  $x$  на кожному компактні  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ ;

б)  $\forall \nu \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : \left| D_x^k \varphi_\nu(x) \right| \leq c_0 A_0^k k! \theta_{\delta_0}$ , де  $c_0, A_0, \delta_0$  – додатні сталі, які не залежать від  $x, k$  і  $\nu$ .

Тоді, використовуючи правило Лейбніца для знаходження похідної від добутку двох функцій  $k$ -го порядку, одержимо виконання першої умови. Отже,

$$\forall k \in \mathbb{Z}_+ : |D_x^k(c(x)\varphi_\nu(x))| \leq \sum_{l=0}^k C_k^l \sup_{x \in \mathbb{K} \subset \mathbb{R}} (|D_x^l c(x)|) |D_x^{k-l} \varphi_\nu(x)| \rightarrow 0$$

рівномірно по  $x$  на довільному компакт  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$  (тут  $C_k^l$  – біноміальні коефіцієнти) при  $\nu \rightarrow +\infty$ .

Доведемо виконання наступної умови. Для цього використаємо таку оцінку з [4]:

$$|D_x^l(\theta_{-\delta}(x)\varphi_\nu(x))| \leq c_2 A_2^l k! e^{-(\frac{\delta_0}{2} - \delta)P(x)},$$

де  $c_2, A_2$  – додатні сталі, які не залежать від  $l \in \mathbb{Z}_+$  і  $x \in \mathbb{R}$ , а  $0 < \delta < \frac{\delta_0}{2}$ .

Звідси, зважаючи на те, що  $c(\cdot)\theta_\delta(\cdot) \in \Phi$ ,  $0 < \delta < 1$ , приходимо до наступних співвідношень:

$$\begin{aligned} & \forall \nu \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : \\ & |D_x^k(c(x)\varphi_\nu(x))| \leq \\ & \leq \sum_{l=0}^k \left( C_k^l |D_x^{k-l}(c(x)\theta_\delta(x))| \times \right. \\ & \quad \left. \times |D_x^l(\theta_{-\delta}(x)\varphi_\nu(x))| \right) \leq \\ & \leq c_3 A_3^k k! \sup_{x \in \mathbb{R}} |D_x^{k-l}(c(x)\theta_\delta(x))| \times \\ & \quad \times e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)} \equiv c_4 A_3^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)}, \end{aligned}$$

де  $c_3, c_4, A_3, \delta_3$  – додатні сталі, які не залежать від  $\nu, k$  і  $x$ . Таким чином, достатність теореми доведено повністю.  $\square$

Отже, властивості мультиплікатора в певній мірі визначається функцією  $\theta_\delta(\cdot)$ . Доведемо ще деякі допоміжні твердження, які характеризують властивості функції  $\theta_\delta(\cdot)$  відносно параметра  $\delta > 0$ .

**Лема 3.** Для кожного елемента  $\varphi$  з  $\Phi$  граничне співвідношення  $\theta_\delta(\cdot)\varphi(\cdot) \xrightarrow{\delta \rightarrow +0} \varphi(\cdot)$  виконується в розумінні топології простору  $\Phi$ .

**Доведення.** Отже, досить перевірити виконання таких умов:

$$1) \quad \forall k \in \mathbb{Z}_+ : D_x^k(\theta_\delta(x)\varphi(x)) \xrightarrow{\delta \rightarrow +0} D_x^k \varphi(x) \text{ рівномірно по } x \text{ на кожному компакт } \mathbb{K} \subset \mathbb{R};$$

$$2) \quad \exists \delta_1 > 0 \exists c_1 > 0 \exists A_1 > 0 \forall x \in \mathbb{R} \forall \delta \in (0; 1) \forall k \in \mathbb{Z}_+ :$$

$$|D_x^k(\theta_\delta(x)\varphi(x))| \leq c_1 A_1^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_1 x)}.$$

Зазначимо, що на основі формули Лейбніца

$$D_x^k(\theta_\delta(x)\varphi(x)) = \theta_\delta(x) D_x^k \varphi(x) + \sum_{i=1}^k C_k^i D_x^i \theta_\delta(x) D_x^{k-i} \varphi(x),$$

де  $k \in \mathbb{Z}_+, x \in \mathbb{R}$ , і оскільки для кожної компактної множини  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$

$$D_x^i \theta_\delta(x) D_x^{k-i} \varphi(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow +0} 0, \quad \theta_\delta(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow +0} 1$$

рівномірно по  $x \in \mathbb{K}$  для всіх  $l \in \{1; \dots; k\}$ , то перша умова виконується.

Перевіримо виконання другої умови. Оскільки  $\varphi \in \Phi$ , то маємо:

$$\exists \delta_0 > 0 \exists c_0 > 0 \exists A_0 > 0 \forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} : |D_x^k \varphi(x)| \leq c_0 A_0^k k! \theta_{\delta_0}(x).$$

Враховуючи нерівність з твердження лемми 1 та властивість монотонності послідовності  $\{k!\}_{k=0}^{+\infty}$ , одержуємо оцінку

$$\begin{aligned} & |D_x^k(\theta_\delta(x)\varphi(x))| \leq \\ & \sum_{i=1}^k C_k^i |D_x^i \theta_\delta(x)| |D_x^{k-i} \varphi(x)| \leq \\ & \leq c_0 \sum_{i=1}^k C_k^i \sup_{x \in \mathbb{K} \subset \mathbb{R}} (|D_x^i \theta_\delta(x)|) k! A_0^{k-i} \theta_{\delta_0}(x) \leq \\ & \leq c_0 M \sum_{l=0}^k (2A_0)^k \theta_{\delta_0}(x) \leq \\ & \leq c_0 M (2A_0 \rho)^k \theta_{\delta_0}(x), \end{aligned}$$

де  $M = \sup_{x \in \mathbb{K} \subset \mathbb{R}} |D_x^l \theta_\delta(x)|$ ,  $\rho \geq 1$ , тобто доведено другу умову, сформульовану вище.  $\square$

**Лема 4.** Функція  $\theta_t(\cdot)$  диференційовна по  $t > 0$  у розумінні топології простору  $\Phi$ .

**Доведення.** Досить переконатись у тому, що граничне співвідношення

$$\begin{aligned} & \psi_{\Delta t}(t, x) \equiv \\ & \equiv \frac{1}{\Delta t} [\theta_{(t+\Delta t)}(x) - \theta_t(x)] \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} P_\gamma(x) \theta_t(x) \end{aligned}$$

виконується у тому розумінні, що:

- 1)  $\forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall t > 0 :$   
 $D_x^k \psi_{\Delta t}(t, x) \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} D_x^k (P_\gamma(x) \theta_t(x))$   
 рівномірно по  $x$  на кожному компактні  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ ;
- 2)  $\forall t > 0 \exists \delta_3 > 0 \exists c_3 > 0 \exists A_3 > 0$

$$\forall k \in \mathbb{Z}_+ \forall x \in \mathbb{R} \forall \Delta t \in (-1; 1), |\Delta t| \leq \frac{t}{2} :$$

$$|D_x^k \psi_{\Delta t}(t, x)| \leq c_3 A_3^k k! e^{-\Omega_\gamma(\delta_3 x)}.$$

Функція  $\theta_t(\cdot), t > 0$ , диференційовна по  $t$  у звичайному розумінні, отже,

$$\varphi_{\Delta t}(t, x) = P_\gamma(x) \theta_{(t+\eta\Delta t)}(x),$$

де  $t + \eta\Delta t > 0, \eta \in (0; 1), t > 0, x \in \mathbb{R}$ .

Таким чином, згідно з формулою Лейбніца

$$\begin{aligned} D_x^k \psi_{\Delta t}(t, x) &= \\ &= \sum_{j=0}^k C_k^j D_x^j P_\gamma(x) D_x^{k-j} \theta_{(t+\eta\Delta t)}(x), \end{aligned}$$

$$t + \eta\Delta t > 0, \eta \in (0; 1), t > 0, x \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{Z}_+.$$

Враховуючи те, що

$$\begin{aligned} D_x^j P_\gamma(x) D_x^{k-j} \theta_{(t+\eta\Delta t)}(x) &\xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} \\ &\xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} D_x^j P_\gamma(x) D_x^{k-j} \theta_t(x) \end{aligned}$$

рівномірно по  $x$  на кожному компактні  $\mathbb{K} \subset \mathbb{R}$ , з останньої рівності приходимо до виконання першої умови.

Виконання другої умови безпосередньо випливає з лем 1 та 2, а також з представлення похідної  $D_x^k \psi_{\Delta t}(t, x)$  через формулу Лейбніца.  $\square$

Зважаючи на те, що оператор оберненого перетворення Фур'є  $F^{-1}$  є неперервним у просторі  $\Phi$ , з твердження лем 4 приходимо до такого наслідку.

**Наслідок.** Для кожного  $t > 0$  є правильною рівність

$$F^{-1} \left[ \frac{d}{dt} \theta_t(\cdot) \right] = \frac{d}{dt} F^{-1} [\theta_t(\cdot)].$$

**3. Задача Коші.** Розглянемо рівняння (1) з параметром  $a > 1$ , причому  $\gamma$  і  $a$  виберемо такі, що функція  $\Omega_\gamma(\cdot)$ , яка визначена у п. 1 є опуклою.

Якщо для рівняння (1) задати початкову умову

$$U(t, \cdot) |_{t=0} = f, f \in \tilde{\Phi}', \quad (11)$$

де  $\tilde{\Phi}' \equiv F[\Phi]$  – простір Фур'є-образів, тобто

$$F[\Phi] = \left\{ F[\varphi](\sigma) = \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) e^{ix\sigma} dx, \varphi \in \Phi \right\},$$

де  $\sigma \in \mathbb{R}$ , то одержимо задачу Коші (1), (11), під розв'язком якої розумітимемо функцію  $U$ , яка є диференційовною по  $t$ , при кожному  $t > 0$  належить до  $S$ , а також задовольняє рівняння (1) у звичайному розумінні, а початкову умову (11) у тому сенсі, що

$$U(t, \cdot) \xrightarrow[t \rightarrow +0]{\tilde{\Phi}'} f.$$

Позначимо через  $G_t(\cdot)$  обернене перетворення Фур'є функції

$$\begin{aligned} \theta_t(x) &= \exp \left( -\frac{2t}{\ln(a+x^2)} \left( (a+x^2)^{\gamma/2} - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - (a+x^2)^{\alpha/2} \right) \right), x \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

тобто

$$G_t(x) = F^{-1}[\theta_t(\xi)](t, x), t > 0, x \in \mathbb{R}.$$

Правильним є таке твердження.

**Теорема 2.** Нехай  $M_\gamma(\cdot)$  і  $\Omega_\gamma(\cdot)$  є взаємодвоїстими за Юнгом функціями [1]. Тоді для того, щоб задача Коші (1), (11) була коректно розв'язною (тобто мала єдиний розв'язок, який неперервно залежить від початкових даних) і:

1) її розв'язок  $U(t, \cdot)$  при кожному фіксованому  $t > 0$  належав до простору  $\tilde{\Phi} \equiv W_{\{k!\}}^{M_\gamma}$ ;

$$2) \frac{d}{dt} F[U] = F \left[ \frac{dU}{dt} \right], t > 0,$$

необхідно і досить, щоб перетворення Фур'є  $F[f]$  було мультиплікатором у



просторі  $\Phi$ . При цьому завжди виконуватиметься рівність

$U(t, x) = f * G_t(x)$ ,  $t > 0$ ,  $x \in \mathbb{R}$ ,  
де операція  $*$  позначає згортку.

**Доведення.** Перш за все встановимо, що

$$\begin{aligned} \forall f \in S: \int_{\alpha}^{\gamma} \left( (aE - D^2)^{\tau/2} f \right) (x) d\tau = \\ = F^{-1} [P(\xi) F[f](\xi)](x), \quad x \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Для цього досить переконатись у тому, що

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\gamma} F^{-1} \left[ (a + \xi^2)^{\tau/2} F[f](\xi) \right] d\tau = \\ = F^{-1} \left[ \int_{\alpha}^{\gamma} (a + \xi^2)^{\tau/2} d\tau F[f](\xi) \right] (x), \end{aligned} \quad (12)$$

$$f \in S, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Але рівність (12) стає очевидною, якщо врахувати, що функція

$$(a + \xi^2)^{\tau/2} e^{-ix\xi} F[f](\xi)$$

вимірна (як неперервна) за сукупністю змінних  $\tau \in (\alpha; \gamma)$ ,  $\{x, \xi\} \subset \mathbb{R}$ , а інтеграл

$$\int_{\alpha}^{\gamma} \int_{\mathbb{R}} e^{-ix\xi} (a + \xi^2)^{\tau/2} F[f](\xi) d\tau d\xi$$

абсолютно збігається по  $x \in \mathbb{R}$ . Покажемо цей факт. Розглянемо спочатку випадок, коли  $\alpha > 0$ . Тоді, зваживши на властивості елементів простору  $S$ , одержимо

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\gamma} \int_{\mathbb{R}} \left| (a + \xi^2)^{\tau/2} e^{-ix\xi} F[f](\xi) \right| d\tau d\xi \leq \\ \leq \int_{\alpha}^{\gamma} \int_{\mathbb{R}} (a + \xi^2)^{\tau/2} |F[f](\xi)| d\tau d\xi < +\infty, \end{aligned}$$

де  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f \in S$ .

У випадку, коли  $\alpha < 0$  отримуємо

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\gamma} \int_{\mathbb{R}} \left| (a + \xi^2)^{\tau/2} e^{-ix\xi} F[f](\xi) \right| d\tau d\xi \leq \\ \leq \int_{-|\alpha|}^0 \int_{\mathbb{R}} \left| a^{\tau/2} |F[f](\xi)| \right| d\tau d\xi + \\ + \int_0^{\gamma} \int_{\mathbb{R}} \left| (a + \xi^2)^{\tau/2} F[f](\xi) \right| d\tau d\xi < +\infty, \end{aligned}$$

тут  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f \in S$ .

Таким чином, рівняння (1) рівносильне рівнянню

$$\begin{aligned} \frac{dU(t, x)}{dt} + \\ + F^{-1} [P_{\gamma}(\xi) F[U](t, \xi)](t, x) = 0, \quad t > 0, \quad x \in \mathbb{R}, \end{aligned} \quad (13)$$

тобто задача Коші (1), (11) є рівносильною задачі Коші (13), (11).

Далі, оскільки нас цікавлять розв'язки рівняння (13), які при кожному фіксованому  $t > 0$  є елементами простору  $\Psi = \Phi$  і по  $t$  задовольняють умову 2 даної теореми, то, враховуючи те, що відображення

$$F(F^{-1}): W_{\Omega_{\gamma}}^{\{k\}} \rightarrow W_{\{k\}}^{M_{\gamma}}$$

є взаємно однозначним і неперервним, одержуємо рівносильність рівняння (13) з рівнянням

$$\frac{d\tilde{U}(t, \xi)}{dt} + P_{\gamma}(\xi) \tilde{U}(t, \xi) = 0, \quad (14)$$

при  $t > 0$ ,  $x \in \mathbb{R}$  (тут  $\tilde{Y} = F[Y]$ ), причому початкова умова (11) виконується тоді і тільки тоді, коли

$$\tilde{U}(t, \cdot) \xrightarrow[t \rightarrow +0]{\Phi'} \tilde{f}. \quad (15)$$

Отже, питання про коректну розв'язність задачі Коші (1), (11) у просторі  $\Psi$  рівносильне питанню про коректну розв'язність задачі Коші (14), (15) у просторі  $\Phi$ .

Доведемо необхідність. Для цього досить показати, що якщо задача Коші (14), (15)

коректно розв'язна, то  $\tilde{f}$  – мультиплікатор у  $\Phi$ .

Зазначимо, що рівняння (14) – звичайне диференціальне рівняння першого порядку з відокремлюваними змінними, загальний розв'язок якого

$$\tilde{U}(t, \xi) = c(\xi) \theta_t(\xi), \quad t > 0, \quad \xi \in \mathbb{R}. \quad (16)$$

Оскільки  $\tilde{U}(t, \cdot) \in \Phi$  при кожному фіксованому  $t > 0$ , то згідно з теоремою 1 функція  $c(\cdot)$  є мультиплікатором у просторі  $\Phi$ . Із умови (15) та з рівності (16) знаходимо

$$\forall \varphi \in \Phi: \langle c(\cdot), \varphi(\cdot) \rangle = \langle \tilde{f}(\cdot), \varphi(\cdot) \rangle,$$

де у кутових дужках позначено дію узагальненої функції на просторі основних функцій. Звідси на підставі єдності розв'язку задачі Коші (14), (15) переконуємось у тому, що  $\tilde{f} \equiv F[f]$  – мультиплікатор у просторі  $\Phi$ . Отже, необхідність доведено.

Доведемо достатність. Нехай  $F[f]$  – мультиплікатор у просторі  $\Phi$ , тоді (див. лему 1) функція  $\tilde{U}(t, \cdot) = \tilde{f}(\cdot) \theta_t(\cdot)$  є елементом з простору  $\Phi$  при кожному  $t > 0$ , причому вона є розв'язком задачі Коші (14), (15). Доведемо, що цей розв'язок єдиний у  $\Phi$ . Для цього припустимо, що існує у цьому просторі ще один розв'язок  $\tilde{U}_1$  цієї задачі. Виходячи зі структури загального розв'язку (16) рівняння (14), маємо

$$\tilde{U}_1(t, \cdot) = c_1(\cdot) \theta_t(\cdot), \quad t > 0.$$

Оскільки  $\tilde{U}_1(t, \cdot) \in \Phi$ ,  $t > 0$ , то функція  $c_1(\cdot)$  – мультиплікатор у  $\Phi$  (теорема 1).

Розглянемо функцію  $V(t, \cdot) = \tilde{U}(t, \cdot) - \tilde{U}_1(t, \cdot)$ ,  $t > 0$ , яка також є розв'язком рівняння (14), причому ця функція задовольняє умову  $V(t, \cdot) \xrightarrow[t \rightarrow +0]{\Phi'} 0$ . З цієї умови, оскільки різниця мультиплікаторів у просторі  $\Phi$  є мультиплікатором у цьому просторі, то матимемо

$$\begin{aligned} \langle V(t, \cdot), \varphi(\cdot) \rangle &\xrightarrow[t \rightarrow +0]{} \langle \tilde{f}(\cdot) - c_1(\cdot), \varphi(\cdot) \rangle = \\ &= \langle 0, \varphi(\cdot) \rangle, \quad \varphi \in \Phi. \end{aligned}$$

Таким чином,

$$\forall \varphi \in \Phi: \langle \tilde{f} - c_1(\cdot), \varphi(\cdot) \rangle = 0.$$

Покладемо в останній рівності

$$\varphi(\cdot) = \overline{(\tilde{f}(\cdot) - c_1(\cdot))} \theta_1(\cdot) \in \Phi$$

й одержимо

$$\int_{\mathbb{R}} \overline{(\tilde{f}(\cdot) - c_1(\cdot))^2} \theta_1(\xi) d\xi = 0$$

(тут  $\bar{g}(\cdot)$  – функція, комплексно-спряжена до  $g(\cdot)$ ). Звідси  $\tilde{f}(\cdot) = c_1(\cdot)$  майже скрізь на  $\mathbb{R}$ . Але оскільки  $\tilde{f}(\cdot)$  і  $c_1(\cdot)$  – нескінченно диференційовні функції, то ця рівність справджується скрізь на  $\mathbb{R}$ , тобто

$$\tilde{U}_1(t, \xi) \equiv U(t, \xi), \quad t > 0, \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Отже, задача Коші (14), (15) має єдиний розв'язок у просторі  $\Phi$ .

Що стосується умови 2 цієї теореми, то її виконання безпосередньо впливає з наслідку з леми 4.

Оскільки правильним є співвідношення

$$\begin{aligned} U(t, \cdot) &= F^{-1} [\tilde{U}(t, \xi)] = \\ &= F^{-1} [\tilde{f}(\xi) \theta_t(\xi)], \quad t > 0, \end{aligned}$$

то беручи до уваги твердження теореми 1 з [6], приходимо до висновку, що

$$U(t, \cdot) = f * G_t(\cdot), \quad t > 0,$$

де  $G_t(x) = F^{-1} [\exp(-iP_\gamma(\xi))] (x)$ .

Розв'язок  $U$  задачі Коші (1), (11) неперервно залежить від початкових даних задачі, оскільки відповідний розв'язок  $\tilde{U}$  має таку властивість, а  $F^{-1}$  є неперервним оператором з  $\Phi$  у  $\Phi$ .  $\square$

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гельфанд И.М., Шилов Г.Е. Некоторые вопросы теории дифференциальных уравнений. – М.:Физматгиз, 1958. – 274с.
2. Гельфанд И.М., Шилов Г.Е. Пространства основных и обобщенных функций. – М.: Физматгиз, 1958. – 307 с.
3. Городецький В.В. Граничні властивості гладких у шарі розв'язків рівнянь параболічного типу. – Чернівці: Рута, 1998. – 225с.

---

4. *Гуревич Б.Л.* Новые типы пространств основных и обобщенных функций и задача Коши для систем конечно-разностных уравнений // Докл. АН СРСР, **ХСІХ** (1954), №6. – С.893-895.

5. *Гуревич Б.Л.* Новые типы пространств основных и обобщенных функций и задача Коши для дифференциально-разностных уравнений // Докл. АН СРСР, **108** (1956), №6. – С.1001-1003.

6. *Борок В.М.* Решение задачи Коши для некоторых типов систем линейных уравнений в частных производных // Докл. АН СРСР, **97** (1954), №6. – С.949-952.

7. *Литовченко В.А.* Коректна розв'язність задачі Коші для одного рівняння інтегрального вигляду // Укр.мат.журн. **56** (2004), №2. – С.185-197.

8. *Литовченко В.А.* Задача Коші для одного класу псевдодиференціальних систем з гладкими символами // Нелінійні коливання. **9** (2006), №4. – С.502-523.

9. *Самко С.Г., Килбас А.А., Маричев О.И.* Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения. – Минск: Наука и техника, 1987. – 688с.