

Національний університет водного господарства та природокористування, Рівне

УМОВИ ЗБІЖНОСТІ ОПЕРАТОРНОГО РЯДУ $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-A}$

Наведено умови збіжності операторного ряду $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-A}$.

We obtain the conditions for convergence of operator series $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-A}$.

Нехай E – комплексний банахів простір з нормою $\|\cdot\|$, $L(E, E)$ – банахова алгебра лінійних неперервних операторів B , що діють у просторі E , з нормою

$$\|B\| = \sup_{\|x\|=1} \|Bx\|$$

та одиницею I , а $\sigma(C)$ і $\partial\sigma(C)$ – спектр і межа спектра оператора $C \in L(E, E)$ відповідно.

Розглянемо операторний ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{-A}, \quad (1)$$

де $A \in L(E, E)$.

Оскільки $n = e^{\ln n}$, то загальний член ряду (1) можна подати за допомогою операторної експоненти у вигляді

$$n^{-A} = e^{-(\ln n)A}. \quad (2)$$

Нагадаємо, що операторна експонента e^{tA} , де $t \in \mathbb{C}$, може бути визначена рівностями

$$e^{tA} = I + tA + \frac{t^2}{2!}A^2 + \dots + \frac{t^n}{n!}A^n + \dots \quad (3)$$

і

$$e^{tA} = \int_{\Gamma} e^{t\lambda}(\lambda I - A)^{-1}d\lambda,$$

де Γ – орієнтований у додатному напрямку спрямний контур, що охоплює спектр $\sigma(A)$

[1], [2]. Також експоненту e^{tA} можна визначити як розв'язок [2] диференціального рівняння

$$\frac{dX}{dt} = AX,$$

що задовольняє початкову умову

$$X(0) = I.$$

Значимо, що добре відомий у математичному аналізі [3], [4] числовий ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{-p}, \quad (4)$$

де $p \in \mathbb{R}$, є окремим випадком ряду (1).

Нас цікавитимуть умови збіжності ряду (1). Для розв'язання цієї непрості задачі нам будуть потрібні деякі допоміжні результати.

1. Допоміжні твердження. Розглянемо операторний ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} A_n, \quad (5)$$

де $A_n \in L(E, E)$, $n \in \mathbb{N}$.

Ряд (5) називається *збіжним*, якщо існує такий елемент $S \in L(E, E)$, що

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| S - \sum_{k=1}^n A_k \right\| = 0.$$

Якщо ж такого елемента не існує, то цей ряд називається *розбіжним*.

З означення збіжного операторного ряду випливає наступне твердження.

Теорема 1. *Операторний ряд (5) збігається тоді і тільки тоді, коли для довільних відображень $p_k : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $k = \overline{1, 2}$, для яких $p_1(n) \leq p_2(n)$ для всіх $n \in \mathbb{N}$ і $\lim_{n \rightarrow \infty} p_1(n) = +\infty$, виконується співвідношення*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \sum_{k=p_1(n)}^{p_2(n)} A_k \right\| = 0.$$

Важливими для подальшого також є наступні теореми про оцінку норми операторної експоненти і про межу точку спектра оператора.

Теорема 2 ([2]). *Для того, щоб дійсно-му числу ρ відповідало додатне число N_ρ таке, щоб*

$$\|e^{tA}\| \leq N_\rho e^{\rho t}, \quad t \geq 0,$$

необхідно, щоб

$$\sigma(A) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda \leq \rho\},$$

і достатньо, щоб

$$\sigma(A) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda < \rho\}.$$

Теорема 3 ([2]). *Якщо $\lambda \in \partial\sigma(A)$, то для кожного $\varepsilon > 0$ існує нормований вектор $x \in E$ ($\|x\| = 1$) такий, що*

$$\|(A - \lambda I)x\| < \varepsilon.$$

2. Формулювання основного результату. Нагадаємо, що числовий ряд (4) з дійсним p збігається лише у випадку $p > 1$. Цей ряд у випадку комплексного p збігається тільки тоді, коли $\operatorname{Re} p > 1$. Сума ряду (4) є значенням дзета-функції Рімана $\zeta(z)$ [5], [6] у точці $z = p$.

Для операторного ряду (1) справджуються аналогічні умови збіжності.

Теорема 4. *Операторний ряд (1) збігається лише у випадку*

$$\sigma(A) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda > 1\}.$$

3. Доведення теореми 4. Проведемо дослідження збіжності операторного ряду (1) у кожному з випадків:

- а) $\sigma(A) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda > 1\}$;
- б) $\sigma(A) \cap \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda = 1\} \neq \emptyset$;
- в) $\sigma(A) \cap \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda = 1\} = \emptyset$ і $\sigma(A) \cap \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda < 1\} \neq \emptyset$.

Спочатку розглянемо випадок а).

Завдяки теоремі 2, рівності (2) та компактності множини $\sigma(A)$ існують такі додатні числа $\rho > 1$ і $N \geq 1$, що

$$\|e^{(-\ln n)A}\| \leq N e^{-\rho \ln n}, \quad n \geq 1,$$

тобто

$$\|n^{-A}\| \leq \frac{N}{n^\rho}, \quad n \geq 1.$$

Оскільки числовий ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{N}{n^\rho}$$

збігається, то на підставі ознаки порівняння [3] збігається і ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|n^{-A}\|.$$

Звідси випливає, що

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \sum_{n=p}^{\infty} \|n^{-A}\| = 0.$$

Тому завдяки нерівності трикутника для елементів банахової алгебри $L(E, E)$

$$\left\| \sum_{n=m_1}^{m_2} n^{-A} \right\| \rightarrow 0,$$

якщо $m_1 \leq m_2$ і $m_1 \rightarrow +\infty$.

Отже, на підставі теореми 1 у випадку а) ряд (1) збігається.

Тепер розглянемо випадок б).

Нехай $1 + \beta i \in \partial\sigma(A)$, де $\beta \in \mathbb{R}$. Спочатку приділимо увагу випадку $\beta \neq 0$. Розглянемо дійсні числа

$$t_k = e^{\frac{2k\pi}{|\beta|}}, \quad k \in \mathbb{N},$$

і

$$\tau_k = e^{\frac{(4k+1)\pi}{2|\beta|}}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Очевидно, що

$$\cos(\beta \ln t_k) = 1, \quad k \in \mathbb{N},$$

$$\cos(\beta \ln \tau_k) = 0, \quad k \in \mathbb{N},$$

і

$$\cos(\beta \ln t) > 0 \quad (6)$$

для всіх $t \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} [t_k, \tau_k)$. Використаємо натуральні числа

$$n_k = [t_k] + 1, \quad k \in \mathbb{N},$$

і

$$m_k = [\tau_k], \quad k \in \mathbb{N},$$

де $[x]$ – ціла частина числа x . Оцінимо знизу

$$\left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} \right|.$$

Оскільки за формулами Ейлера [7]

$$\begin{aligned} \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} &= \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-1} e^{-(\beta \ln n)i} = \\ &= \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-1} (\cos(\beta \ln n) - i \sin(\beta \ln n)), \end{aligned}$$

то для всіх досить великих $k \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} &\left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} \right| \geq \\ &\geq \left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-1} \cos(\beta \ln n) \right| = \\ &= \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-1} \cos(\beta \ln n) > \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &> \int_{n_k}^{m_k-1} t^{-1} \cos(\beta \ln t) dt > \\ &> \int_{t_k+1}^{\tau_k-2} t^{-1} \cos(\beta \ln t) dt = \\ &= \frac{1}{|\beta|} \int_{|\beta| \ln(t_k+1)}^{|\beta| \ln(\tau_k-2)} \cos s ds > \\ &> \int_{2k\pi + \frac{\pi}{3}}^{2k\pi + \frac{\pi}{6}} \cos s ds = \frac{\sqrt{3}-1}{2|\beta|}. \end{aligned}$$

Тут ураховано співвідношення (6) і те, що для досить великих $k \in \mathbb{N}$

$$|\beta| \ln(t_k + 1) < 2k\pi + \frac{\pi}{6}$$

і

$$|\beta| \ln(\tau_k - 2) > 2k\pi + \frac{\pi}{3}.$$

Отже, для всіх досить великих $k \in \mathbb{N}$

$$\left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} \right| > \frac{\sqrt{3}-1}{2|\beta|}. \quad (7)$$

Далі покажемо, що

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| \geq \frac{\sqrt{3}-1}{2|\beta|}. \quad (8)$$

Зафіксуємо довільне $k \in \mathbb{N}$, для якого виконується співвідношення (7).

Використаємо теорему 3. Існують нормовані вектори $x_l \in E$, $l \in \mathbb{N}$, для яких

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \|(A - (1 + \beta i)I) x_l\| = 0.$$

Тому

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \|(A^m - (1 + \beta i)^m I) x_l\| = 0$$

для кожного $m \in \mathbb{N}$ і на підставі (3)

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \|(e^{-tA} - e^{-t(1+\beta i)I}) x_l\| = 0$$

для кожного $t \geq 0$.

Отже, завдяки (2)

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \left\| (n^{-A} - n^{-(1+\beta i)} I) x_l \right\| = 0, \quad n \in \mathbb{N},$$

зокрема,

$$\max_{n=n_k, m_k} \left\| (n^{-A} - n^{-(1+\beta i)} I) x_l \right\| = 0. \quad (9)$$

Оскільки для кожного $l \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| &\geq \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} x_l \right\| = \\ &= \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} x_l + \right. \\ &+ \left. \sum_{n=n_k}^{m_k} (n^{-A} - n^{-(1+\beta i)} I) x_l \right\| \geq \\ &\geq \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} x_l \right\| - \\ &- \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} (n^{-A} - n^{-(1+\beta i)} I) x_l \right\| \geq \\ &\geq \left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} \right| - \\ &- \sum_{n=n_k}^{m_k} \left\| (n^{-A} - n^{-(1+\beta i)} I) x_l \right\|, \end{aligned}$$

то на підставі (9)

$$\left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| \geq \left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(1+\beta i)} \right|.$$

Звідси та (7) випливає (8).

Таким чином, на підставі теореми 1 та співвідношення (8) у випадку $\beta \neq 0$ операторний ряд (1) є розбіжним.

Тепер приділимо увагу випадку $\beta = 0$, коли $1 \in \partial\sigma(A)$.

Для кожного $k \in \mathbb{N}$ виконується нерівність

$$\left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-A} \right\| \geq \sum_{n=k}^{2k} n^{-1}. \quad (10)$$

Справді, за теоремою 3 існують нормовані вектори x_l , $l \in \mathbb{N}$, для яких

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \left\| (A - I) x_l \right\| = 0.$$

Тому аналогічним чином, як і у випадку $\beta \neq 0$, отримуємо, що для кожного $n \in \mathbb{N}$

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \left\| (n^{-A} - n^{-1} I) x_l \right\| = 0. \quad (11)$$

Оскільки для всіх $k, l \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-A} \right\| &\geq \left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-A} x_l \right\| = \\ &= \left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-1} x_l + \sum_{n=k}^{2k} (n^{-A} - n^{-1} I) x_l \right\| \geq \\ &\geq \left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-1} x_l \right\| - \left\| \sum_{n=k}^{2k} (n^{-A} - n^{-1} I) x_l \right\| = \\ &= \sum_{n=k}^{2k} n^{-1} - \left\| \sum_{n=k}^{2k} (n^{-A} - n^{-1} I) x_l \right\|, \end{aligned}$$

то на підставі (11) виконується співвідношення (10).

Ураховуючи те, що для всіх $k \in \mathbb{N}$

$$\sum_{n=k}^{2k} n^{-1} > \frac{k+1}{2k} > \frac{1}{2}, \quad (12)$$

отримуємо

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-A} \right\| \geq \frac{1}{2} \neq 0.$$

Звідси і теореми 1 випливає, що у випадку $1 \in \partial\sigma(A)$ операторний ряд (1) є розбіжним.

Отже, у випадку б) операторний ряд (1) розбігається.

Нарешті дослідимо ряд (1) у випадку в).

Нехай $\alpha + \beta i \in \partial\sigma(A)$, де $\alpha < 1$ і $\beta \in \mathbb{R}$.

Розглянемо випадок $\beta \neq 0$. Використаємо числа n_k і m_k , що розглядалися у випадку $\alpha = 1$ і $\beta \neq 0$, і очевидні нерівності

$$\left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} \right| \geq$$

$$\begin{aligned} &\geq \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-\alpha} \cos(\beta \ln n) > \\ &> \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-1} \cos(\beta \ln n). \end{aligned}$$

Звідси та з проведених міркувань у частині " $\alpha = 1$ і $\beta \neq 0$ " випливає, що для всіх досить великих $k \in \mathbb{N}$ справджується співвідношення

$$\left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} \right| > \frac{\sqrt{3}-1}{2|\beta|}. \quad (13)$$

Далі використаємо теорему 3. За цією теоремою існують нормовані вектори x_l , $l \in \mathbb{N}$, для яких виконується співвідношення

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \|(A - (\alpha + \beta i)I)x_l\| = 0.$$

Тому для кожного $n \in \mathbb{N}$

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \|(n^{-A} - n^{-(\alpha+\beta i)I})x_l\| = 0. \quad (14)$$

Оскільки для всіх $k, l \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} &\left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| \geq \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} x_l \right\| = \\ &= \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} x_l + \right. \\ &+ \left. \sum_{n=n_k}^{m_k} (n^{-A} - n^{-(\alpha+\beta i)I}) x_l \right\| \geq \\ &\geq \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} x_l \right\| - \\ &- \left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} (n^{-A} - n^{-(\alpha+\beta i)I}) x_l \right\| \geq \\ &\geq \left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} \right| - \\ &- \sum_{n=n_k}^{m_k} \|(n^{-A} - n^{-(\alpha+\beta i)I})x_l\|, \end{aligned}$$

то на підставі (14) для всіх $k \in \mathbb{N}$

$$\left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| \geq \left| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-(\alpha+\beta i)} \right|.$$

Тому завдяки (13)

$$\left\| \sum_{n=n_k}^{m_k} n^{-A} \right\| > \frac{\sqrt{3}-1}{2|\beta|}$$

для всіх $k \in \mathbb{N}$. Звідси та теорема 1 випливає, що у випадку $\alpha < 1$ і $\beta \neq 0$ операторний ряд (1) розбігається.

Тепер розглянемо випадок $\alpha < 1$ і $\beta = 0$. Легко показати, використовуючи (2), (3) та теорему 2, що для всіх $k \in \mathbb{N}$

$$\left\| \sum_{n=k}^{2k} n^{-A} \right\| \geq \sum_{n=k}^{2k} n^{-\alpha} > \sum_{n=k}^{2k} n^{-1},$$

звідки на підставі (12) та теорема 1 випливає розбіжність ряду (1).

Отже, у випадку в) операторний ряд (1) розбігається.

Теорему 4 доведено.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. Общая теория, т.1. – М.: ИЛ, 1962. – 896 с.
2. Далецкий М.Л., Крейн М.Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве. – М.: Наука, 1970. – 535 с.
3. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления, том 2. – М.: Наука, 1966. – 800 с.
4. Слосарчук В.Ю. Загальні теореми про збіжність числових рядів. – Рівне: Рівненський державний технічний університет, 2001. – 240 с.
5. Бухитаб А.А. Теория чисел. – М.: Просвещение, 1966. – 384 с.
6. Бейкер А. Введение в теорию чисел. – Минск: Вышэйшая школа, 1995. – 128 с.
7. Маркушевич А.И. Краткий курс теории аналитических функций. – М.: Наука, 1966. – 388 с.