

©2008 р. Р. В. Андрусяк, В. М. Кирилич

Львівський національний університет імені І. Франка

ЗАДАЧА ДЛЯ КВАЗІЛІНІЙНОЇ СИСТЕМИ ГІПЕРБОЛІЧНОГО ТИПУ У КРИВОЛІНІЙНОМУ СЕКТОРІ З ВІЛЬНИМИ МЕЖАМИ

У криволінійному секторі з вільними межами досліджено задачу для квазілінійної гіперболічної системи першого порядку. Використовуючи метод характеристик і теорему Банаха про нерухому точку, встановлено умови існування та єдиноті узагальненого розв'язку задачі.

A problem for a quasi-linear hyperbolic first-order system in a curvilinear sector with free boundaries is investigated. By using the method of characteristics and the Banach fixed point theorem, we established conditions for existence and uniqueness of a generalized solution to this problem.

Вивчення задач з невідомими границями для гіперболічних рівнянь і систем (гіперболічних задач Стефана) розпочалось в 70 роках минулого століття [1-3]. За допомогою методу характеристик дослідження гіперболічних задач Стефана розширилося на випадки нелокальних граничних умов, виродження лінії задання початкових умов, наявності невідомих ліній розриву розв'язків тощо [4-7].

В даній статті, використовуючи методику дослідження [8], встановлено локальну розв'язність квазілінійної гіперболічної задачі Стефана в криволінійному секторі у випадку двох незалежних змінних та загальних граничних умов (праві частини залежать від розв'язку) та глобальну розв'язність задачі, коли в праві частини граничних умов не входять значення шуканих функцій.

1. Формулювання задачі. Узагальнений розв'язок. У криволінійному секторі $V_T^a = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < t < T, a_1(t) < x < a_2(t), a_1(0) = a_2(0)\}$ з невідомою межею $a(t) := (a_1(t), a_2(t))$ розглянемо квазілінійну гіперболічну систему рівнянь з частинними похідними

$$\frac{\partial u_i}{\partial t} + \lambda_i(x, t, u) \frac{\partial u_i}{\partial x} = f_i(x, t, u), \quad (1)$$

$$i = \overline{1, n}, \quad u := (u_1, \dots, u_n),$$

а поведінку межі області V_T^a обмежимо си-

стемою диференціальних рівнянь

$$\frac{da_k(t)}{dt} = h_k(t, a(t), u(a(t), t)), \quad k = 1, 2, \quad (2)$$

$$u(a(t), t) := (u(a_1(t), t), u(a_2(t), t)).$$

Початкові значення невідомих функцій задамо умовами

$$a_1(0) = a_2(0) = 0, \quad (3)$$

$$u(0, 0) = u^0, \quad u^0 := (u_1^0, \dots, u_n^0). \quad (4)$$

Визначимо множини J_1, J_2 та J_3

$$J_1 := \{i : \lambda_i(0, 0, u^0) < h_1(0, 0, u^0)\},$$

$$J_2 := \{i : \lambda_i(0, 0, u^0) > h_2(0, 0, u^0)\},$$

$$J_3 := \{i : h_1(0, 0, u^0) < \lambda_i(0, 0, u^0) < h_2(0, 0, u^0)\}, \quad \mathbf{0} := (0, 0), \quad \mathbf{u}^0 := (u^0, u^0),$$

і умови на межі області запишемо у вигляді

$$u_i(a_k(t), t) = H_k^i(t, a(t), (u_s(a_k(t), t))_{s \in J_k}),$$

$$k = 1, 2, \quad i \in J_{3-k} \cup J_3. \quad (5)$$

Позначимо через $\varphi_i(\tau; x, t, u), i = \overline{1, n}$ розв'язок задачі Коші (припускаємо виконання умов однозначності розв'язності задачі)

$$\frac{d\xi}{d\tau} = \lambda_i(\xi, \tau, u(\xi, \tau)), \quad \xi(t) = x.$$

Ці розв'язки є характеристиками системи (1), причому залежність $\varphi_i(\tau; x, t, u)$ від u є функціоналом. Часову координату точки

перетину функції φ_i з межею області V_T^a при русі в напрямі спадання аргументу τ позначимо через $\chi_i(x, t; u, a)$, тобто

$$\chi_i(x, t; u, a) = \min \{ \tau : (\varphi_i(\tau; x, t, u), \tau) \in V_T^a \}$$

(залежність $\chi_i(x, t; u, a)$ від (u, a) є функціоналом). Формально проінтегрувавши рівняння системи (1) вздовж відповідних характеристик $\xi = \varphi_i(\tau; x, t, u)$, отримаємо систему інтегрально-функціональних рівнянь

$$\begin{aligned} u_i(x, t) &= \\ &= u_i(\varphi_i(\chi_i(x, t; u, a); x, t, u), \chi_i(x, t; u, a)) + \\ &+ \int_{\chi_i(x, t; u, a)}^t f_i(\varphi_i(\tau; x, t, u), \tau, u(\varphi_i(\tau; x, t, u), \tau)) d\tau, \end{aligned} \quad (6)$$

$$i = \overline{1, n}.$$

Нехай S_T є простором пар вектор-функцій $(u, a) : V_T^a \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^{n+2}$, $u \in (C(V_T^a))^n \cap (\text{Lip}_x(V_T^a))^n$, $a \in (C^1[0, T])^2$, $a_1(t) < a_2(t)$, $0 < t \leq T$, для яких виконані початкові умови (3), (4). На просторі S_T введемо метрику $\rho : S_T \times S_T \rightarrow \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \rho((u^1, a^1), (u^2, a^2)) &= \max \left\{ \max_{k,t} |a_k^1(t) - a_k^2(t)|, \right. \\ &\quad \left. \max_{i,x,t} |\bar{u}_i^1(x, t) - \bar{u}_i^2(x, t)| \right\}, \end{aligned}$$

де $\bar{u} : \mathbb{R} \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^n$ є продовженням за просторовою змінною функції u згідно правила: $\bar{u}(x, t) = u(a_1^u(t), t)$, якщо $x < a_1^u(t)$; $\bar{u}(x, t) = u(a_2^u(t), t)$, якщо $x > a_2^u(t)$.

Означення. Узагальненим розв'язком задачі (1)–(5) будемо називати пару вектор-функцій $(u, a) \in S_T$, що задоволяють системи (2), (6) та крайові умови (5).

2. Теорема про локальну розв'язність.

Введемо позначення

$$\|y\|_m := \max_{i=\overline{1,m}} |y_i|, \quad y = (y_1, \dots, y_m), \quad m \in \mathbb{N},$$

$$\mathcal{B}_R^m := \{y \in \mathbb{R}^m : \|y\|_m \leq R\}, \quad \mathcal{B}_R := \mathcal{B}_R^1,$$

$$U := \|u^0\|_n, \quad \lambda := (\lambda_1, \dots, \lambda_n),$$

$$f := (f_1, \dots, f_n), \quad h := (h_1, h_2),$$

$$\Lambda := \max_{(x,t,u) \in \mathcal{B}_1 \times [0,T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n} \|\lambda(x, t, u)\|_n,$$

$$F := \max_{(x,t,u) \in \mathcal{B}_1 \times [0,T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n} \|f(x, t, u)\|_n,$$

$$m = \min_{i,k} |\lambda_i(0, 0, u^0) - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)|.$$

Теорема. Припустимо, що

- 1) $\lambda_i(x, t, u) \in C(\mathcal{B}_1 \times [0, T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n) \cap \overline{\text{Lip}_{x,u}(\mathcal{B}_1 \times [0, T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n)}$, $i = \overline{1, n}$;
- 2) $f_i(x, t, u) \in C(\mathcal{B}_1 \times [0, T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n) \cap \overline{\text{Lip}_{x,u}(\mathcal{B}_1 \times [0, T] \times \mathcal{B}_{U+1}^n)}$, $i = \overline{1, n}$;
- 3) $h_k(t, a, w) \in \text{Lip}([0, T] \times \mathcal{B}_1^2 \times \mathcal{B}_{U+1}^{2n})$, $k = 1, 2$;
- 4) $H_k^i(t, a, (w_s)_{s \in J_k}) \in \text{Lip}([0, T] \times \mathcal{B}_1^2 \times \mathcal{B}_{U+1}^{\text{card } J_k})$, $k = 1, 2$, $i \in J_{3-k} \cup J_3$;
- 5) задоволюються нерівності

$$\begin{aligned} \lambda_i(0, 0, u^0) &\neq h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0), \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2; \\ h_1(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0) &< h_2(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0); \end{aligned}$$
- 6) виконуються співвідношення погодження початкових та граничних умов

$$u_i^0 = H_k^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_k}), \quad k = 1, 2, \quad i \in J_{3-k} \cup J_3;$$
- 7) виконується обмеження

$$H_0 \left(\frac{2e^{\lambda_0}}{m} (2\|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \Lambda) + 1 \right) < 1,$$
 де λ_0 , H_0 – стали Ліпшиця функцій λ_i та H_k^i відповідно.

Тоді задача (1)–(5) має єдиний локальний узагальнений розв'язок.

Доведення. Розглянемо підпростір $\mathcal{S} = \mathcal{S}(\varepsilon, \alpha, \beta, p, q)$ ($\varepsilon, \alpha, \beta, p$ та q – додатні параметри) простору S_ε , $\varepsilon \in (0, T]$, обмеживши його елементи умовами

- (A) $a_k(t) - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)t \in \text{Lip}([0, \varepsilon], \alpha)$, $k = \overline{1, 2}$;
- (B) $\|u(x, t) - u^0\|_n \leq \beta$, $(x, t) \in V_\varepsilon^a$;
- (C) $u \in (\text{Lip}_x(V_\varepsilon^a, p))^n$;
- (D) якщо $(x_j, t_j) \in V_\varepsilon^a$, $j = \overline{1, 2}$, $t_1 \neq t_2$ при деякому $k \in \{1, 2\}$ задовольняють нерівності

$$\left| \frac{x_2 - x_1}{t_2 - t_1} - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0) \right| \leq \alpha, \quad (7)$$
- (E) $|x_j - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)t_j| \leq \alpha t_j$, $j = \overline{1, 2}$, (8)

то справедлива оцінка

$$|\Delta_j u_i(x_j, t_j)| \leq q |\Delta_j t_j|, \quad i \in J_k.$$

Виберемо параметр α достатньо малим та сталау γ , $0 < \gamma < m$ достатньо близькою до m , щоб виконувалась нерівність

$$\mathcal{K} := H_0 \left(\frac{2e^{\lambda_0}}{\gamma} (2\|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + 2\alpha + \Lambda) + 1 \right) < 1,$$

можливість такого вибору слідує з припущення 7) теореми. Якщо потрібно, зменшимо α , щоб також задоволинити нерівність

$$\alpha < \frac{1}{2} (h_2(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0) - h_1(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)), \quad (9)$$

тоді виконання умови $a_1(t) < a_2(t)$, $0 < t \leq T$ буде наслідком властивості (A) простору \mathcal{S} .

Нехай

$$\varepsilon \leq \frac{1}{|h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0) + (-1)^k \alpha|}, \quad k = 1, 2, \quad (10)$$

$$\beta \leq 1, \quad (11)$$

причому, якщо в нерівності (10) при деякому k знаменник дорівнює нулеві, то будемо вважати нерівність для цього k виконаною. Обмеження (10), (11) забезпечать включення

$$V_\varepsilon^a \subset \mathcal{B}_1 \times [0, \varepsilon], \quad u(x, t) \in \mathcal{B}_{U+1}^n, \quad (x, t) \in V_\varepsilon^a,$$

для всіх $(u, a) \in \mathcal{S}$.

Нехай параметри ε та β простору \mathcal{S} є достатньо малими, щоб забезпечити виконання умови

$$|\lambda_i(a_k(t), t, u(a_k(t), t)) - h_k(t, a(t), u(a(t), t))| \geq \gamma, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2, \quad t \in [0, \varepsilon], \quad (12)$$

для всіх $(u, a) \in \mathcal{S}$. Можливість такого вибору слідує з припущення 5) теореми та неперервності функцій λ_i та h_k відповідно в точках $(0, 0, u^0)$ та $(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)$.

На множині \mathcal{S} визначимо оператор A : $A(u, a) = (Au, Aa)$, причому $Aa = (A_1 a, A_2 a) : [0, \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R}^2$, де функції $(A_k a)(t)$, $k = 1, 2$ визначаються рівністю

$$(A_k a)(t) = \int_0^t h_k(\tau, a(\tau), u(a(\tau), \tau)) d\tau,$$

а компоненту Au визначимо трохи пізніше.

Для початку, встановимо обмеження, за яких функції $(A_k a)(t)$, $k = 1, 2$ володіють властивістю (A) простору \mathcal{S} . Нехай задовольняються нерівності

$$\varepsilon \leq \min \left\{ \beta, \frac{\beta}{\|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \alpha} \right\}, \quad (13)$$

$$\beta \leq \frac{\alpha}{h_0}, \quad (14)$$

де h_0 – стала Ліпшиця функцій h_k , $k = 1, 2$, тоді

$$\begin{aligned} & \left| \frac{d}{dt} ((A_k a)(t) - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)t) \right| = \\ & = |h_k(t, a(t), u(a(t), t)) - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)| \leq \\ & \leq h_0 \max \{t, \|a(t)\|_2, \|u(a(t), t) - \mathbf{u}^0\|_{2n}\} \leq \\ & \leq h_0 \max \{\varepsilon, (\|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \alpha)\varepsilon, \beta\} \leq \alpha, \end{aligned}$$

звідки, в свою чергу, слідує ліпшицевість відображення $t \mapsto (A_k a)(t) - h_k(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)t$ зі сталою α .

Введемо позначення. Нехай $(u, a) \in \mathcal{S}$, тоді $\tilde{A}u = (\tilde{A}_1 u, \dots, \tilde{A}_n u) : V_\varepsilon^{Aa} \rightarrow \mathbb{R}^n$, де $V_\varepsilon^{Aa} = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < t < \varepsilon, (A_1 a)(t) < x < (A_2 a)(t)\}$, а $(\tilde{A}_i u)(x, t)$, $i = \overline{1, n}$ є звуження функцій \bar{u}_i на V_ε^{Aa} . Зауважимо, що $(\tilde{A}u, Aa) \in \mathcal{S}$, зокрема, з нерівності (12) випливає оцінка

$$\begin{aligned} & |\lambda_i((A_k a)(t), t, (\tilde{A}u)((A_k a)(t), t)) - \\ & - h_k(t, a(t), u(a(t), t))| \geq \gamma, \quad (15) \\ & i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2, \quad t \in [0, \varepsilon]. \end{aligned}$$

Для кожного елементу $(u, a) \in \mathcal{S}$ визначимо функції $\vartheta_i(x, t; \tilde{A}u, Aa)$, $i = \overline{1, n}$, $(x, t) \in V_\varepsilon^{Aa}$:

$$\begin{aligned} & \vartheta_i(x, t; \tilde{A}u, Aa) = \\ & = H_k^i(\chi_i, (Aa)(\chi_i), ((\tilde{A}_s u)((A_k a)(\chi_i), \chi_i))_{s \in J_k}), \end{aligned}$$

де $\chi_i = \chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa)$, а індекс k визначається умовою $\varphi_i(\chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa); x, t, \tilde{A}u) = (A_k a)(\chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa))$. Зауважимо, що для всіх індексів i та відповідних значень індексу k функція H_k^i є визначеною, що слідує з оцінки (15).

Тепер можемо визначити компоненту Au образу елемента $(u, a) \in \mathcal{S}$ при дії оператора

$A: Au = (A_1 u, \dots, A_n u) : V_\varepsilon^{Aa} \rightarrow \mathbb{R}^n$, де функції $(A_i u)(x, t), i = \overline{1, n}$ приймають значення

$$(A_i u)(x, t) = \vartheta_i(x, t; \tilde{A}u, Aa) + \\ + \int_{\chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa)}^t f_i(\varphi_i, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i, \tau)) \Big|_{\varphi_i=\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u)} d\tau.$$

Встановимо обмеження, за яких функції $(A_i u)(x, t), i = \overline{1, n}$, $(u, a) \in \mathcal{S}$ володіють властивостями (B) – (D) простору \mathcal{S} . Почнемо дослідження з властивості (B). Нехай $(x, t) \in V_\varepsilon^{Aa}$, $\varphi_i(\chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa); x, t, \tilde{A}u) = (A_k a)(\chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa))$. Тоді запишемо співвідношення (для скорочення формул тут використано позначення $\chi_i := \chi_i(x, t; \tilde{A}u, Aa)$, $h := \|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2$)

$$|(A_i u)(x, t) - u_i^0| \leq |\vartheta_i(x, t; \tilde{A}u, Aa) - u_i^0| + \\ + \int_{\chi_i}^t |f_i(\varphi_i, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i, \tau))| \Big|_{\varphi_i=\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u)} d\tau \leq \\ \leq |H_k^i(\chi_i, (Aa)(\chi_i), ((\tilde{A}_s u)((A_k a)(\chi_i), \chi_i))_{s \in J_k}) - H_k^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_k})| + F\varepsilon \leq \\ \leq H_0 \max \{1, h + \alpha, q\} |\Delta_j \chi_i^j| \leq \\ \leq (H_0 \max \{1, h + \alpha\} + F)\varepsilon + H_0 \beta.$$

Оскільки $H_0 < 1$, що випливає з припущення 7) теореми, то, щоб задоволити нерівність

$$|(A_i u)(x, t) - u_i^0| \leq \beta,$$

достатньо вимагати

$$(H_0 \max \{1, \|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \alpha\} + F)\varepsilon \leq (1 - H_0)\beta. \quad (16)$$

Розглянемо властивість (C) простору \mathcal{S} . Нехай $(x_j, t) \in V_\varepsilon^{Aa}, j = 1, 2$, для визначеності $x_1 < x_2$, $\varphi_i(\chi_i(x_j, t; \tilde{A}u, Aa); x_j, t, \tilde{A}u) = (A_1 a)(\chi_i(x_j, t; \tilde{A}u, Aa)), j = 1, 2$ (без втрати загальності вважаємо, що обидві характеристики перетнуть ту ж саму сторону сектора). Тоді припустивши виконання умов

$$p \geq 1, q \geq \max \{1, \|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \alpha\}, \quad (17)$$

$$\lambda_0 p (\|h(0, \mathbf{0}, \mathbf{u}^0)\|_2 + \alpha + \Lambda) \varepsilon \leq \frac{\gamma}{2}, \quad (18)$$

встановлюємо оцінки (для зменшення виразів тут використано наступні позначення $\varphi_i^j := \varphi_i(\tau; x_j, t, \tilde{A}u), \chi_i^j := \chi_i(x_j, t; \tilde{A}u, Aa)$)

$$|\Delta_j(A_i u)(x_j, t)| \leq \\ \leq \int_{\chi_i^1}^t |\Delta_j f_i(\varphi_i^j, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i^j, \tau))| d\tau + \\ + \int_{\chi_i^2}^t |f_i(\varphi_i^2, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i^2, \tau))| d\tau +$$

$$+ |\Delta_j H_1^i(\chi_i^j, (Aa)(\chi_i^j), (\tilde{A}_s u)((A_1 a)(\chi_i^j), \chi_i^j))| \\ \leq \int_{\chi_i^1}^t f_0 p |\Delta_j \varphi_i^j| d\tau + F |\Delta_j \chi_i^j| + \\ + H_0 \max \{1, h + \alpha, q\} |\Delta_j \chi_i^j| \leq$$

$$\leq f_0 p |\Delta_j x_j| e^{\lambda_0 p \varepsilon} \varepsilon + (F + H_0 q) \frac{2}{\gamma} |\Delta_j x_j| e^{\lambda_0 p \varepsilon},$$

де f_0 – стала Ліпшиця функцій $f_i, i = \overline{1, n}$. Таким чином, функція Au володіє властивістю (C), якщо

$$p\varepsilon \leq 1, \quad (19)$$

$$f_0 e^{\lambda_0} + (F + H_0 q) \frac{2}{\gamma} e^{\lambda_0} \leq p. \quad (20)$$

І насамкінець, проведемо дослідження для властивості (D). Нехай $(x_j, t_j) \in V_\varepsilon^{Aa}, j = 1, 2, t_1 \neq t_2$, причому задовольняються нерівності (7), (8) для $k = 1$. Тоді для $i \in J_1$ справедливі співвідношення (для зменшення виразів тут використано позначення $\varphi_i^j := \varphi_i(\tau; x_j, t_j, \tilde{A}u), \chi_i^j := \chi_i(x_j, t_j; \tilde{A}u, Aa)$)

$$|\Delta_j(A_i u)(x_j, t_j)| \leq \\ \leq \left| \Delta_j \int_{\chi_i^j}^{t_j} f_i(\varphi_i^j, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i^j, \tau)) d\tau \right| + \\ + |\Delta_j H_2^i(\chi_i^j, (Aa)(\chi_i^j), (\tilde{A}_s u)((A_2 a)(\chi_i^j), \chi_i^j))| \\ \leq \int_{\min\{t_1, \chi_i^2\}}^{t_1} |\Delta_j f_i(\varphi_i^j, \tau, (\tilde{A}u)(\varphi_i^j, \tau))| d\tau + \\ + F (|\Delta_j t_j| + |\Delta_j \chi_i^j|) + H_0 q |\Delta_j \chi_i^j|.$$

Зауважимо, що справедлива оцінка

$$\begin{aligned} |\Delta_j \varphi_i^j| &\leq |\Delta_j \varphi(t_1; x_j, t_j, \tilde{A}u)| e^{\lambda_0 p \varepsilon} \leq \\ &\leq (|\Delta_j x_j| + \Lambda |\Delta_j t_j|) e^{\lambda_0 p \varepsilon} \leq \\ &\leq (h + \alpha + \Lambda) |\Delta_j t_j| e^{\lambda_0 p \varepsilon}. \end{aligned}$$

Оцінимо $\Delta_j \chi_i^j$, для чого розглянемо можливі варіанти розташування характеристик.

1. Якщо $\chi_i^1 < \chi_i^2 \leq t_1 < t_2$, то

$$\begin{aligned} |\Delta_j \chi_i^j| &\leq \frac{2}{\gamma} |\Delta_j \varphi(\chi_i^2; x_j, t_j, \tilde{A}u)| \leq \\ &\leq \frac{2}{\gamma} (h + \alpha + \Lambda) |\Delta_j t_j| e^{\lambda_0 p \varepsilon}. \end{aligned}$$

2. Якщо $\chi_i^1 < t_1 < \chi_i^2 < t_2$, то

$$\begin{aligned} |\Delta_j \chi_i^j| &\leq |\chi_i^2 - t_1| + |t_1 - \chi_i^1| \leq \\ &\leq |\Delta_j t_j| + \frac{2}{\gamma} |x_1 - (A_2 a)(t_1)| \leq \\ &\leq |\Delta_j t_j| + \frac{2}{\gamma} (|\Delta_j x_j| + |x_2 - (A_2 a)(\chi_i^2)| + \\ &\quad + |(A_2 a)(\chi_i^2) - (A_2 a)(t_1)|) \leq \\ &\leq \left(\frac{2}{\gamma} (2h + 2\alpha + \Lambda) + 1 \right) |\Delta_j t_j|. \end{aligned}$$

Узагальнивши, в будь-якому випадку маємо

$$|\Delta_j \chi_i^j| \leq \left(\frac{2}{\gamma} e^{\lambda_0 p \varepsilon} (2h + 2\alpha + \Lambda) + 1 \right) |\Delta_j t_j|.$$

Підставивши отримані оцінки, встановлюємо співвідношення

$$\begin{aligned} &|\Delta_j (A_i u)(x_j, t_j)| \leq \\ &\leq F \left(\frac{2}{\gamma} e^{\lambda_0 p \varepsilon} (2h + 2\alpha + \Lambda) + 2 \right) |\Delta_j t_j| + \\ &\quad + f_0 p (h + \alpha + \Lambda) |\Delta_j t_j| e^{\lambda_0 p \varepsilon} \varepsilon + \\ &\quad + H_0 q \left(\frac{2}{\gamma} e^{\lambda_0 p \varepsilon} (2h + 2\alpha + \Lambda) + 1 \right) |\Delta_j t_j|. \end{aligned}$$

Отже, для функції Au справедлива властивість (D), якщо

$$\begin{aligned} &2F + \left(F \frac{2}{\gamma} + f_0 p \varepsilon \right) (2h + 2\alpha + \Lambda) e^{\lambda_0 p \varepsilon} + \\ &\quad + H_0 q \left(\frac{2}{\gamma} e^{\lambda_0 p \varepsilon} (2h + 2\alpha + \Lambda) + 1 \right) \leq q. \end{aligned}$$

Врахувавши припущення 7) теореми, щоб задовольнити дану умову, достатньо вимагати

$$\begin{aligned} &2F + \left(F \frac{2}{\gamma} + f_0 \right) (2h + 2\alpha + \Lambda) e^{\lambda_0} \leq \\ &\leq (1 - \mathcal{K}) q. \end{aligned} \tag{21}$$

Нехай виконані всі наведені обмеження, що забезпечують збереження властивостей простору \mathcal{S} при дії оператора A . Встановимо умови на параметри простору, за яких оператор ϵ стисним. Нехай $(u^j, a^j) \in \mathcal{S}, j = 1, 2$, і позначимо $\rho := \rho((u^1, a^1), (u^2, a^2))$. Справедлива оцінка

$$\begin{aligned} &|\Delta_j (A_k a^j)(t)| \leq \\ &\leq \int_0^t |\Delta_j h_k(\tau, a^j(\tau), u^j(a^j(\tau), \tau))| d\tau \leq \\ &\leq \int_0^t h_0 \max_{k,i} \{ |\Delta_j a_k^j(\tau)|, |\Delta_j u_i^j(a_k^j(\tau), \tau)| \} d\tau \leq \\ &\leq h_0 \varepsilon \rho, \quad k = 1, 2. \end{aligned}$$

Оцінюючи $\Delta_j (\overline{\tilde{A}u_i^j})(x, t)$, отримаємо

$$|\Delta_j (\overline{\tilde{A}u_i^j})(x, t)| \leq (1 + h_0 \varepsilon p) \rho, \quad i = \overline{1, n}.$$

Розглянемо різницю $\Delta_j (\overline{Au^j})(x, t)$ (для зменшення виразів надалі використовуємо такі позначення $\varphi_i^j := \varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^j)$, $\chi_i^j := \chi_i(x, t; \tilde{A}u^j, Aa^j)$).

1. Якщо $(x, t) \in V_\varepsilon^{Aa^1} \cap V_\varepsilon^{Aa^2}$, причому $\varphi_i(\chi_i^j; x, t, \tilde{A}u^j) = (A_k a^j)(\chi_i^j)$, $j = 1, 2$ (для визначеності покладемо $k = 1$, $\chi_i^1 \geq \chi_i^2$), то

$$\begin{aligned} &|\Delta_j (A_i u^j)(x, t)| \leq \\ &\leq \int_{\chi_i^1}^t |\Delta_j f_i(\varphi_i^j, \tau, (\tilde{A}u^j)(\varphi_i^j, \tau))| d\tau + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{\chi_i^2}^{\chi_i^1} |f_i(\varphi_i^2, \tau, (\tilde{A}u^2)(\varphi_i^2, \tau))| d\tau + \\
& + |\Delta_j H_1^i(\chi_i^j, (Aa^1)(\chi_i^j), (\tilde{A}_s u^1)((A_1 a^1)(\chi_i^j), \chi_i^j))| \\
& + |\Delta_j H_1^i(\chi_i^2, (Aa^j)(\chi_i^2), (\tilde{A}_s u^1)((A_1 a^j)(\chi_i^2), \chi_i^2))| \\
& + |\Delta_j H_1^i(\chi_i^2, (Aa^2)(\chi_i^2), (\tilde{A}_s u^j)((A_1 a^2)(\chi_i^2), \chi_i^2))| \\
& \leq f_0 p \varepsilon \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} + f_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho + \\
& + (F + H_0 q) \left(\frac{2}{\gamma} h_0 \varepsilon \rho + \frac{2}{\gamma} \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} \right) + \\
& + H_0 p h_0 \varepsilon \rho + H_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \rho.
\end{aligned}$$

2. Розглянемо іншу можливість: характеристики з різними значеннями індексу j досягають протилежних сторін відповідних секторів $V_\varepsilon^{Aa^j}$, що можливо для $i \in J_3$. Для визначеності покладемо $\varphi_i(\chi_i^j; x, t, \tilde{A}u^j) = (A_j a^j)(\chi_i^j)$, $j = 1, 2$, $\chi_i^1 \geq \chi_i^2$. В цьому випадку отримуємо

$$\begin{aligned}
|\Delta_j(A_i u^j)(x, t)| & \leq \\
& \leq \int_{\chi_i^1}^t |\Delta_j f_i(\varphi_i^j, \tau, (\tilde{A}u^j)(\varphi_i^j, \tau))| d\tau + \\
& + \int_{\chi_i^2}^{\chi_i^1} |f_i(\varphi_i^2, \tau, (\tilde{A}u^2)(\varphi_i^2, \tau))| d\tau + \\
& + |H_1^i(\chi_i^1, (Aa^1)(\chi_i^1), (\tilde{A}_s u^1)((A_1 a^1)(\chi_i^1), \chi_i^1)) - \\
& - H_1^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_1})| + |H_2^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_2}) - \\
& - H_2^i(\chi_i^2, (Aa^2)(\chi_i^2), (\tilde{A}_s u^2)((A_2 a^2)(\chi_i^2), \chi_i^2))| \leq \\
& \leq f_0 p \varepsilon \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} + \\
& + f_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho + 2(F + H_0 q) \chi_i^1.
\end{aligned}$$

Встановимо оцінку для $\chi_i(x, t; \tilde{A}u^1, Aa^1)$. Із виконання на елементах простору \mathcal{S} умови (15) виводимо справедливість наступного співвідношення для пари елементів $\{(u^1, a^1), (u^2, a^2)\} \subset \mathcal{S}$:

$$\begin{aligned}
& \lambda_i((A_1 a^1)(t), t, (\tilde{A}u^2)((A_1 a^1)(t), t)) - \\
& - h_1(t, a^1(t), u^1(a^1(t), t)) \geq \gamma, \quad i \in J_3.
\end{aligned}$$

І тому після стандартних міркувань з ура-

хуванням (18) виводимо нерівність

$$\begin{aligned}
\frac{d}{d\tau} (\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\tau)) & \geq \frac{\gamma}{2}, \quad \tau \in \mathcal{T}, \\
\mathcal{T} := \{\tau \in [0, t] : |(A_1 a^1)(\tau) - \varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^2)| & \leq (h + \alpha + \Lambda) \varepsilon\}. \quad (22)
\end{aligned}$$

Оскільки

$$\begin{aligned}
|(A_1 a^1)(t) - \varphi_i(t; x, t, \tilde{A}u^2)| & = \\
= |(A_1 a^1)(t) - \varphi_i(t; x, t, \tilde{A}u^1)| & \leq \\
\leq (h + \alpha + \Lambda) \varepsilon,
\end{aligned}$$

то $t \in \mathcal{T}$, і як наслідок,

$$\frac{d}{d\tau} (\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\tau))|_{\tau=t} \geq \frac{\gamma}{2}.$$

З останнього співвідношення слідує, що для деякого $\delta > 0$

$$\frac{d}{d\tau} (\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\tau))|_{\tau \in [t-\delta, t]} > 0.$$

Таким чином, $[t - \delta, t] \subset \mathcal{T}$. На підставі неперервності $\frac{d}{d\tau} (\varphi_i(\tau; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\tau))$ на відрізку $[0, t]$, продовжуючи описані міркування при менших значеннях τ , остаточно отримуємо $\mathcal{T} = [0, t]$. Використавши оцінку (22), запишемо нерівності

$$\begin{aligned}
\chi_i(x, t; \tilde{A}u^1, Aa^1) & \leq \\
& \leq \frac{2}{\gamma} |(\varphi_i(\chi_i^1; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\chi_i^1)) - \\
& - (\varphi_i(0; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(0))| \leq \\
& \leq \frac{2}{\gamma} |\varphi_i(\chi_i^1; x, t, \tilde{A}u^2) - (A_1 a^1)(\chi_i^1)| = \\
& = \frac{2}{\gamma} |\Delta_j \varphi_i(\chi_i^1; x, t, \tilde{A}u^j)| \leq \\
& \leq \frac{2}{\gamma} \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon}.
\end{aligned}$$

А отже,

$$\begin{aligned}
|\Delta_j(A_i u^j)(x, t)| & \leq \\
& \leq f_0 p \varepsilon \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} + f_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho + \\
& + 2(F + H_0 q) \frac{2}{\gamma} \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon}.
\end{aligned}$$

Проаналізувавши, на завершення, випадок $(x, t) \in V_\varepsilon^{Aa^1} \setminus V_\varepsilon^{Aa^2}$ та скориставшись обмеженням (19), знаходимо загальну оцінку

$$\begin{aligned} |\Delta_j(\overline{A_i u^j})(x, t)| &\leq f_0 p \varepsilon \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} + \\ &+ f_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho + 2(F + H_0 q) \times \\ &\times \left(\frac{2}{\gamma} h_0 \varepsilon \rho + \frac{2}{\gamma} \lambda_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \varepsilon \rho e^{\lambda_0 p \varepsilon} \right) + \\ &+ H_0 p h_0 \varepsilon \rho + H_0 (1 + h_0 \varepsilon p) \rho + p h_0 \varepsilon \rho \leq \\ &\leq \left(f_0 \lambda_0 (1 + h_0) e^{\lambda_0} + f_0 (1 + h_0) + \right. \\ &+ \frac{4}{\gamma} (F + H_0 q) (h_0 + \lambda_0 (1 + h_0) e^{\lambda_0}) + \\ &\left. + (2H_0 + 1) p h_0 \right) \varepsilon \rho + H_0 \rho. \end{aligned}$$

Оскільки згідно припущення 7) теореми $H_0 < 1$, то оператор $A : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ є стисним за умови

$$\begin{aligned} &\left(f_0 \lambda_0 (1 + h_0) e^{\lambda_0} + f_0 (1 + h_0) + \right. \\ &+ \frac{4}{\gamma} (F + H_0 q) (h_0 + \lambda_0 (1 + h_0) e^{\lambda_0}) + \\ &\left. + (2H_0 + 1) p h_0 \right) \varepsilon < 1 - H_0. \quad (23) \end{aligned}$$

Зауважимо, що система всіх вище отриманих умов є сумісною. Справді, спочатку фіксуємо α , задовільнивши умову (9) та нерівність $\mathcal{K} < 1$ при деякому γ , потім фіксуємо q у відповідності з умовами (17), (21), пізніше p згідно обмежень (17), (20). Вибираємо параметр β достатньо малим, щоб виконувались умови (11), (14), та нерівність (12) при деякому ε . Насамкінець зменшуємо ε , щоб задоволити обмеження (10), (13), (16), (18), (19) та (23). В результаті отримуємо набір параметрів $(\varepsilon_0, \alpha_0, \beta_0, p_0, q_0)$, для якого виконуються усі припущення теореми.

Нехай $\mathcal{S}_0 = \mathcal{S}(\varepsilon_0, \alpha_0, \beta_0, p_0, q_0)$, тоді $A\mathcal{S}_0 \subset \mathcal{S}_0$, причому оператор $A : \mathcal{S}_0 \rightarrow \mathcal{S}_0$ є стисним. За теоремою Банаха про стисні відображення існує єдина нерухома точка $(u^*, a^*) \in \mathcal{S}_0$ оператора. Із рівності $A(u^*, a^*) = (u^*, a^*)$ виводимо співвідношення

$$a_k^*(t) = \int_0^t h_k(\tau, a^*(\tau), u^*(a^*(\tau), \tau)) d\tau, \quad (24)$$

$$\begin{aligned} u_i^*(x, t) &= \vartheta_i(x, t; u^*, a^*) + \quad (25) \\ &+ \int_{\chi_i(x, t; u^*, a^*)}^t f_i(\varphi_i, \tau, u^*(\varphi_i, \tau)) \Big|_{\varphi_i=\varphi_i(\tau; x, t, u^*)} d\tau. \end{aligned}$$

Після диференціювання рівнянь (24) за t отримуємо виконання системи (2) для пари вектор-функцій (u^*, a^*) . Із рівностей (25) виводимо (тут використано позначення $\chi_i^k = \chi_i(a_k^*(t), t; u^*, a^*)$)

$$\begin{aligned} u_i^*(a_k^*(t), t) &= \vartheta_i(a_k^*(t), t; u^*, a^*) = \\ &= H_k^i(\chi_i^k, a^*(\chi_i^k), (u_s^*(a_k^*(\chi_i^k), \chi_i^k))_{s \in J_k}) = \\ &= H_k^i(t, a^*(t), (u_s^*(a_k^*(t), t))_{s \in J_k}), \\ k &= 1, 2, i \in J_{3-k} \cup J_3. \end{aligned}$$

Тому для пари вектор-функцій (u^*, a^*) виконані крайові умови (5). Як наслідок, перепишемо $\vartheta_i(x, t; u^*, a^*)$ у вигляді (тут використано позначення $\chi_i = \chi_i(x, t; u^*, a^*)$)

$$\begin{aligned} \vartheta_i(x, t; u^*, a^*) &= \\ &= H_k^i(\chi_i, a^*(\chi_i), (u_s^*(a_k^*(\chi_i), \chi_i))_{s \in J_k}) = \\ &= u_i^*(a_k^*(\chi_i), \chi_i) = u_i^*(\varphi_i(\chi_i; x, t, u^*), \chi_i). \end{aligned}$$

Отже, пара вектор-функцій (u^*, a^*) задовільняє систему (6). Таким чином, (u^*, a^*) – узагальнений розв'язок задачі (1)–(5).

Нехай $(u^{**}, a^{**}) \in S_{\varepsilon_1}$ – інший узагальнений розв'язок задачі. Можна вибрати параметри p_0, q_0 достатньо великими, а ε_0 достатньо малим, щоб виконувалося включення $(u^{**}, a^{**}) \in \mathcal{S}_0$, а тому $(u^{**}, a^{**}) = (u^*, a^*)$, $t \in [0, \varepsilon_0]$, що випливає з єдності нерухомої точки оператора A в просторі \mathcal{S}_0 . Отже, локальний узагальнений розв'язок задачі (1)–(5) існує і єдиний. Теорему доведено. \square

Зауваження 1. Твердження теореми залишається правильним, якщо кулі $\mathcal{B}_1^m, \mathcal{B}_{U+1}^m, m \in \mathbb{N}$ замінити відповідно наступними $\mathcal{B}_r^m, \mathcal{B}_{U+r}^m, r > 0$.

Зауваження 2. Якщо система рівнянь

$$\begin{aligned} u_i^0 &= H_k^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_k}), \quad (26) \\ k &= 1, 2, i \in J_{3-k}, \end{aligned}$$

однозначно визначає набір значень $u_i^0, i \in J_1 \cup J_2$, то початкові умови (4) можна

не накладати, а співвідношення погоджено-
ня теореми замінити наступними

$$H_1^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_1}) = H_2^i(0, \mathbf{0}, (u_s^0)_{s \in J_2}), \quad i \in J_3,$$

де значення $u_s^0, s \in J_1 \cup J_2$ є розв'язками си-
стеми (26).

Зауваження 3. Якщо країові умови (5)
спростити до вигляду

$$\begin{aligned} u_i(a_k(t), t) &= H_k^i(t, a(t)), \\ k &= 1, 2, \quad i \in J_{3-k} \cup J_3, \end{aligned} \quad (27)$$

то в теоремі можна відмовитися від при-
пущення 7).

Зауваження 4. Локальний розв'язок за-
дачі (1)–(4), (27) можна продовжити на
цилий часовий проміжок $[0, T]$. Достатні
умови глобальної розв'язності отримуємо
на основі роботи [8].

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Lee Da-tsin, Wen-tsue Y. Some existence theorems for quasilinear hyperbolic systems of partial differential equations in two independent variables. II. Typical boundary value problems of functional form and typical free boundary problems // Scientia Sinica. — 1964. — V. 13, N 5. — P. 551–562.
2. Самарин Ю.П. Об одной нелинейной задаче для волнового уравнения в однородном пространстве // Прикл. матем. и мех. — 1964. — Т. 28, N 3. — С. 542–543.
3. Hill C.D. A hyperbolic free boundary problem // J. Math. Anal. and Appl. — 1970. — V. 31, N 1. — P. 117–129.
4. Кирилич В.М. Нелокальная задача типу Стефана для гиперболической системи первого порядку // Укр. мат. журн. — 1988. — Т. 40, N 1. — С. 121–124.
5. Кирилич В.М., Мышикис А.Д. Обобщенная полулинейная гиперболическая задача Стефана на прямой // Дифференц. уравнения. — 1991. — Т. 27, N 3. — С. 497–501.
6. Казаков К.Ю., Морозов С.Ф. Локальная разрешимость смешанной задачи для квазилинейной гиперболической системы с внутренней свободной границей // Дифференц. и интегр. уравнения. — 1994. — N 4. — С. 57–66.
7. Берегова Г.І., Кирилич В.М. Гиперболична задача Стефана в криволінійному секторі // Укр. мат. журнал. — 1997. — Т. 49, N 12. — С. 1684–1689.
8. Андрушак Р.В., Кирилич В.М., Мышикис А.Д. Локальная и глобальная разрешимость квазилинейной гиперболической задачи Стефана на прямой // Диф. уравнения. — 2006. — Т. 42, N 4. — С. 489–503.