

Національний університет водного господарства та природокористування, Рівне

ОДНА ОЗНАКА ЗБІЖНОСТІ ЧИСЛОВИХ РЯДІВ

Наведено нову ознаку збіжності числових рядів.

We obtain a new test for convergence of infinite numerical series.

Для числового ряду

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \quad (1)$$

з ненульовими дійсними або комплексними членами наведемо ознаку збіжності, що узагальнює ознаку д'Аламбера.

1. Основна теорема

Зафіксуємо довільне число $m \in \mathbb{N}$. Розглянемо лінійну функцію

$$\mathcal{P}(z_0, z_1, \dots, z_m) =$$

$$= p_0 z_0 + p_1 z_1 + \dots + p_{m-1} z_{m-1} - z_m$$

комплексних змінних z_0, z_1, \dots, z_m , де p_0, p_1, \dots, p_{m-1} – дійсні або комплексні числа, і многочлен

$$P_m(\lambda) = \mathcal{P}(1, \lambda, \dots, \lambda^m)$$

степеня m .

У подальшому вимагатимемо виконання для $P_m(\lambda)$ однієї з наступних двох умов.

Умова А. Модулі коренів многочлена $P_m(\lambda)$ менші 1.

Умова Б. Модулі коренів многочлена $P_m(\lambda)$ більші 1.

Теорема 1. Нехай всі члени ряду (1) ненульові і

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{P}\left(1, \frac{a_{n+1}}{a_n}, \dots, \frac{a_{n+m}}{a_n}\right) = 0 \quad (2)$$

або

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{P}\left(\frac{a_n}{a_{n+m}}, \dots, \frac{a_{n+m-1}}{a_{n+m}}, 1\right) = 0. \quad (3)$$

Тоді:

1) Якщо виконується умова А, то ряд (1) збігається.

2) Якщо виконується умова Б, то ряд (1) розбігається.

Це твердження встановлюється за допомогою різницьових рівнянь.

2. Допоміжні твердження

Розглянемо лінійні різницьові рівняння

$$x_{n+m} = \sum_{k=0}^{m-1} p_k x_{n+k}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (4)$$

і

$$x_{n+m} = \sum_{k=0}^{m-1} (p_k + q_{k,n}) x_{n+k}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (5)$$

де \mathbb{N} – множина натуральних чисел і $q_{k,n}$, $k = \overline{0, m-1}$, $n \in \mathbb{N}$, – дійсні або комплексні числа, для яких

$$\sup_{k=\overline{0, m-1}, n \in \mathbb{N}} |q_{k,n}| < +\infty.$$

Зафіксуємо довільні числа a_1, a_2, \dots, a_m . Розв'язок x_n рівняння (4) або (5), що задовольняє початковим умовам

$$x_k = a_k, \quad k = \overline{1, m},$$

позначатимемо через $x_n(a_1, a_2, \dots, a_m)$. Такий розв'язок єдиний і його можна знайти за допомогою методу кроків, використовуючи (4) або (5).

Наведемо результати про розв'язки цих рівнянь, що дадуть змогу довести теорему 1.

Розглянемо лінійний простір \mathbb{C}^m векторів

$$z = (z_1, z_2, \dots, z_m)$$

з нормой

$$\|z\| = |z_1| + |z_2| + \dots + |z_m|.$$

Визначимо відображення $A : C^m \rightarrow C^m$, $B_n : C^m \rightarrow C^m$ і $P : C^m \rightarrow C$ рівностями

$$A(z_1, z_2, \dots, z_m) = (z_2, z_3, \dots, z_m, p_0 z_1 + \dots + p_{m-1} z_m), \quad (6)$$

$$B_n(z_1, z_2, \dots, z_m) = (0, 0, \dots, 0, q_{0,n} z_1 + \dots + q_{m-1,n} z_m) \quad (7)$$

і

$$P(z_1, z_2, \dots, z_m) = z_1.$$

Норми цих відображень відповідно дорівнюють

$$\|A\| = \sup_{x \in C^m, \|x\|=1} \|Ax\|,$$

$$\|B_n\| = \sup_{x \in C^m, \|x\|=1} \left| \sum_{k=0}^{m-1} q_{k,n} x_k \right|, \quad (8)$$

$$\|P\| = \sup_{x \in C^m, \|x\|=1} |Px| = 1 \quad (9)$$

і

$$\|B_n\| \leq \sum_{k=0}^{m-1} |q_{k,n}|. \quad (10)$$

Також будемо використовувати нижню норму лінійних відображень. Нагадаємо, що для лінійного відображення $B : C^m \rightarrow C^m$ нижня норма визначається рівністю

$$\|B\|_0 = \inf_{x \in C^m, \|x\|=1} \|Bx\|.$$

Важливим для дослідження різницевого рівняння (5) є співвідношення

$$\|B\|_0 = \frac{1}{\|B^{-1}\|}, \quad (11)$$

що справджується у випадку оборотного відображення B .

Теорема 2. *Нехай x_n – довільний розв'язок різницевого рівняння (4).*

Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$

$$(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m-1}) = A^{n-1}(x_1, x_2, \dots, x_m).$$

Це твердження випливає із (4) і (6).

Наслідок 1. *Розв'язок $x_n(a_1, a_2, \dots, a_m)$ рівняння (4) подається у вигляді*

$$x_n(a_1, a_2, \dots, a_m) = PA^{n-1}(a_1, a_2, \dots, a_m).$$

Теорема 3. *Нехай x_n – довільний розв'язок різницевого рівняння (5).*

Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$

$$(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m-1}) = (A + B_{n-1}) \cdots (A + B_1)(x_1, x_2, \dots, x_m).$$

Це твердження випливає з (5), (6) і (7).

Наслідок 2. *Розв'язок $x_n(a_1, a_2, \dots, a_m)$ рівняння (5) подається у вигляді*

$$x_n(a_1, a_2, \dots, a_m) = P(A + B_{n-1}) \cdots (A + B_1)(a_1, a_2, \dots, a_m).$$

Позначимо через $\sigma(A)$ і $r(A)$ відповідно спектр і спектральний радіус відображення A .

Нагадаємо, що $\sigma(A)$ – множина чисел $\lambda \in C$, для кожного з яких відображення $\lambda I - A$, де I – одиничне відображення, необоротне, і

$$r(A) = \max_{\lambda \in \sigma(A)} |\lambda| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{\|A^n\|} [1]. \quad (12)$$

Теорема 4. *Для спектра $\sigma(A)$ відображення A справджується рівність*

$$\sigma(A) = \{\lambda : P_m(\lambda) = 0\}. \quad (13)$$

Доведення. Оскільки відображення A діє в скінченновимірному просторі C^m , то для кожної точки $\mu \in \sigma(A)$ існує ненульовий вектор $(x_1, x_2, \dots, x_m) \in C^m$, для якого

$$A(x_1, x_2, \dots, x_m) = \mu(x_1, x_2, \dots, x_m).$$

Оскільки на підставі (6)

$$A(x_1, x_2, \dots, x_m) =$$

$$(x_2, x_3, \dots, x_m, p_0 x_1 + p_1 x_2 + \dots + p_{m-1} x_m),$$

то

$$\mu x_1 = x_2, \mu x_2 = x_3, \dots, \mu x_{m-1} = x_m$$

і

$$\mu x_m = p_0 x_1 + p_1 x_2 + \dots + p_{m-1} x_m.$$

Тому

$$x_1 \neq 0, \\ x_k = \mu^{k-1} x_1, \quad k = \overline{2, m},$$

і

$$(p_0 + p_1 \mu + \dots + p_{m-1} \mu^{m-1} - \mu^m) x_1 = 0.$$

Отже, $P_m(\mu) = 0$ і

$$\sigma(A) \subset \{\lambda : P_m(\lambda) = 0\}. \quad (14)$$

Також виконується співвідношення

$$\sigma(A) \supset \{\lambda : P_m(\lambda) = 0\}. \quad (15)$$

Справді, нехай μ – таке число, що $P_m(\mu) = 0$. Тоді

$$A(1, \mu, \dots, \mu^{m-1}) = \\ = (\mu, \mu^2, \dots, \mu^{m-1}, p_0 + p_1 \mu + \dots + p_{m-1} \mu^{m-1}) = \\ = (\mu, \mu^2, \dots, \mu^m) = \mu(1, \mu, \dots, \mu^{m-1}).$$

Отже, співвідношення (15) справджується.

З (14) і (15) випливає (13).

Теорему 4 доведено.

Наслідок 3. Умова А виконується тоді і тільки тоді, коли $r(A) < 1$.

Наслідок 4. Умова Б виконується тоді і тільки тоді, коли відображення А оборотне і $r(A^{-1}) < 1$.

Теорема 5. Для кожного числа $q > r(A)$ існує таке залежне від q число $M \geq 1$, що для всіх $n \in \mathbb{N}$

$$\|A^{n-1}\| \leq Mq^{n-1}.$$

Твердження теореми випливає з (12).

З теореми 5, наслідку 1 і співвідношення (9) випливає, що має місце наступне твердження.

Наслідок 5. Для кожного $q > r(A)$ існує таке залежне від q число $M \geq 1$, що для розв'язку $x_n(a_1, a_2, \dots, a_m)$ рівняння (4) $((a_1, a_2, \dots, a_m) -$ довільний елемент простору $\mathbb{C}^m)$ виконуватиметься співвідношення

$$|x_n(a_1, a_2, \dots, a_m)| \leq Mq^{n-1} \|(a_1, a_2, \dots, a_m)\|.$$

Далі наведемо оцінки для норми та нижньої норми відображення

$$(A + B_n) \cdots (A + B_1)$$

зверху та знизу відповідно.

Теорема 6. Для кожного числа $q > r(A)$ існує таке залежне від q число $M \geq 1$, що

$$\|(A + B_n) \cdots (A + B_1)\| \leq M \prod_{k=1}^n (q + M \|B_k\|).$$

Доведення. Використаємо очевидну рівність

$$(A + B_n) \cdots (A + B_1) = A^n + \sum_{l=1}^n S_l, \quad (16)$$

в якій S_l – сума $\frac{n!}{l!(n-l)!}$ доданків, кожний з яких має вигляд

$$A^{m_0} B_{k_1} \dots A^{m_{l-1}} B_{k_l} A^{m_l}, \quad (17)$$

де k_1, \dots, k_l і m_0, \dots, m_l – відповідно натуральні і невід'ємні числа, для яких

$$n \geq k_1 > \dots > k_l \geq 1,$$

$$m_0 + \dots + m_l = n - l.$$

Вважається, що в (17) $A^0 = I$. Оскільки на підставі теореми 5

$$\|A^{m_0} B_{k_1} A^{m_1} B_{k_2} \dots A^{m_{l-1}} B_{k_l} A^{m_l}\| \leq \\ \leq M^{l+1} q^{n-l} \|B_{k_1}\| \|B_{k_2}\| \cdots \|B_{k_l}\|,$$

то

$$\|S_l\| \leq \sum_{n \geq k_1 > \dots > k_l \geq 1} M^{l+1} q^{n-l} \|B_{k_1}\| \cdots \|B_{k_l}\|.$$

Тому завдяки (16)

$$\|(A + B_n) \cdots (A + B_1)\| \leq \\ \leq \|A^n\| + \sum_{l=1}^n \|S_l\| \leq Mq^n + \\ + \sum_{l=1}^n \sum_{n \geq k_1 > \dots > k_l \geq 1} M^{l+1} q^{n-l} \|B_{k_1}\| \cdots \|B_{k_l}\| = \\ = M \prod_{k=1}^n (q + M \|B_k\|).$$

Теорему 6 доведено.

Теорема 7. Нехай для відображення A виконується умова Б і

$$\|A^{-1}\| \|B_k\| < 1, \quad k \geq 1.$$

Тоді для кожного числа $Q \in (r(A^{-1}), 1)$ існує таке залежне від Q число $M \geq 1$, що для всіх $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} & \|(A + B_n) \cdots (A + B_1)\|_0 \geq \\ & \geq \frac{1}{M} \prod_{k=1}^n \left(Q + M \frac{\|A^{-1}\|^2 \|B_k\|}{1 - \|A^{-1}\| \|B_k\|} \right)^{-n}. \end{aligned} \quad (18)$$

Доведення. Завдяки умові Б

$$0 \notin \sigma(A).$$

Тому відображення A є оборотним. Зафіксуємо довільне $k \in \{1, \dots, n\}$. На підставі рівності

$$A + B_k = A(I + A^{-1}B_k)$$

і того, що

$$\|A^{-1}B_k\| \leq \|A^{-1}\| \|B_k\| < 1, \quad (19)$$

відображення $A + B_k$ також є оборотним (див., наприклад, [1,2]) і

$$(A + B_k)^{-1} = (I + A^{-1}B_k)^{-1} A^{-1}.$$

На підставі (19)

$$(I + A^{-1}B_k)^{-1} = I + \sum_{l=1}^{\infty} (-A^{-1}B_k)^l.$$

Отже,

$$(A + B_k)^{-1} = A^{-1} + \sum_{l=1}^{\infty} (-A^{-1}B_k)^l A^{-1}. \quad (20)$$

Далі використаємо очевидну нерівність

$$\|D_k\| \leq \frac{\|A^{-1}\|^2 \|B_k\|}{1 - \|A^{-1}\| \|B_k\|},$$

де

$$D_k = \sum_{l=1}^{\infty} (-A^{-1}B_k)^l A^{-1}.$$

Завдяки теоремі 6

$$\|(A^{-1} + D_1) \cdots (A^{-1} + D_n)\| \leq$$

$$\leq M \prod_{k=1}^n \left(Q + M \frac{\|A^{-1}\|^2 \|B_k\|}{1 - \|A^{-1}\| \|B_k\|} \right)^n,$$

а завдяки рівності (11)

$$\begin{aligned} & \|(A + B_n) \cdots (A + B_1)\|_0 = \\ & = \|(A + B_1)^{-1} \cdots (A + B_n)^{-1}\|^{-1}. \end{aligned}$$

Тому на підставі (20) виконується нерівність (18).

Теорему 7 доведено.

Тепер наведемо твердження про оцінки зверху і знизу розв'язків різницевого рівняння (5) у випадку виконання відповідно умов А і Б.

Теорема 8. Нехай для відображення A виконується умова А і

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{m-1} |q_{k,n}| = 0.$$

Тоді для кожного числа $q \in (r(A), 1)$ існує таке число $N \geq 1$, що для розв'язку $x_n(a_1, \dots, a_m)$ різницевого рівняння (5), де (a_1, \dots, a_m) – довільний елемент простору \mathbb{C}^m , виконується нерівність

$$|x_n(a_1, \dots, a_m)| \leq Nq^{n-1} \|(a_1, \dots, a_m)\|$$

для всіх $n \in \mathbb{N}$.

Твердження теореми є наслідком теореми 6.

Теорема 9. Нехай:

(1) виконується умова Б;

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{m-1} |q_{k,n}| = 0;$$

(3) для розв'язку x_n різницевого рівняння (5) виконується нерівність

$$\|(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m-1})\| \neq 0$$

для всіх $n \in \mathbb{N}$.

Тоді для кожного $Q \in (r(A^{-1}), 1)$ існує таке число $N \geq 1$, залежне від розв'язку x_n і Q , що

$$\|(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m-1})\| \geq \frac{1}{NQ^n}$$

для всіх $n \in \mathbb{N}$.

Твердження теореми є наслідком теореми 7.

Зауваження 1. Якщо для розв'язку x_n різницевого рівняння (5) для деякого $n_0 \in \mathbb{N}$ виконується рівність

$$\|(x_{n_0}, x_{n_0+1}, \dots, x_{n_0+m-1})\| = 0,$$

то

$$\|(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{n+m-1})\| = 0$$

для всіх $n \geq n_0$.

Зауваження 2. Теореми 8 і 9 можна довести, використовуючи теореми про стійкість і нестійкість за першим наближенням розв'язків різницевих рівнянь [3,4].

3. Доведення теореми 1

Якщо для членів числового ряду (1) виконується співвідношення (2), то для деякої збіжної до 0 числової послідовності $(\varepsilon_n)_{n \geq 1}$

$$P\left(1, \frac{a_{n+1}}{a_n}, \dots, \frac{a_{n+m}}{a_n}\right) = \varepsilon_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Із цього співвідношення випливає, що a_n – розв'язок різницевого рівняння (5), в якому

$$q_{0,n} = -\varepsilon_n$$

і

$$q_{k,n} = 0, \quad k = \overline{1, m-1}.$$

Якщо для членів числового ряду (1) виконується співвідношення (3), то для деякої збіжної до 0 числової послідовності $(\delta_n)_{n \geq 1}$ (можна вважати, що $|\delta_n| < 1$ для всіх $n \geq 1$)

$$P\left(\frac{a_n}{a_{n+m}}, \dots, \frac{a_{n+m-1}}{a_{n+m}}, 1\right) = \delta_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Із цього співвідношення випливає, що a_n – розв'язок різницевого рівняння (5), в якому

$$q_{k,n} = -\frac{p_k \delta_n}{1 + \delta_n}, \quad k = \overline{0, m-1}.$$

Зазначимо, що в обох випадках

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{m-1} |q_{k,n}| = 0.$$

120

Тоді у випадку виконання умови А для деяких чисел $q \in (0, 1)$ і $M \geq 1$ (див. теорему 8) виконується співвідношення

$$|a_n| \leq Mq^n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Тому на підставі ознаки порівняння (див., наприклад, [5]) числовий ряд (1) збігається. У випадку виконання умови Б на підставі теореми 9 і того, що $a_n \neq 0$ для всіх $n \in \mathbb{N}$, для деяких чисел $Q \in (0, 1)$ і $M \geq 1$ для загального члена ряду (1) виконується співвідношення

$$|a_n| \geq \frac{1}{MQ^n}, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Тому $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n| \neq 0$ і, отже, числовий ряд (1) розбігається (завдяки необхідній умові збіжності числового ряду [5]).

Обґрунтування твердження теореми 1 завершено.

4. Окремі випадки теореми 1

У випадку многочлена

$$P(z_0, z_1, \dots, z_m) = -rz_0 + z_m$$

співвідношення (2) має вигляд

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(-r + \frac{a_{n+m}}{a_n}\right) = 0.$$

Завдяки теоремі 1 справджується наступне твердження.

Теорема 10. Нехай члени ряду (1) задовольняють умови:

1) $a_n \neq 0, n \geq 1$;

2) для деякого натурального числа m існує границя

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+m}}{a_n} = r, \quad r \in \mathbb{C}.$$

Тоді у випадку $|r| < 1$ ряд (1) збігається, а у випадку $|r| > 1$ цей ряд розбігається.

Приклад 1. Ряд (1), члени якого ненульові і

$$a_{n+2} - (1-i)a_n = \sin^2 a_n, \quad n \geq 1,$$

розбігається.

Справді, якщо $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n| \neq 0$, то ряд (1) розбігається. Якщо $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin^2 a_n}{a_n} = 0$ і, отже, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+2}}{a_n} = 1 - i$. Оскільки $|1 - i| > 1$, то на підставі теореми 10 ряд (1) розбігається.

Також окремим випадком теореми 1 є

Теорема 11. Нехай $a_n \neq 0$, $n \geq 1$, і виконується співвідношення (3).

Тоді у випадку $\sum_{k=0}^{m-1} |p_k| < 1$ ряд (1) збігається, а у випадку $|p_0| > 1 + \sum_{k=1}^{m-1} |p_k|$ цей ряд розбігається.

Справді, у випадку $\sum_{k=0}^{m-1} |p_k| < 1$ виконується умова А, а у випадку $|p_0| > 1 + \sum_{k=1}^{m-1} |p_k|$ виконується умова Б. Тому теорема 11 – наслідок основної теореми 1.

Приклад 2. Нехай для членів числового ряду (1) виконуються співвідношення

$$p_0 a_n + \dots + p_{m-1} a_{n+m-1} + a_{n+m} = f_n(a_n), \quad n \geq 1, \quad (21)$$

де $f_n : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ – відображення, для якого $f_n(0) = 0$, $n \geq 1$, і

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sup_{n \in \mathbb{N}} |f_n(x)|}{x} = 0. \quad (22)$$

Якщо виконується умова А і сума $\sum_{k=1}^m |a_k|$ є досить малою, то числовий ряд (1) збігається. Справді, завдяки цим умовам

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0, \quad (23)$$

оскільки нульовий розв'язок різницевого рівняння

$$p_0 x_n + \dots + p_{m-1} x_{n+m-1} + x_{n+m} = f_n(x_n)$$

асимптотично стійкий [3]. Тому на підставі (21), (22) і (23) для членів ряду (1) виконується співвідношення (2) і завдяки теоремі 1 ряд (1) збігається.

З теорем 10 і 11 отримується

Ознака д'Аламбера ([5]). Нехай члени ряду (1) задовольняють умови:

- 1) $a_n > 0$, $n \geq 1$;
- 2) існує границя

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = r, \quad 0 \leq r \leq +\infty.$$

Тоді у випадку $r < 1$ ряд (1) збігається, а у випадку $r > 1$ цей ряд розбігається.

Зазначимо, що інші ознаки збіжності числових рядів можна знайти в [6].

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Наймарк М. А. Нормированные кольца, Москва: Наука, 1968. – 664 с.
2. Колмогоров А. Н., Фомин С. В. Элементы теории функций и функционального анализа, Москва: Наука, 1968. 496 с.
3. Слюсарчук В. Ю. Нестійкість розв'язків еволюційних рівнянь, Рівне: Вид-во Національного ун-ту водного господарства та природокористування, 2004. 416 с.
4. Слюсарчук В. Ю. Про стійкість за лінійним наближенням // Нелінійні коливання. – 2004. – 7, № 1. – 132–145.
5. Дороговцев А. Я. Математический анализ. Краткий курс в современном изложении, Киев: "Факт", 2004. 560 с.
6. Слюсарчук В. Ю. Загальні теореми про збіжність числових рядів, Рівне: Вид-во Рівненського державного технічного ун-ту, 2001. 240 с.