

ПРИКЛАД БІЄКТИВНОГО ВІДОБРАЖЕННЯ, ЯКЕ МАЄ НЕВИМІРНИЙ ГРАФІК

Наведено приклад бієктивного відображення $b: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, графік якого є невимірним за Лебегом.

An example of the bijective mapping $b: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ which has Lebesgue unmeasurable graph is constructed.

Нехай $f: [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$, позначимо $f^x(y) = f_y(x) = f(x, y)$. Будемо називати функцію f нарізно інтегрованою за Ріманом, якщо для кожного $x \in [a, b]$ функція f^x інтегровна за Ріманом на $[c, d]$ і для кожного $y \in [c, d]$ функція f_y інтегровна за Ріманом на $[a, b]$. У [1] було наведено приклад нарізно інтегрованої за Ріманом функції $f: [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$, яка за сукупністю змінних не є вимірною за Лебегом. Цей результат легко отримати використовуючи множину S з \mathbb{R}^2 , яка не має плоскої міри Лебега і з кожною прямою перетинається не більше ніж у двох точках, що побудована В. Серпінським у [2] (див. також [3, с. 181-183]). Також, вказана множина перетинається з будь-якою множиною додатної міри, і цей перетин є невимірною множиною, яка перетинається з кожною прямою не більше ніж у двох точках. Якщо розглянути характеристичну функцію перетину S з $[0, 1]^2$ отримаємо потрібний приклад.

На початку, при розв'язанні задачі побудови вказаного вище прикладу, виникла задача побудувати бієктивне відображення $b: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, яке б мало невимірний за Лебегом графік у \mathbb{R}^2 . Зрозуміло, що маючи таку бієкцію легко отримуємо і приклад нарізно інтегрованої за Ріманом функції $f: [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$, яка за сукупністю змінних не є вимірною за Лебегом. Для цього досить розглянути характеристичну функцію χ графіка такої бієкції. Ця функція дає по-

трібний приклад, оскільки згідно з критерієм Лебега інтегровності за Ріманом розрізи χ_y, χ^x інтегровні за Ріманом.

В цій роботі ми побудуємо таке бієктивне відображення $b: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, графік якого $gb = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = b(x)\}$ є невимірною за Лебегом множиною в \mathbb{R}^2 . Побудова здійснюється за допомогою дещо зміненого, методу побудови множини Серпінського [2].

Наведемо спочатку деякі твердження з теорії множин.

Твердження 1. Система \mathcal{E} всіх замкнених множин додатної плоскої міри має потужність континуума \mathfrak{c} .

Доведення. Замкнені множини та їх відкриті доповнення знаходяться у взаємно однозначній відповідності. Але кожна відкрита множина є об'єднанням зліченної кількості кругів з раціональними радіусами, центри яких мають раціональні координати. Тому, потужність \mathcal{E} не перевищує \mathfrak{c} . З іншого боку, замкнені круги з центрами у початку координат утворюють множину потужності \mathfrak{c} , тому потужність \mathcal{E} не менша за \mathfrak{c} .

Твердження 2. ([4, с. 356]) Якщо ψ — це перше порядкове число, що відповідає потужності \mathfrak{c} , то множина $\{\alpha : \alpha < \psi\}$ має потужність \mathfrak{c} і для кожного $\beta < \gamma$ $|[0, \beta]| < \mathfrak{c}$.

Твердження 3. Якщо A — множина додатної лінійної міри, то її потужність дорівнює \mathfrak{c} .

Доведення. Згідно з теоремою Кантора-Бендіксона [4, с. 56] кожна незліченна за-

мкнену множину можна подати як об'єднання деякої зліченної множини та деякої не порожньої досконалої множини. Кожна досконала множина має потужність \mathfrak{c} [4, с. 51]. Оскільки кожна множина додатної лінійної міри містить деяку замкнену множину додатної міри, то вона теж має потужність \mathfrak{c} .

Далі під λ будемо розуміти лінійну, а під μ — плоску міру Лебега. Згідно з твердженням 1 потужність множини \mathcal{E} всіх замкнених множин додатної плоскої міри дорівнює \mathfrak{c} . Тому існує бієкція $\alpha \mapsto F_\alpha$ множини $\{\alpha : \alpha < \psi\}$ на \mathcal{E} . Нехай \mathcal{F} сукупність всіх функції f , таких, що $\text{dom } f = [0, \beta)$, де $\beta \leq \psi$, зі значеннями в \mathbb{R}^2 , що задовольняють умовам:

- 1) $f(\alpha) \in F_\alpha$ для всіх α з $\text{dom } f$;
- 2) для будь-яких різних α_1, α_2 з $\text{dom } f$, якщо $f(\alpha_1) = (x_1, y_1)$ і $f(\alpha_2) = (x_2, y_2)$, то $x_1 \neq x_2, y_1 \neq y_2, x_1 \neq y_2, x_2 \neq y_1$.

Зрозуміло, що множина \mathcal{F} не порожня.

На \mathcal{F} , введемо відношення часткового порядку \preceq , вважаючи, що $f_1 \preceq f_2$, якщо f_2 є продовженням f_1 . У так впорядкованій множині \mathcal{F} кожний ланцюжок (така підмножина \mathcal{F} в якій кожен два елемента порівнянні між собою) обмежений зверху. Справді, нехай $(f_s)_{s \in S}$ ланцюжок в \mathcal{F} і $\text{dom } f_s = [0, \beta_s)$. Нехай $[0, \beta) = \bigcup_{s \in S} [0, \beta_s)$. Це об'єднання справді має вигляд $[0, \beta)$ $\beta = \sup_{s \in S} \beta_s$, оскільки кожен два порядкових числа порівнянні (див. напр. [4, с. 356-357]). На $[0, \beta)$ визначимо функцію $f : [0, \beta) \rightarrow \mathbb{R}^2$ таким чином: для $\alpha \in [0, \beta)$ покладемо $f(\alpha) = f_s(\alpha)$, якщо $\alpha \in [0, \beta_s)$. Функція f задовольняє умови 1) та 2), оскільки їм задовольняють всі f_s . Тому $f \in \mathcal{F}$. Крім того $f_s \preceq f$ для всіх $s \in S$. Таким чином, множина \mathcal{F} індуктивно впорядкована. Отже, за лемою Цорна [5, с. 129] у множині \mathcal{F} існує максимальний елемент g . Перевіримо, що $\text{dom } g = [0, \psi)$. Нехай $\text{dom } g = [0, \beta)$. Припустимо, що $\beta < \psi$. Розглянемо множину F_β . Оскільки $\mu(F_\beta) > 0$, то $|F_\beta| = \mathfrak{c}$, згідно з твердженням 3. Позначимо $R_g = g([0, \beta))$. За побудовою $|R_g| = |[0, \beta)| < \mathfrak{c}$. Для точки $p = (x, y) \in \mathbb{R}^2$, по-

значимо

$$\mathcal{L}(p) = \{\{x\} \times \mathbb{R}, \{y\} \times \mathbb{R}, \mathbb{R} \times \{x\}, \mathbb{R} \times \{y\}\}.$$

Нехай

$$\mathcal{L} = \bigcup_{p \in R(g)} \mathcal{L}(p) \text{ і } L = \bigcup \mathcal{L}.$$

Маємо, що

$$|\mathcal{L}| \leq \sum_{p \in R_g} |\mathcal{L}(p)| \leq 4|R(g)| < \mathfrak{c}.$$

Нехай

$$A = \{x \in \mathbb{R} : \lambda(F_\beta^x) > 0\},$$

де $F_\beta^x = \{y \in \mathbb{R} : (x, y) \in F_\beta\}$. Тоді за теоремою Фубіні

$$\int_A \lambda(F_\beta^x) dx = \mu(F_\beta) > 0.$$

Тому $\lambda(A) > 0$, отже, $|A| = \mathfrak{c}$. Крім того $|F_\beta^x| = \mathfrak{c}$ для кожного $x \in A$. Тому існує елемент $x_0 \in A$, такий, що пряма $l^{x_0} = \{x_0\} \times \mathbb{R}$ не належить до \mathcal{L} . Але $\lambda(F_\beta^{x_0}) > 0$ і $|F_\beta^{x_0}| = \mathfrak{c}$. Тому існує точка $y_0 \in F_\beta^{x_0}$ така, що $l_{y_0} = \mathbb{R} \times \{y_0\}$ не належить до \mathcal{L} . Отже, точка (x_0, y_0) не належить до множини L , оскільки прямі $\{x_0\} \times \mathbb{R}, \mathbb{R} \times \{y_0\}$ не входять до сукупності прямих \mathcal{L} .

Продовжимо тепер g так, щоб продовження g^* було визначене на $[0, \beta + 1)$. Покладемо $g^*(\alpha) = g(\alpha)$, $\alpha < \beta$ і $g^*(\beta) = (x_0, y_0)$. Оскільки $\beta + 1$ це перше порядкове число, яке йде за β (див. напр. [4, с. 358]), то $\text{dom } g^* = [0, \beta + 1)$ і g^* задовольняє умови 1) і 2). Справді, якщо брати дві точки з R_g , то умови 1) і 2) для них виконуються. Також для точки $(x, y) \in R_g$, $x \neq x_0$ і $y \neq y_0$, згідно з вибором (x_0, y_0) , і $x \neq y_0, y \neq x_0$ згідно з побудовою множини \mathcal{L} . Отже умови 1) і 2) виконуються для функції g^* . Оскільки, $g \prec g^*$, то g не є максимальним елементом для множини \mathcal{F} , що дає суперечність. Тому $\beta = \psi$.

Множина R_g задовольняє такі умови:

- а) Множина R_g — невимірنا за Лебегом. Справді, якщо припустити, що R_g вимірна,

то і її доповнення R_g^c теж буде вимірним. Оскільки R_g^c не містить жодної замкненої множини додатної плоскої міри (адже g задовольняє 1)), то вона має міру нуль, бо кожна множина додатної плоскої міри містить в собі деяку замкнену множину додатної плоскої міри. З іншого боку, кожна вертикальна пряма перетинає множину R_g не більше ніж в одній точці, тому вона теж має міру нуль, згідно з теоремою Фубіні. Виходить, що у випадку вимірності R_g площина \mathbb{R}^2 має міру нуль. Ця суперечність доводить невимірність множини R_g .

б) Для будь-яких точок $p_1 = (x_1, y_1)$, $p_2 = (x_2, y_2)$ з R_g $x_1 \neq x_2$, $x \neq y_2$, $x_2 \neq y_1$ і $y_2 \neq y_1$.

Позначимо через R_g^* образ множини R_g при відображенні $(x, y) \mapsto (y, x)$. Покладемо $E^* = R_g \cup R_g^*$. Множина E^* невимірна так само, як і R_g , бо перетинається з будь-якою як горизонтальною так і вертикальною прямою не більше ніж в одній точці. Справді, якщо

$$|(\{t\} \times \mathbb{R}) \cap E^*| > 1,$$

то існують y_1 і y_2 , такі, що $y_1 \neq y_2$, $(t, y_1) \in R_g$ і $(t, y_2) \in R_g^*$. Але тоді $(y_2, t) \in R_g$ і в такому випадку R_g не задовольняє умову 2). Отже, $y_1 = y_2$. Аналогічно і для горизонтальної прямої.

Позначимо $E = E^* \cap [0, 1]^2$. Цей перетин не порожній, оскільки множина E^* перетинається з кожною замкненою множиною додатної плоскої міри, зокрема і з $[0, 1]^2$. Множина E невимірна, бо якщо припускати її вимірність, то знову згідно з теоремою Фубіні отримаємо, що міра $[0, 1]^2$ рівна 0, в той час як $\mu([0, 1]^2) = 1$. Визначимо тепер відображення, яке і буде шуканою бієкцією відрізка $[0, 1]$ на себе. Для $x \in [0, 1]$ покладемо $b(x) = E^x = \{y : (x, y) \in E\}$, якщо $E^x \neq \emptyset$, і $b(x) = x$ в іншому випадку. Зрозуміло, що $b(x) \in [0, 1]$ для кожного $x \in [0, 1]$.

Розглянемо множину $A = \{x \in \mathbb{R} \mid \exists y \mid (x, y) \in E\}$. Нехай x_1 і x_2 — дві різні точки з відрізка $[0, 1]$. Якщо x_1 і x_2 взяті з множини A , то $y_1 = b(x_2) \neq b(x_1) = y_2$, адже у випадку $y_1 = y_2 = y_0$ множина E перетиналася б з горизонтальною прямою $\mathbb{R} \times \{y_0\}$ принаймні

у двох точках (x_1, y_1) і (x_2, y_2) , що неможливо. Якщо $x_1, x_2 \notin A$, то $b(x_1) = x_1 \neq x_2 = b(x_2)$. Нехай одна з точок, скажімо, x_1 , не входить у множину A , а інша входить. Припустимо, що $y_2 = b(x_2) = b(x_1) = x_1$. Оскільки $(x_2, y_2) \in E$, то і $(x_1, x_2) = (y_2, x_2) \in E$, а значить, $x_1 \in B$, що неможливо. Таким чином, і в цьому випадку $b(x_1) \neq b(x_2)$. Отже, b — ін'єктивне відображення.

Відображення b сюр'єктивне. Справді, нехай $y_0 \in [0, 1]$. Припустимо, що $(\mathbb{R} \times \{y_0\}) \cap E \neq \emptyset$. Тоді існує точка $x_0 \in [0, 1]$, така, що $(x_0, y_0) \in E$, для якої за побудовою будемо мати, що $b(x_0) = y_0$. Якщо ж $(\mathbb{R} \times \{y_0\}) \cap E = \emptyset$ то і $(\{y_0\} \times \mathbb{R}) \cap E = \emptyset$, адже множина E симетрична відносно прямої $y = x$. В такому разі $b(y_0) = y_0$.

Отже, відображення $b: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ є бієктивним. Графік b — це множина $E \cup \{(x, x) \mid x \in [0, 1] \setminus A\}$. Оскільки плоска міра множини $\{(x, x) \mid x \in [0, 1] \setminus A\}$ дорівнює нулю, то з того, що множина E невимірна, негайно випливає, що графік функції b є невимірним. Таким чином ми довели.

Твердження 4. Існує бієктивне відображення $b: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, графік якого у \mathbb{R}^2 невимірний за Лебегом.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Кукульняк Д. І., Маслюченко В. К. *Нарізно інтегровні за Ріманом функції* // Наук. вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. праць. Вип. 288. Математика. — Чернівці: Рута, 2006. — С. 74–76.
2. *Sierpinski W.* Sur un problème concernant les ensembles mesurable surficiellement // *Fund. Math.* — 1920. — 1. — P. 112–115.
3. Гелбаум Б. Олмстед Дж. *Контрприклади в аналізі*. М.: Мир, 1967. — 252 с.
4. *Натансон И. П.* Теория функций вещественной переменной. — М.: Наука, 1974. — 480 с.
5. *Маслюченко В. К.* Елементи теорії множин. — Чернівці: Рута, 2002. — 132 с.