

Чернівецький національний університет ім.Ю.Федьковича, Чернівці

## ОДНЕ ЗОБРАЖЕННЯ ЛІНІЙНИХ НЕПЕРЕРВНИХ ОПЕРАТОРІВ, ЩО ДІЮТЬ У ПРОСТОРАХ АНАЛІТИЧНИХ ФУНКЦІЙ

У даній роботі встановлюється взаємно однозначна відповідність між одним класом аналітичних функцій двох змінних та множиною всіх лінійних неперервних операторів  $T : \mathcal{A}(G_1) \rightarrow \mathcal{A}(G_2)$ , де  $G_1$  –  $\rho$ -опукла, а  $G_2$  – довільна області комплексної площини.

We establish an one-to-one correspondence between a class of analytic functions of two variables and the set of all linear continues operators  $T : \mathcal{A}(G_1) \rightarrow \mathcal{A}(G_2)$ , where  $G_1$  is a  $\rho$ -convex domain and  $G_2$  is an arbitrary domain of the complex plane.

Нехай  $G$  – область комплексної площини, а  $\mathcal{A}(G)$  – простір усіх аналітичних в  $G$  функцій, що наділений топологією компактної збіжності. Для областей  $G_1$  і  $G_2$  з  $\mathbb{C}$  через  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  позначатимемо сукупність усіх лінійних неперервних операторів, що діють з простору  $\mathcal{A}(G_1)$  у простір  $\mathcal{A}(G_2)$ . При розв'язуванні різних задач комплексного аналізу важливим є опис у різних формах операторів з класу  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ .

У роботі [1] вивчався взаємозв'язок між операторами  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  і локально аналітичними на множині  $\mathcal{C}G_1 \times G_2$  ( $\mathcal{C}G_1 = \mathbb{C} \setminus G_1$ ) функціями двох змінних  $\tilde{t}(\lambda, z)$ , для яких

$$\tilde{t}(\lambda, z) = T \left( \frac{1}{\lambda - z} \right).$$

У цьому випадку функція  $\tilde{t}(\lambda, z)$  називається характеристичною за Кете для оператора  $T$ . Зауважимо, що при цьому для кожного компакта  $K_2 \subset G_2$  існує такий компакт  $K_1 \subset G_1$ , що для всіх функцій  $f \in \mathcal{A}(G_1)$  та всіх  $z \in K_2$

$$(Tf)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} \tilde{t}(\lambda, z) f(\lambda) d\lambda,$$

де  $\gamma_z$  – замкнений контур, що міститься в  $G_1$  і охоплює  $K_1$ .

У роботі [2] введені оператори узагальненого диференціювання, які лінійно й непе-

рервно діють у просторах функцій, аналітичних у кругових областях, за правилом

$$(\mathcal{D}_\alpha f)(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha_{n-1}}{\alpha_n} z^{n-1},$$

де  $\{\alpha_n\}_{n=0}^{\infty}$  – деяка послідовність комплексних чисел, що задовольняє певну умову.

Якщо функція  $\alpha(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n z^n$  є аналітичною в початку координат, то система функцій  $\{\alpha(\lambda z) : \lambda \in \Lambda\}$  є повною у відповідному просторі для деякої множини  $\Lambda \subseteq \mathbb{C}$ . Тому для випадку кругових областей  $G_1$  і  $G_2$  кожен оператор  $T$  з класу  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  однозначно визначається за допомогою характеристичної функції виду

$$t(\lambda, z) = T[\alpha(\lambda z)]. \quad (1)$$

У [3] для певного класу функцій  $\alpha(z)$  описано взаємозв'язок між характеристичними функціями  $t(\lambda, z)$  виду (1) і операторами з  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  у цьому випадку. Відзначимо, що характеристичні функції (1) зручно використовувати при вивченні різних властивостей операторів узагальненого диференціювання та узагальненого інтегрування, оскільки функції  $f_\lambda(z) = \alpha(\lambda z)$ ,  $\lambda \in \Lambda$ , є власними для відповідного оператора узагальненого диференціювання  $\mathcal{D}_\alpha$ .

У роботі [4] встановлено, що оператор узагальненого диференціювання

Гельфонда-Леонтьєва  $\mathcal{D}_{\rho, \mu}$ , що побудований за функцією Міттаг-Лефлера  $E_{\rho}(z; \mu)$ , продовжується до лінійного неперервного оператора, який діє у просторі  $\mathcal{A}(G)$ , де  $G$  – довільна зіркова відносно нуля область комплексної площини. Тому важливою є задача про опис операторів з класу  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ , який був би зручним при вивченні різних властивостей оператора узагальненого диференціювання Гельфонда-Леонтьєва. Розв'язанню цієї задачі присвячена дана стаття.

Зафіксуємо сталі  $\rho > 0$  та  $\mu \in \mathbb{C}$  ( $\operatorname{Re} \mu > 0$ ) і через  $E_{\rho}(z; \mu)$  позначимо функцію Міттаг-Лефлера, тобто

$$E_{\rho}(z; \mu) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma\left(\frac{n}{\rho} + \mu\right)}, \quad z \in \mathbb{C}.$$

Нехай  $G_1$  і  $G_2$  – довільні області в  $\mathbb{C}$ , причому  $G_1$  – однозв'язна. Функцію  $t(\lambda, z)$ , яка для оператора  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  визначається формулою

$$t(\lambda, z) = T[E_{\rho}(\lambda z; \mu)], \quad \lambda \in \mathbb{C}, \quad z \in G_2,$$

будемо називати характеристичною функцією цього оператора. Зауважимо, що оскільки функція Міттаг-Лефлера є цілою, всі її тейлорівські коефіцієнти відмінні від нуля і область  $G_1$  однозв'язна, то система функцій  $\{E_{\rho}(\lambda z; \mu) : \lambda \in \mathbb{C}\}$  є повною в  $\mathcal{A}(G_1)$ . Тому різним операторам із  $\mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  відповідають різні характеристичні функції.

Нехай  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ . Очевидно, що характеристична функція  $t(\lambda, z)$  цього оператора аналітична при  $\lambda \in \mathbb{C}$  і  $z \in G_2$ . Більше того, оскільки функція Міттаг-Лефлера має порядок  $\rho$  і скінченний тип при порядкуві  $\rho$ , а  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ , то для кожного  $z \in G_2$  порядок цілої відносно  $\lambda$  функції  $t(\lambda, z)$  не перевищує  $\rho$ , а у випадку, коли її порядок рівний  $\rho$ , то її тип при порядкуві  $\rho$  є скінченним. Зауважимо, що сукупність усіх таких цілих функцій позначають символом  $[\rho; \infty)$ . Отже, для кожного  $z \in G_2$  характеристична функція  $t(\lambda, z)$  оператора  $T$  належить до класу  $[\rho; \infty)$  як фун-

кція відносно  $\lambda$ . Крім цього, оскільки оператор  $T$  неперервний, то

$$\forall K_2 \subset G_2 \exists C > 0 \exists K_1 \subset G_1 \forall f \in \mathcal{A}(G_1) :$$

$$\max_{z \in K_2} |(Tf)(z)| \leq C \max_{z \in K_1} |f(z)|$$

(тут і далі  $K_1$  і  $K_2$  – компактні підмножини відповідних областей). Звідси, покладаючи  $f(z) = E_{\rho}(\lambda z; \mu)$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$ , отримаємо, що

$$\forall K_2 \subset G_2 \exists C > 0 \exists K_1 \subset G_1 \forall \lambda \in \mathbb{C} :$$

$$\max_{z \in K_2} |t(\lambda, z)| \leq C \max_{z \in K_1} |E_{\rho}(\lambda z; \mu)|. \quad (2)$$

Подано далі умову (2) в іншому вигляді для випадку, коли  $G_1$  є  $\rho$ -опуклою областю.

Нагадаємо означення  $\rho$ -опуклої області. Елементарною  $\rho$ -опуклою областю, яка відповідає параметрам  $\theta \in (-\pi; \pi]$  і  $\nu > 0$  називається множина [5, с. 159]

$$D_{\rho}^*(\theta; \nu) = \mathbb{C} \setminus \overline{D_{\rho}(\theta; \nu)},$$

де

$$D_{\rho}(\theta; \nu) = \left\{ z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(e^{-i\theta} z)^{\rho} > \nu, \right. \\ \left. |\operatorname{Arg} z - \theta| \leq \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\rho} \right\} \right\}.$$

Зауважимо, що тут і надалі для  $\theta \in (-\pi; \pi]$  і  $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  під  $(e^{-i\theta} z)^{\rho}$  розумітимемо вираз

$$|z|^{\rho} \exp[i\rho(\operatorname{Arg} z - \theta)],$$

де  $\theta - \pi < \operatorname{Arg} z \leq \theta + \pi$ . Розглянемо множину  $K$  вигляду

$$K = \bigcap_{j \in I} \overline{D_{\rho}^*(\theta_j; \nu_j)},$$

де  $I$  – деяка сім'я індексів. Зрозуміло, що  $K$  є замкненою множиною. Якщо вона є ще й обмеженою, то матимемо  $\rho$ -опуклий компакт. Тоді, наслідуючи [6], область  $G$  називатимемо  $\rho$ -опуклою, якщо існує зростаюча послідовність  $\rho$ -опуклих компактів, яка вичерпує  $G$  зсередини. Відзначимо, що кожна  $\rho$ -опукла область є однозв'язною і містить нуль. Крім цього, для випадку  $\rho = 1$  поняття  $\rho$ -опуклої області збігається з поняттям звичайної опуклої області, яка містить нуль.

Вважатимемо надалі, що  $G_1$  –  $\varrho$ -опукла область. Зафіксуємо компакт  $K_2 \subset G_2$ . Як було відзначено вище, для всіх  $z \in K_2$  ціла функція  $t_z(\lambda) = t(\lambda, z)$  належить до класу  $[\varrho; \infty)$ . Нагадаємо, що для цілої функції  $g \in [\varrho; \infty)$  її індикатором  $h(\theta; g)$  називається функція [7, с. 72]

$$h(\theta; g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\ln |g(re^{i\theta})|}{r^\varrho}, \quad \theta \in (-\pi; \pi].$$

Відзначимо, що функцію  $h(\theta; g)$  можна продовжити до  $2\pi$ -періодичної на  $\mathbb{R}$  функції, яка буде неперервною на  $\mathbb{R}$ .

З умови (2) отримаємо, що для зафіксованого компакта  $K_2 \subset G_2$  існує такий  $\varrho$ -опуклий компакт  $K_1 \subset G_1$ , що для всіх  $z \in K_2$  і  $\theta \in (-\pi; \pi]$  індикатор  $h(\theta; t_z)$  функції  $t_z(\lambda)$  задовольняє нерівність

$$h(\theta; t_z) \leq \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{\max_{\zeta \in K_1} \ln |E_\varrho(re^{i\theta}\zeta; \mu)|}{r^\varrho}. \quad (3)$$

Зафіксуємо  $\varepsilon > 0$ . З рівномірної оцінки модуля функції Міттаг-Лефлера за допомогою її індикатора  $h(\theta; E_\varrho)$  [5, с. 328] одержимо, що для цього  $\varepsilon$  існує таке  $R(\varepsilon) > 0$ , що при  $|\xi| \geq R(\varepsilon)$  виконується нерівність

$$\ln |E_\varrho(\xi; \mu)| \leq [h(\arg \xi; E_\varrho) + \varepsilon] |\xi|^\varrho.$$

Тоді з (3), скориставшись співвідношенням [5, с. 329]

$$h(\theta; E_\varrho) = \begin{cases} \cos \varrho\theta, & |\theta| \leq \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\varrho} \right\}, \\ 0, & \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\varrho} \right\} < \theta \leq \pi, \end{cases}$$

будемо мати, що для  $z \in K_2$  і  $\theta \in (-\pi; \pi]$

$$\begin{aligned} h(\theta; t_z) &\leq \overline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \max_{\zeta \in K_1} [(h(\arg \zeta + \theta; E_\varrho) + \varepsilon) |\zeta|^\varrho] \leq \\ &\leq \max_{\zeta \in K_1, |\arg \zeta + \theta| \leq \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\varrho} \right\}} |\zeta|^\varrho \cos[\varrho(\arg \zeta + \theta)] + \\ &\quad + \varepsilon \max_{\zeta \in K_1} |\zeta|^\varrho. \end{aligned}$$

Отже, враховуючи довільність числа  $\varepsilon > 0$ , отримуємо, що для  $z \in K_2$  і  $\theta \in (-\pi; \pi]$

$$h(\theta; t_z) \leq$$

$$\leq \max_{\zeta \in K_1, |\arg \zeta + \theta| \leq \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\varrho} \right\}} \operatorname{Re}(\zeta e^{i\theta})^\varrho. \quad (4)$$

Нагадаємо тепер, що для  $\varrho$ -опуклої множини  $M$  її  $\varrho$ -опорна функція  $k_\varrho(\theta; M)$  визначається співвідношенням [5, с. 334]

$$k_\varrho(\theta; M) = \sup_{\zeta \in K_1, |\arg \zeta - \theta| \leq \min \left\{ \pi, \frac{\pi}{2\varrho} \right\}} \operatorname{Re}(\zeta e^{-i\theta})^\varrho,$$

де  $\theta \in (-\pi; \pi]$ . Зауважимо, що  $\varrho$ -опорна функція  $k_\varrho(\theta; M)$   $\varrho$ -опуклої множини  $M \in \varrho$ -тригонометрично опуклою [7, с. 74] Крім цього,  $\varrho$ -опорна функція  $\varrho$ -опуклої області ( $\varrho$ -опуклого компакта) є додатною (невід'ємною) і  $2\pi$ -періодичною. І навпаки, кожна додатна (невід'ємна),  $2\pi$ -періодична і  $\varrho$ -тригонометрично опукла функція визначає деяку  $\varrho$ -опуклу область ( $\varrho$ -опуклий компакт), для якої вона є  $\varrho$ -опорною функцією.

Нехай  $k_\varrho(\theta; K_1)$  –  $\varrho$ -опорна функція  $\varrho$ -опуклого компакта  $K_1$ . Тоді з (4) випливає, що для  $z \in K_2$  і  $\theta \in (-\pi; \pi]$

$$h(\theta; t_z) \leq k_\varrho(-\theta; K_1).$$

Таким чином, встановлені необхідні умови наступної теореми.

**Теорема.** *Нехай  $\varrho > 0$ ,  $G_1$  –  $\varrho$ -опукла область, а  $G_2$  – довільна область в  $\mathbb{C}$ . Функція  $t(\lambda, z)$ , яка аналітична відносно  $z$  в  $G_2$  і належить до класу  $[\varrho; \infty)$  відносно  $\lambda$ , є характеристичною для деякого оператора  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$  тоді й лише тоді, коли для кожного компакта  $K_2 \subset G_2$  існує такий  $\varrho$ -опуклий компакт  $K_1 \subset G_1$ , що для всіх  $z \in K_2$  індикатор  $h(\theta; t_z)$  цілої функції  $t_z(\lambda) = t(\lambda, z)$  задовольняє нерівність*

$$h(\theta; t_z) \leq k_\varrho(-\theta; K_1), \quad \theta \in (-\pi; \pi], \quad (5)$$

де  $k_\varrho(\theta; K_1)$  –  $\varrho$ -опорна функція компакта  $K_1$ . При цьому, для всіх  $f \in \mathcal{A}(G_1)$  і  $z \in K_2$

$$(Tf)(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} (B_{\varrho, \mu} t_z)(\lambda) f(\lambda) d\lambda, \quad (6)$$

де  $\gamma_z$  – замкнений контур, що лежить в  $G_1$  і охоплює  $K_1$ , а  $(B_{\varrho, \mu} t_z)(\lambda)$  – узагальнене  $\varrho, \mu$ -перетворення Бореля цілої функції  $t_z(\lambda)$  [5, с. 324].

**Доведення. Достатність.** Нехай функція  $t(\lambda, z)$  є аналітичною відносно  $z$  в  $G_2$ , цілою із класу  $[\varrho; \infty)$  відносно  $\lambda$  і для кожного компакта  $K_2 \subset G_2$  існує такий  $\varrho$ -опуклий компакт  $K_1 \subset G_1$ , що для всіх  $z \in K_2$  індикатор  $h(\theta; t_z)$  цілої функції  $t_z(\lambda) = t(\lambda, z)$  задовольняє нерівність (5). Побудуємо оператор  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ , для якого  $t(\lambda, z)$  є характеристичною функцією.

Зафіксуємо компакт  $K_2 \subset G_2$ , знайдений для нього з умови теореми  $\varrho$ -опуклий компакт  $K_1 \subset G_1$ , точку  $z \in K_2$  і розглянемо функцію

$$k_z(\theta) = \max\{0, h(-\theta; t_z)\}, \quad \theta \in \mathbb{R}.$$

Вона є невід'ємною,  $2\pi$ -періодичною і  $\varrho$ -тригонометрично опуклою, а тому визначає  $\varrho$ -опуклий компакт

$$K_z = \bigcap_{\theta \in (-\pi; \pi]} \overline{D_\varrho^*(\theta; k_z(\theta))},$$

для якого є  $\varrho$ -опорною функцією. Оскільки

$$k_z(\theta) \leq k_\varrho(\theta; K_1), \quad \theta \in (-\pi; \pi],$$

то  $K_z \subseteq K_1$ . Згідно з теоремою 6.5 із [5], функція  $(B_{\varrho, \mu} t_z)(\lambda)$  аналітична поза компактом  $K_z$  (а тому й поза  $K_1$ ). Якщо тепер позначити через  $\gamma_z$  замкнену спрямну жорданову криву, яка лежить у  $G_1$  і охоплює компакт  $K_1$  (а, значить, і  $K_z$ ), то для кожної функції  $f \in \mathcal{A}(G_1)$  рівністю (6) визначається деяка аналітична в точці  $z$  функція. Враховуючи довільність компакта  $K_2 \subset G_2$  та точки  $z \in K_2$ , отримуємо, що формулою (6) визначається функція з  $\mathcal{A}(G_2)$ .

Таким чином, побудовано оператор  $T : \mathcal{A}(G_1) \rightarrow \mathcal{A}(G_2)$ . Його лінійність та неперервність очевидні. Крім цього, за теоремою 6.3 із [5]

$$T[E_\varrho(\lambda z; \mu)] = t(\lambda, z), \quad \lambda \in \mathbb{C}, \quad z \in G_2,$$

тобто функція  $t(\lambda, z)$  є характеристичною для оператора  $T \in \mathcal{L}(\mathcal{A}(G_1), \mathcal{A}(G_2))$ , що і потрібно було довести.

**Зауваження.** Оскільки

$$B_{\varrho, \mu} [E_\varrho(\lambda z; \mu)] = \frac{1}{\lambda - z},$$

то зрозуміло, що характеристична за Кете функція

$$\tilde{t}(\lambda, z) = T_z \left( \frac{1}{\lambda - z} \right)$$

є узагальненим  $\varrho, \mu$ -перетворенням Бореля для цілої відносно  $\lambda$  функції

$$t(\lambda, z) = T_z [E_\varrho(\lambda z; \mu)].$$

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. *Köthe G.* Dualität in der Funktionentheorie // J. reine und angew. Math. – 1953. – V. 191. – S. 30-49.
2. *Гельфонд А.О., Леонтьев А.Ф.* Об одном обобщении ряда Фурье // Матем. сб. – 1951. – Т. 29 (71), № 3. – С. 477-500.
3. *Линчук С.С.* О представлении линейных непрерывных операторов, действующих в пространствах аналитических функций. – Черновцы, 1982. – 37 с. – Деп. в ВИНТИ 13 апреля 1982 г., № 1798-82.
4. *Линчук Н.Е.* Представление коммутантов оператора обобщенного интегрирования Гельфонда-Леонтьева // Изв. вузов. Математика. – 1985. – № 5. – С. 72-74.
5. *Джрбашян М.М.* Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области. – М.: Наука, 1966. – 671 с.
6. *Епифанов О.В., Лелев А.А.* О разрешимости одного интегрального уравнения в пространствах аналитических функций // Матем. анализ и его приложения: Сб. научн. тр. – Ростов-на-Дону, 1974. – Т. 6. – С. 258-261.
7. *Левин Б.Я.* Распределение корней целых функций. – М.: Гостехиздат, 1956. – 632 с.

Стаття надійшла до редколегії 27.10.2006