

©2006 р. Т.М.Балабушенко, С.Д.Івасишен, В.П.Лавренчук,
Л.М.Мельничук

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці

ЗАДАЧА КОШІ ДЛЯ ДЕЯКИХ ПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ З ОПЕРАТОРОМ БЕССЕЛЯ І ЗРОСТАЮЧИМИ КОЕФІЦІЄНТАМИ

Доведені теореми про розв'язність у спеціальних вагових L_p -просторах задачі Коші для одного класу параболічних рівнянь зі зростаючими за змінною $x \in \mathbb{R}^n$ при $|x| \rightarrow \infty$ коефіцієнтами та оператором Бесселя за змінною $t \in \mathbb{R}$.

Theorems on a resolvability in special weight L_p -spaces of the Cauchy problem for one class of parabolic equations with growing coefficients on a variable $x \in \mathbb{R}^n$ as $|x| \rightarrow \infty$ and with Bessel operator on a variable $y \in \mathbb{R}$ are proved.

У попередній статті [1] для деяких параболічних рівнянь другого порядку з оператором Бесселя і зростаючими коефіцієнтами побудований та досліджений фундаментальний розв'язок задачі Коші (ФРЗК). У даній статті означаються сім'ї спеціальних банахових просторів $L_p^{k(t,a)}$ і $L_p^{k(t,a),P}$, $t \in [0, T]$, $p \in [1, \infty]$, функцій, які швидко зростають з ростом просторових змінних. Належністю до цих просторів характеризується еволюція в часі t розв'язків розглядуваних рівнянь. Доводяться теореми про розв'язність задачі Коші для рівнянь з [1] у просторах $L_p^{k(t,a)}$ і $L_p^{k(t,a),P}$, $t \in [0, T]$, $p \in [1, \infty]$. Аналогічні теореми для випадку $n = 1$ доведені в праці [2] одного з авторів.

1. Розглянемо рівняння

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, X) &= \sum_{j,l=1}^n a_{jl} \partial_{x_j} \partial_{x_l} u(t, X) + \\ &+ \sum_{j=1}^n \partial_{x_j} (x_j u(t, X)) + B_y u(t, X), \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \partial_t v(t, X) &= \sum_{j=1}^n \left(\partial_{x_j}^2 + 2b_j(x_j) \partial_{x_j} + \right. \\ &\left. + \left(\frac{1}{2} - \frac{x_j^2}{4} + b_j^2(x_j) + b'_j(x_j) \right) \right) v(t, X) + B_y v(t, X), \end{aligned} \quad (2)$$

$$t > 0, X \in \mathbb{R}^{n+1},$$

де $X \equiv (x, y)$, $x \equiv (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $y \in \mathbb{R}$; $a_{jl} \in \mathbb{R}$, причому матриця $A \equiv (a_{jl})_{j,l=1}^n$ симетрична й додатно визначена; b_j , $j \in \{1, \dots, n\}$, – неперервно диференційовні функції в \mathbb{R}^n , b'_j – похідна від b_j ; $B_y \equiv \partial_y^2 + ((2\nu + 1)/y)\partial_y$ – оператор Бесселя, $\nu \geq 0$, $y > 0$; $\mathbb{R}^{n+1} \equiv \{X \in \mathbb{R}^{n+1} \mid y > 0\}$.

У праці [1] знайдені явні формули для ФРЗК G і Z відповідно для рівнянь (1) і (2). З цих формул виводяться оцінки

$$\begin{aligned} |\partial_x^k \partial_y^l \partial_\xi^m \partial_\eta^n G(t, X; \tau, \Xi)| &\leq C_{klmr} \beta(t - \tau) \times \\ &\times (\alpha(t - \tau))^{-(|k| + |m|)/2} (t - \tau)^{-(l+r)/2} E(t - \tau, X, \Xi) \times \\ &\times \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t - \tau, X, \Xi), \quad t > \tau, \{X, \Xi\} \subset \mathbb{R}_+^{n+1}, \\ \{k, m\} &\subset \mathbb{Z}_+^n, \{l, r\} \subset \mathbb{Z}_+, \end{aligned} \quad (3)$$

в яких $\Xi \equiv (\xi, \eta)$, $\alpha(t) \equiv 1 - e^{-2t}$, $\beta(t) \equiv (\alpha(t))^{-n/2} t^{-\nu-1}$,

$$\begin{aligned} E(t, X, \Xi) &\equiv \exp\{-c_1|x - e^{-t}\xi|^2/\alpha(t) - \\ &- c_2(y - \eta)^2/t\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) &\equiv \exp\{-\hat{c}_1|x - e^{-t}\xi|^2/\alpha(t)\} \times \\ &\times T_y^\eta [\exp\{-\hat{c}_2 y^2/t\}], \end{aligned}$$

$c_1 > 0$, $\hat{c}_1 > 0$, $c_2 \in (0, 1/4)$, $\hat{c}_2 \equiv \frac{1}{4} - c_2$, T_y^η – оператор узагальненого зсуву, властивості якого дослідженні в [3]. Для функції Z

правильна формула

$$Z(t, X; \tau, \Xi) = \exp \left\{ \sum_{j=1}^n (-P_j(x_j) + P_j(\xi_j) + (x_j^2 - \xi_j^2)/4) \right\} G(t, X; \tau, \Xi), \\ t > \tau, \quad \{X, \Xi\} \subset \mathbb{R}_+^{n+1}, \quad (4)$$

де G – ФРЗК для рівняння (1), в якому $a_{jl} = \delta_{jl}$, $\{j, l\} \subset \{1, \dots, n\}$ (δ_{jl} – символ Кронекера), P_j – первісна функція b_j .

Наведемо означення потрібних норм і просторів.

Нехай a_1, a_2 і T – фіксовані числа такі, що $a_j > 0$, $j \in \{1, 2\}$, $0 < T < \min(\frac{1}{2} \ln \frac{c_1+a_1}{a_1}, \frac{c_2}{a_2})$; $\Pi \equiv (0, T] \times \mathbb{R}_+^{n+1}$;

$$k_1(t, a_1) \equiv \frac{c_1 a_1 e^{2t}}{c_1 - a_1 e^{2t} \alpha(t)}, k_2(t, a_2) \equiv \frac{c_2 a_2}{c_2 - a_2 t}, \\ \Phi_r(t, X) \equiv \exp \{r(k_1(t, a_1)|x|^2 + k_2(t, a_2)y^2)\}, \\ r \in \{-1, 1\}, t \geq 0, X \in \mathbb{R}_+^{n+1}. \quad (5)$$

Нехай $u(t, X)$, $(t, X) \in \bar{\Pi}$, – задана комплекснозначна функція, вимірна за Лебегом при кожному $t \in [0, T]$. Для $t \in [0, T]$ і $1 \leq p \leq \infty$ означимо норми

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{k(t, a)} \equiv \|u(t, \cdot) \Phi_{-1}(t, \cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)}, \\ \|u(t, \cdot)\|_p^{k(t, a), P} \equiv \left\| u(t, X) \times \right. \\ \left. \times \exp \left\{ \sum_{j=1}^n P_j(x_j) - \frac{|x|^2}{4} \right\} \Phi_{-1}(t, X) \right\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)},$$

де $k(t, a) \equiv (k_1(t, a_1), k_2(t, a_2))$, $L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)$ – L_p -простір функцій $\varphi: \mathbb{R}_+^{n+1} \rightarrow \mathbb{C}$ відносно міри λ , пов’язаної з мірою Лебега рівністю

$$\lambda(A) = \int_A y^{2\nu+1} dx dy. \quad (6)$$

Зауважимо при цьому, що для $1 \leq p < \infty$

$$\|\varphi\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} = \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(X)|^p d\lambda(X) \right)^{1/p} =$$

$$= \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(x, y)|^p y^{2\nu+1} dx dy \right)^{1/p}.$$

Позначимо через $L_p^{k(t, a)}$ і $L_p^{k(t, a), P}$ простори всіх вимірних за Лебегом комплекснозначних функцій $\varphi(X)$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1}$, для яких скінчені відповідно норми $\|\varphi\|_p^{k(t, a)}$ і $\|\varphi\|_p^{k(t, a), P}$.

Нехай \mathcal{B} – σ -алгебра борельових множин півпростору \mathbb{R}_+^{n+1} , а M – сукупність усіх зліченно адитивних функцій $\nu: \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{C}$ (узагальнених борельових мір), які мають скінченну повну варіацію $|\nu|(\mathbb{R}_+^{n+1})$. Якщо для ν ввести норму за формулою $\|\nu\| \equiv |\nu|(\mathbb{R}_+^{n+1})$, то M стане банаховим простором, який можна ототожнити з простором, спряженим до простору $C_0(\mathbb{R}_+^{n+1})$ усіх неперервних функцій $\varphi(X)$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1}$, що $|\varphi(X)| \rightarrow 0$ при $|X| \rightarrow \infty$, з рівномірною нормою. Через $M^{k(0, a)}$ позначимо сукупність усіх узагальнених борельових мір $\mu: \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{C}$ таких, що функція

$$\nu(A) = \int_A \Phi_{-1}(0, X) d\mu(X), \quad A \in \mathcal{B}_{n+1},$$

належить до простору M . При цьому для довільної $\mu \in M^{k(0, a)}$

$$\|\mu\|^{k(0, a)} \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \Phi_{-1}(0, X) d|\mu|(X) < \infty.$$

Використовуватимемо ще такі простори: $M^{k(0, a), P}$ – сукупність усіх узагальнених борельових мір $\mu: \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{C}$ таких, що

$$\|\mu\|^{k(0, a), P} \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \exp \left\{ \sum_{j=1}^n P_j(x_j) - \frac{|x|^2}{4} \right\} \times \\ \times \Phi_{-1}(0, X) d|\mu|(X) < \infty;$$

$L_1^{-k(T, a)}$ і $L_1^{-k(T, a), -P}$ – множини всіх вимірних за Лебегом комплекснозначних функцій $\eta(X)$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1}$, для яких скінчені відповідно норми

$$\|\eta\|_1^{-k(T, a)} \equiv \|\eta(X) \Phi_1(T, X)\|_{L_1(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} \quad \text{i}$$

$$\left\| \eta(X) \exp \left\{ - \sum_{j=1}^n P_j(x_j) + \frac{|x|^2}{4} \right\} \times \right.$$

$$\left. \times \Phi_1(T, X) \right\|_{L_1(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)};$$

$C_0^{-k(T,a)}$ і $C_0^{-k(T,a), -P}$ – простори неперервних комплекснозначних функцій $\eta(X)$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1}$, таких, що при $|X| \rightarrow \infty$ відповідно $\Phi_1(T, X)|\eta(X)| \rightarrow 0$ і

$$\exp \left\{ - \sum_{j=1}^n P_j(x_j) + \frac{|x|^2}{4} \right\} \Phi_1(T, X)|\eta(X)| \rightarrow 0.$$

Зауважимо, що функції (5) мають такі властивості:

$$k_j(t - \tau, k_j(\tau, a_j)) = k_j(t, a_j), j \in \{1, 2\}, \quad (7)$$

$$E(t - \tau, X, \Xi) \Phi_1(\tau, \Xi) \leq \Phi_1(t, X), \quad (8)$$

$$0 \leq \tau < t \leq T, \{X, \Xi\} \subset \mathbb{R}_+^{n+1}.$$

Рівності (7) перевіряються безпосередньо, доведення (8) зводиться до доведення нерівностей

$$-c_1 \frac{(x - e^{-(t-\tau)}\xi)^2}{\alpha(t-\tau)} + k_1(\tau, a_1)\xi^2 \leq k_1(t, a_1)x^2,$$

$$-c_2 \frac{(y - \eta)^2}{t - \tau} + k_2(\tau, a_2)\eta^2 \leq k_2(t, a_2)y^2,$$

$$0 \leq \tau < t \leq T, \{x, y, \xi, \eta\} \subset \mathbb{R}.$$

Перша з цих нерівностей доведена в [4], а друга – в [5, с. 41 – 42].

Далі користуватимемося рівностями

$$\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) = \hat{C} e^{nt}, \quad (9)$$

$$\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(X) = \hat{C}, \quad (10)$$

$$t > 0, \{X, \Xi\} \subset \mathbb{R}_+^{n+1},$$

які випливають з таких рівностей:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \exp\{-\hat{c}_1|x - e^{-t}\xi|^2/\alpha(t)\} d\xi =$$

$$\begin{aligned} &= \pi^{n/2} (\alpha(t)/\hat{c}_1)^{n/2} e^{nt}, \\ &\int_{\mathbb{R}^n} \exp\{-\hat{c}_1|x - e^{-t}\xi|^2/\alpha(t)\} dx = \pi^{n/2} (\alpha(t)/\hat{c}_1)^{n/2}, \\ &\int_0^\infty T_y^\eta [\exp\{-\hat{c}_2 y^2/t\}] \eta^{2\nu+1} d\eta = \\ &= \int_0^\infty T_\eta^y [\exp\{-\hat{c}_2 \eta^2/t\}] \eta^{2\nu+1} d\eta = \\ &= \int_0^\infty T_\eta^y [\exp\{-\hat{c}_2 \eta^2/t\}] y^{2\nu+1} dy = \hat{c}_1 t^{\nu+1}. \quad (11) \end{aligned}$$

Перші дві рівності з (11) одержуються, якщо в інтегралах перейти відповідно від змінних ξ і x до z за формулою $x - e^{-t}\xi = (\alpha(t)/\hat{c}_1)^{1/2}z$. Доведення решти рівностей наведене в [2, 3].

2. Сформулюємо теореми про коректну розв'язність задачі Коші для рівнянь (1) і (2).

Теорема 1. Для довільної функції $\varphi \in L_p^{k(0,a)}, 1 \leq p \leq \infty$, та узагальненої міри $\mu \in M^{k(0,a)}$ формули

$$\begin{aligned} u(t, X) &\equiv \mathcal{Y}[\varphi](t, X) \equiv \\ &\equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \varphi(\Xi) d\lambda(\Xi), \quad (12) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u_0(t, X) &\equiv \mathcal{Y}_0[\mu](t, X) \equiv \\ &\equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) d\mu(\Xi), \quad (13) \\ &(t, X) \in \Pi, \end{aligned}$$

визначають єдині розв'язки рівняння (1) в Π , які задовільняють умову

$$\partial_y u(t, X)|_{y=0} = 0, \quad t \in (0, T], x \in \mathbb{R}^n, \quad (14)$$

і мають такі властивості: існує стала $C > 0$, яка не залежить від φ та μ і така, що для будь-якого $t \in (0, T]$

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} \leq C \|\varphi\|_p^{k(0,a)}, \quad (15)$$

(16) *a при $p = \infty$ для v і v_0 правильні співвідношення*

npu $1 \leq p < \infty$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|u(t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} = 0, \quad (17)$$

a при $p = \infty$ і для функції (13) $u(t, \cdot) \rightarrow \varphi$, $u_0(t, \cdot) \rightarrow \mu$, коли $t \rightarrow 0$, слабко, тобто для довільних η відповідно із просторів $L_1^{-k(T,a)}$ і $C_0^{-k(T,a)}$ правильні співвідношення

$$\begin{aligned} & \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) u(t, X) d\lambda(X) = \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) \varphi(X) d\lambda(X), \end{aligned} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} & \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) u_0(t, X) d\lambda(X) = \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) d\mu(X). \end{aligned} \quad (19)$$

Теорема 2. *Нехай $\varphi \in L_p^{k(0,a),P}$, $1 \leq p \leq \infty$, $\mu \in M^{k(0,a),P}$. Тоді функції*

$$v(t, X) \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} Z(t, X; 0, \Xi) \varphi(\Xi) d\lambda(\Xi), \quad (20)$$

$$\begin{aligned} v_0(t, X) \equiv & \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} Z(t, X; 0, \Xi) d\mu(\Xi), \quad (21) \\ & (t, X) \in \Pi, \end{aligned}$$

є єдиними розв'язками рівняння (2) в Π , які задовільняють умову (14) та умови: для будь-якого $t \in (0, T]$ справджуються оцінки

$$\|v(t, \cdot)\|_p^{k(t,a),P} \leq C \|\varphi\|_p^{k(0,a),P},$$

$$\|v_0(t, \cdot)\|_1^{k(t,a),P} \leq C \|\mu\|^{k(0,a),P};$$

npu $1 \leq p < \infty$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|v(t, \cdot) - \varphi\|_p^{k(t,a),P} = 0,$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) v(t, X) d\lambda(X) =$$

$$= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) \varphi(X) d\lambda(X),$$

$$\begin{aligned} & \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) v_0(t, X) d\lambda(X) = \\ &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) d\mu(X), \end{aligned}$$

в яких η – довільна функція відповідно із просторів $L_1^{-k(T,a),-P}$ і $C_0^{-k(T,a),-P}$.

Інтеграли із (12), (20) та (13), (21) називатимемо *інтегралами Пуассона* відповідно функції φ та узагальненої міри μ .

Із теорем 1 і 2 випливає, що розв'язки (12) і (13) при кожному фіксованому $t \in (0, T]$ належать відповідно до просторів $L_p^{k(t,a)}$ і $L_1^{k(t,a)}$, а розв'язки (20) і (21) – відповідно до просторів $L_p^{k(t,a),P}$ і $L_1^{k(t,a),P}$.

Оскільки ФРЗК Z для рівняння (2) і G для рівняння (1) у частинному випадку пов'язані між собою формулою (4), то досить довести тільки теорему 1.

У наступних пунктах доводяться леми, з яких випливає, що формулами (12) і (13) визначаються розв'язки рівняння (1), які мають указані в теоремі 1 властивості. Єдиність розв'язків є наслідком теореми про інтегральне зображення розв'язків задачі Коші, яка буде доведена в наступній статті. У цій статті буде також установлена теорема, в певному розумінні обернена до теореми 1.

3. Наведемо властивості інтеграла Пуассона (12) функцій з просторів $L_p^{k(0,a)}$, $1 \leq p \leq \infty$.

Лема 1. *Якщо $\varphi \in L_p^{k(0,a)}$, $1 \leq p \leq \infty$, то для функції (12) правильна нерівність*

$$\exists C > 0 \quad \forall t \in (0, T] :$$

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} \leq C\|\varphi\|_p^{k(0,a)}. \quad (22)$$

Доведення. Нехай спочатку $p = \infty$. За допомогою (3), (8) і (9) маємо

$$\begin{aligned} |u(t, X)| &\leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)(E(t, X, \Xi)\Phi_1(0, \Xi)) \times \\ &\quad \times \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi)(|\varphi(\Xi)|\Phi_{-1}(0, \Xi))d\lambda(\Xi) \leq \\ &\leq Ce^{nT}\|\varphi\|_\infty^{k(0,a)}\Phi_1(t, X), \quad (t, X) \in \Pi, \end{aligned}$$

звідки випливає оцінка (22) для $p = \infty$.

Розглянемо випадок, коли $1 < p < \infty$. Використовуючи оцінки (3) і (8), а також нерівність Гельдера для інтеграла відносно міри λ з (6), одержуємо

$$\begin{aligned} |u(t, X)| &\leq C\Phi_1(t, X) \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(\Xi)|^p \Phi_{-p}(0, \Xi) \times \right. \\ &\quad \times \beta(t) \hat{E}_{p\hat{c}_1/2, p\hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \left. \right)^{1/p} \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \times \right. \\ &\quad \times \hat{E}_{p'\hat{c}_1/2, p'\hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \left. \right)^{1/p'}, \quad (t, X) \in \Pi, \end{aligned}$$

де число p' таке, що $1/p + 1/p' = 1$. Звідси за допомогою рівностей (9) і (10) маємо

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} &\leq C \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(\Xi)|^p \Phi_{-p}(0, \Xi) \times \right. \right. \\ &\quad \times \beta(t) \hat{E}_{p\hat{c}_1/2, p\hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \left. \right)^{1/p} = \\ &= C \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(\Xi)|^p \Phi_{-p}(0, \Xi) \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \times \right. \right. \\ &\quad \times \hat{E}_{p\hat{c}_1/2, p\hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) d\lambda(X) \left. \right)^{1/p} = \\ &= C\|\varphi\|_p^{k(0,a)}, \quad t \in (0, T]. \end{aligned}$$

Якщо $p = 1$, то на підставі нерівностей (3) і (8) одержуємо

$$\begin{aligned} |u(t, X)| &\leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)(E(t, X, \Xi)\Phi_1(0, \Xi)) \times \\ &\quad \times \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi)(|\varphi(\Xi)|\Phi_{-1}(0, \Xi))d\lambda(\Xi) \leq \\ &\leq C\Phi_1(t, X) \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)\hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) \times \\ &\quad \times (|\varphi(\Xi)|\Phi_{-1}(0, \Xi))d\lambda(\Xi), \quad (t, X) \in \Pi, \end{aligned}$$

звідки з урахуванням рівності (10) випливає оцінка

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_1^{k(t,a)} &\leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi(\Xi)|\Phi_{-1}(0, \Xi) \times \\ &\quad \times \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)\hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi)d\lambda(X) \right) d\lambda(\Xi) = \\ &= C\|\varphi\|_1^{k(0,a)}, \quad t \in (0, T]. \end{aligned}$$

Зauważення. Використовуючи властивості ФРЗК, легко доводиться, що для будь-якої функції $\varphi \in L_p^{k(0,a)}$, $1 \leq p \leq \infty$, функція (12) є розв'язком рівняння (1) в Π , який задовольняє умову (14).

З'ясуємо, в якому сенсі функція (12) задовольняє початкову умову.

Лема 2. Нехай $\varphi \in L_p^{k(0,a)}$, $1 \leq p \leq \infty$. Тоді для функції (12) правильні твердження (17) і (18).

Доведення. Нехай $1 \leq p < \infty$. Треба довести, що

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall t \in (0, \delta) : \\ \|\mathcal{Y}[\varphi](t, \cdot) - \varphi\|_p^{k(t,a)} < \varepsilon. \end{aligned} \quad (23)$$

Для $R > 0$ означимо функцію $\varphi^{(R)}(X)$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1}$, за допомогою рівностей

$$\varphi^{(R)}(X) \equiv \begin{cases} \varphi(X), & X \in C_R, \\ 0, & X \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_R, \end{cases} \quad (24)$$

де $C_R \equiv \{X \in \mathbb{R}^{n+1} \mid |x| \leq R, y \in (0, R]\}$. Маємо

$$\|\mathcal{Y}[\varphi](t, \cdot) - \varphi\|_p^{k(t,a)} \leq \|\mathcal{Y}[\varphi - \varphi^{(R)}](t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} +$$

$$+\|\mathcal{Y}[\varphi^{(R)}](t, \cdot) - \varphi^{(R)}\|_p^{k(t,a)} + \|\varphi - \varphi^{(R)}\|_p^{k(t,a)}, \quad t \in (0, T]. \quad (25)$$

З леми 1 випливає нерівність

$$\|\mathcal{Y}[\varphi - \varphi^{(R)}](t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} \leq C\|\varphi - \varphi^{(R)}\|_p^{k(0,a)}, \quad t \in (0, T],$$

використовуючи яку та нерівності (25) і $\|\varphi\|_p^{k(t,a)} \leq \|\varphi\|_p^{k(0,a)}$, $t \in (0, T]$, одержуємо

$$\begin{aligned} \|\mathcal{Y}[\varphi](t, \cdot) - \varphi\|_p^{k(t,a)} &\leq (C+1)\|\varphi - \varphi^{(R)}\|_p^{k(0,a)} + \\ &+ \|\mathcal{Y}[\varphi^{(R)}](t, \cdot) - \varphi^{(R)}\|_p^{k(t,a)}, \quad t \in (0, T]. \end{aligned}$$

Нехай $\varepsilon > 0$ задане. Виберемо $R > 0$ так, щоб

$$\begin{aligned} \|\varphi - \varphi^{(R)}\|_p^{k(0,a)} &= \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_R} |\varphi(X)|^p \times \right. \\ &\times \Phi_{-p}(0, X) d\lambda(X) \left. \right)^{1/p} < \frac{\varepsilon}{2(C+1)}. \end{aligned}$$

Оскільки $\|g(t, \cdot)\|_p^{k(t,a)} \leq \|g(t, \cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)}$, то для доведення (23) досить довести, що $\exists \delta > 0 \ \forall t \in (0, \delta) : I^{1/p} \equiv \|\mathcal{Y}[\varphi^{(R)}](t, \cdot) -$

$$-\varphi^{(R)}\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (26)$$

Запишемо I у вигляді $I = I_1 + I_2$, де

$$I_1 \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}} \left| \int_{C_R} G(t, X; 0, \Xi) \varphi^{(R)}(\Xi) d\lambda(\Xi) \right|^p d\lambda(X),$$

$$I_2 \equiv \int_{C_{2R}} \left| \int_{C_R} G(t, X; 0, \Xi) \varphi^{(R)}(\Xi) d\lambda(\Xi) \right|^p d\lambda(X).$$

При $p = 1$ за допомогою (3), (10) і того, що для довільних $t \geq 0$, $X \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}$ і $\Xi \in C_R$ виконується принаймні одна з нерівностей

$$|x - e^{-t}\xi|^2 \geq ||x| - e^{-t}|\xi||^2 \geq ||x| - |\xi||^2 \geq R^2,$$

$$|y - \eta|^2 \geq ||y| - |\eta||^2 \geq R^2, \quad (27)$$

$$\begin{aligned} I_1 &\leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}} \left(\int_{C_R} \beta(t) E(t, X, \Xi) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) \times \right. \\ &\times |\varphi^{(R)}(\Xi)| d\lambda(\Xi) \left. \right) d\lambda(X) \leq CK(t, R) \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |\varphi^{(R)}(\Xi)| \times \\ &\times \left(\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(X) \right) d\lambda(\Xi) \leq \\ &\leq C\|\varphi^{(R)}\|_{L_1(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} K(t, R), \quad t \in (0, T], \end{aligned} \quad (28)$$

де $K(t, R)$ дорівнює $\exp\{-c_1 R^2/\alpha(t)\}$ або $\exp\{-c_2 R^2/t\}$.

Нехай $p > 1$. На підставі (3), (9), (27) і нерівності Гельдера для $X \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}$ маємо

$$\begin{aligned} \left| \int_{C_R} G(t, X; 0, \Xi) \varphi^{(R)}(\Xi) d\lambda(\Xi) \right| &\leq CK(t, R) \times \\ &\times \left(\int_{C_R} |\varphi(\Xi)|^p \beta(t) \hat{E}_{p\hat{c}_1, p\hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \right)^{1/p} \times \\ &\times \left(\int_{C_R} \beta(t) \hat{E}_{p'\hat{c}_1, p'\hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \right)^{1/p'} \leq \\ &\leq CK(t, R) \left(\int_{C_R} |\varphi(\Xi)|^p \beta(t) \times \right. \\ &\times \left. \hat{E}_{p\hat{c}_1, p\hat{c}_2}(t, X, \Xi) d\lambda(\Xi) \right)^{1/p}, \end{aligned}$$

звідки за допомогою (10) одержуємо

$$I_1 \leq C\|\varphi^{(R)}\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} (K(t, R))^p, \quad t \in (0, T]. \quad (29)$$

Оцінимо I_2 . Нехай $\varphi_h^{(R)}$ – середня функція для $\varphi^{(R)}$. На підставі властивості середніх функцій

$$\|\varphi^{(R)} - \varphi_h^{(R)}\|_{L_p(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)} \rightarrow 0, \quad h \rightarrow 0. \quad (30)$$

Оскільки $\varphi_h^{(R)}$ – нескінченно диференційовна фінітна функція, то з властивостей ФРЗК випливає, що при фіксованому $h > 0$ рівномірно щодо точок $X \in C_{2R}$, для яких $y \in [\varepsilon, R]$, $\varepsilon > 0$,

$$\left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \varphi_h^{(R)}(\Xi) d\lambda(\Xi) - \varphi_h^{(R)}(X) \right| \rightarrow 0, \quad t \rightarrow 0. \quad (31)$$

Маємо

$$\begin{aligned} I_2^{1/p} &\leq \left(\int_{C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) (\varphi^{(R)}(\Xi) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \varphi_h^{(R)}(\Xi)) d\lambda(\Xi) \right|^p d\lambda(X) \right)^{1/p} + \\ &+ \left(\int_{C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \varphi_h^{(R)}(\Xi) d\lambda(\Xi) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \varphi_h^{(R)}(X) \right|^p d\lambda(X) \right)^{1/p} + \left(\int_{C_{2R}} |\varphi_h^{(R)}(X) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \varphi^{(R)}(X)|^p d\lambda(X) \right)^{1/p}. \end{aligned}$$

Повторивши для першого доданка оцінки, аналогічні наведеним при доведенні леми 1, та використавши співвідношення (30) і (31), одержимо, що

$$\exists \delta_2 > 0 \quad \forall t \in (0, \delta_2) : I_2 < \frac{1}{2} \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p. \quad (32)$$

З нерівностей (28) і (29) випливає, що

$$\exists \delta_1 > 0 \quad \forall t \in (0, \delta_1) : I_1 < \frac{1}{2} \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p,$$

а звідси та з (32) одержуємо

$$\forall t \in (0, \delta), \delta \equiv \min(\delta_1, \delta_2) : I < \left(\frac{\varepsilon}{2} \right)^p$$

i, отже, нерівність (26).

Доведемо співвідношення (18). Спочатку відзначимо, що інтеграли із (18) мають зміст

для довільних $\varphi \in L_\infty^{k(0,a)}$, $\eta \in L_1^{-k(T,a)}$ і $t \in (0, T]$, бо згідно з лемою 1 $\|u(t, \cdot)\|_\infty^{k(t,a)} < \infty$, $t \in (0, T]$, якщо $\varphi \in L_\infty^{k(0,a)}$. Справді, оскільки $k_i(0, a_i) \leq k_i(t, a_i) \leq k_i(T, a_i)$, $t \in (0, T]$, $i \in \{1, 2\}$, то

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) u(t, X) d\lambda(X) \right| &\leq \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} (|\eta(X)| \Phi_1(T, X)) \times \\ &\times (|u(t, X)| \Phi_{-1}(t, X)) d\lambda(X) \leq \|\eta\|_1^{-k(T,a)} \times \\ &\times \|u(t, \cdot)\|_\infty^{k(t,a)} < \infty, \\ \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X) \varphi(X) d\lambda(X) \right| &\leq \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} (|\eta(X)| \Phi_1(T, X)) \times \\ &\times (|\varphi(X)| \Phi_{-1}(0, X)) d\lambda(X) \leq \|\eta\|_1^{-k(T,a)} \times \\ &\times \|\varphi\|_\infty^{k(0,a)} < \infty. \end{aligned}$$

На підставі (12) для доведення (18) досить установити, що

$$W(t) \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} (w(t, \Xi) - \eta(\Xi)) \varphi(\Xi) d\lambda(\Xi) \rightarrow 0, \quad t \rightarrow 0,$$

де

$$w(t, \Xi) \equiv \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta(X) d\lambda(X). \quad (33)$$

Враховуючи нерівність

$$\begin{aligned} |W(t)| &\leq \|\varphi\|_\infty^{k(0,a)} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |w(t, \Xi) - \eta(\Xi)| \Phi_1(0, \Xi) d\lambda(\Xi), \\ &\text{досить довести, що} \\ &\int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} |w(t, \Xi) - \eta(\Xi)| \Phi_1(0, \Xi) d\lambda(\Xi) \rightarrow 0, \quad t \rightarrow 0. \end{aligned} \quad (34)$$

Оскільки $k_i(0, a_i) < k_i(T, a_i)$, то

$$\begin{aligned} \exists \gamma > 0 \quad \forall t \in [0, \gamma) : k_i(T, a_i) &\geq g_i(t) \geq k_i(0, a_i), \\ i &\in \{1, 2\}, \end{aligned}$$

де

$$g_1(t) \equiv -\frac{c_1 k_1(T, a_1) e^{2t}}{c_1 + k_1(T, a_1) e^{2t} \alpha(t)},$$

$$g_2(t) \equiv \frac{c_2 k_2(T, a_2)}{c_2 + k_2(T, a_2) t}.$$

Тому замість (34) досить довести твердження

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta \in (0, \gamma) \quad \forall t \in (0, \delta) :$$

$$\|w(t, \cdot) - \eta\|_1^{-g(t)} < \varepsilon, \quad (35)$$

де

$$\|v(t, \cdot)\|_1^{-g(t)} \equiv \|v(t, X) \Psi_1(t, X)\|_{L_1(\mathbb{R}_+^{n+1}, \lambda)},$$

$$\begin{aligned} \Psi_r(t, X) &\equiv \exp\{r(g_1(t)|x|^2 + g_2(t)y^2)\}, \\ r &\in \{-1, 1\}. \end{aligned}$$

Доведення (35) аналогічне доведенню (23). Так само, як і там, введемо для $R > 0$ функцію $\eta^{(R)}$ за допомогою рівностей (24), в яких φ треба замінити на η . Для $t \in (0, \gamma)$ маємо

$$\begin{aligned} &\|w(t, \cdot) - \eta\|_1^{-g(t)} \leq \\ &\left\| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \cdot)(\eta - \eta^{(R)})(X) d\lambda(X) \right\|_1^{-g(t)} + \\ &+ \left\| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \cdot)\eta^{(R)}(X) d\lambda(X) - \eta^{(R)} \right\|_1^{-g(t)} + \\ &+ \|\eta - \eta^{(R)}\|_1^{-g(t)} \equiv J_1 + J_2 + J_3. \quad (36) \end{aligned}$$

Оцінимо J_1 . За допомогою оцінки (3) маємо

$$\begin{aligned} &\left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi)(\eta - \eta^{(R)})(X) d\lambda(X) \right| \leq \\ &\leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) (E(t, X, \Xi) \Phi_{-1}(T, \Xi)) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) \times \\ &\times ((\eta - \eta^{(R)})(X) |\Phi_1(T, X)) d\lambda(X) \leq \\ &\leq C \Psi_{-1}(t, \Xi) \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) \times \\ &\times ((\eta - \eta^{(R)})(X) |\Phi_1(T, X)) d\lambda(X). \quad (37) \end{aligned}$$

Тут використана нерівність

$$E(t, X, \Xi) \Phi_1(T, X) \leq \Psi_{-1}(t, \Xi),$$

$$t > 0, \{X, \Xi\} \subset \mathbb{R}_+^{n+1}, \quad (38)$$

яка доводиться так само, як (8).

Із (37) за допомогою (9) випливає, що

$$J_1 \leq C \|\eta - \eta^{(R)}\|_1^{-k(T,a)}, \quad t \in (0, \gamma). \quad (39)$$

Оскільки $g_i(t) \leq k_i(T, a_i)$, $t \in (0, \gamma)$, $i \in \{1, 2\}$, то $J_3 \leq \|\eta - \eta^{(R)}\|_1^{-k(T,a)}$, $t \in (0, \gamma)$, тому $J_1 + J_3 \leq (C + 1) \|\eta - \eta^{(R)}\|_1^{-k(T,a)}$, $t \in (0, \gamma)$. Враховуючи те, що

$$\|\eta - \eta^{(R)}\|_1^{-k(T,a)} = \int_{\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_R} |\eta(X)| \Phi_1(T, X) d\lambda(X) \rightarrow 0,$$

$$R \rightarrow \infty,$$

маємо

$$J_1 + J_3 \rightarrow 0, R \rightarrow \infty, t \in (0, \gamma). \quad (40)$$

Розглянемо вираз J_2 . Запишемо його у вигляді

$$\begin{aligned} J_2 &= \int_{\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) \right| \times \\ &\times \Psi_1(t, \Xi) d\lambda(\Xi) + \int_{C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \times \right. \\ &\times \left. \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) - \eta^{(R)}(\Xi) \right| \Psi_1(t, \Xi) d\lambda(\Xi) \equiv \\ &\equiv J'_2 + J''_2. \end{aligned}$$

Так само, як у випадку нерівності (39), доводиться, що

$$\left\| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) \right\|_1^{-g(t)} \leq$$

$$\leq C \|\eta^{(R)}\|_1^{-k(T,a)},$$

звідки випливає, що

$$J'_2 \rightarrow 0, R \rightarrow \infty, t \in (0, \gamma). \quad (41)$$

Для J_2'' маємо

$$J_2'' \leq C \int_{C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) - \right. \\ \left. - \eta^{(R)}(\Xi) \right| d\lambda(\Xi).$$

Провівши для останнього інтеграла міркування, аналогічні вищепроведеним для I_2 , одержимо $J_2'' \rightarrow 0$ при $t \rightarrow 0$, $R > 0$, звідки та із співвідношень (36), (40), (41) випливає твердження (35).

4. Властивості інтеграла Пуассона узагальнених мір описуються в наступній лемі.

Лема 3. *Нехай $\mu \in M^{k(0,a)}$. Тоді функція (13) є розв'язком рівняння (1) в Π , для якого виконуються умова (14), оцінка (16) і співвідношення (19).*

Доведення. Використовуючи нерівності (3) і (8), одержуємо

$$|u_0(t, X)| \leq C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)(E(t, X, \Xi)\Phi_1(0, \Xi)) \times \\ \times \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi)\Phi_{-1}(0, \Xi)d|\mu|(\Xi) \leq C\Phi_1(t, X) \times \\ \times \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t)\hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi)\Phi_{-1}(0, \Xi)d|\mu|(\Xi), \\ (t, X) \in \Pi,$$

звідки за допомогою рівності (10) випливає оцінка (16).

Те, що u_0 є розв'язком рівняння (1), який задоволяє умову (14), випливає із властивостей ФРЗК.

Доведемо співвідношення (19). На підставі оцінки (11) інтеграли з (19) мають сенс для будь-яких $\eta \in C_0^{-k(T,a)}$, $\mu \in M^{k(0,a)}$ і $(0, T]$. Використовуючи формулу (13), одержуємо

$$\left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X)u_0(t, X)d\lambda(X) - \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \eta(X)d\mu(X) \right| \leq \\ \leq \|w(t, \cdot) - \eta\|_\infty^{-k(0,a)} \|\mu\|^{k(0,a)},$$

де w – функція із (33). Тому досить довести, що

$$\|w(t, \cdot) - \eta\|_\infty^{-g(t)} \rightarrow 0, t \rightarrow 0, \quad (42)$$

де вектор-функція $g \equiv (g_1, g_2)$ та сама, що в п. 3.

Нехай $R > 0$ і θ_R – функція з $C^\infty(\mathbb{R}_+^{n+1})$ така, що $0 \leq \theta_R \leq 1$ в \mathbb{R}_+^{n+1} , $\theta_R = 1$ в $C_{R/2}$ і $\theta_R = 0$ в $\mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_R$. Покладемо $\eta^{(R)} \equiv \theta_R \eta$. Для $t \in (0, \gamma)$ маємо

$$\|w(t, \cdot) - \eta\|_\infty^{-g(t)} \leq \left\| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \cdot)(\eta - \right. \\ \left. - \eta^{(R)})(X) d\lambda(X) \right\|_\infty^{-g(t)} + \left\| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \cdot) \times \right. \\ \times \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) - \eta^{(R)}(\cdot) \left\|_\infty^{-g(t)} + \|\eta^{(R)} - \right. \\ \left. - \eta\|_\infty^{-g(t)} \equiv L_1 + L_2 + L_3. \quad (43)$$

Так само, як при доведенні нерівностей (37), за допомогою рівності (10) одержуємо

$$\left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \cdot)(\eta - \eta^{(R)})(X) d\lambda(X) \right| \leq \\ \leq C \|\eta - \eta^{(R)}\|_\infty^{-k(T,a)} \Psi_{-1}(t, \Xi),$$

звідки випливає, що $L_1 \leq C \|\eta - \eta^{(R)}\|_\infty^{-k(T,a)}$, $t \in (0, \gamma)$.

На підставі нерівностей

$$g_i(t) \leq k_i(t, a_i), \quad t \in (0, \gamma), \quad i \in \{1, 2\},$$

маємо

$$L_3 \leq \|\eta - \eta^{(R)}\|_\infty^{-k(T,a)}, \quad t \in (0, \gamma),$$

тому

$$L_1 + L_3 \leq (C+1) \|\eta - \eta^{(R)}\|_\infty^{-k(T,a)}, \quad t \in (0, \gamma).$$

Оскільки

$$\|\eta - \eta^{(R)}\|_\infty^{-k(T,a)} \leq \sup_{X \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{R/2}} (|\eta(X)|\Phi_1(T, X)) \rightarrow 0, \\ R \rightarrow \infty,$$

то

$$L_1 + L_3 \rightarrow 0, \quad R \rightarrow \infty, t \in (0, \gamma). \quad (44)$$

Далі маємо

$$\begin{aligned}
 L_2 &\leq \sup_{\Xi \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}} \left(\left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) \right| \times \right. \\
 &\quad \left. \times \Psi_1(t, \Xi) \right) + \exp\{(g_1(T) + g_2(T))R^2\} \times \\
 &\quad \times \sup_{\Xi \in C_{2R}} \left| \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} G(t, X; 0, \Xi) \eta^{(R)}(X) d\lambda(X) - \right. \\
 &\quad \left. - \eta^{(R)}(\Xi) \right| \equiv L'_2 + L''_2. \quad (45)
 \end{aligned}$$

За допомогою нерівностей (3), (27), (38) і рівності (10) одержуємо

$$\begin{aligned}
 L'_2 &\leq \sup_{\Xi \in \mathbb{R}_+^{n+1} \setminus C_{2R}} \left(C \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) (E(t, X, \Xi) \times \right. \\
 &\quad \left. \times \Phi_{-1}(T, X)) (|\eta^{(R)}(X)| \Phi_1(T, X)) d\lambda(X) \times \right. \\
 &\quad \left. \times \Psi_1(t, \Xi) \right) \leq C \|\eta\|_\infty^{-k(T,a)} \hat{K}(t, R) \times \\
 &\quad \times \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \beta(t) \hat{E}_{\hat{c}_1/2, \hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) d\lambda(X) = C \|\eta\|_\infty^{-k(T,a)} \times \\
 &\quad \times \hat{K}(t, R) \rightarrow 0, t \rightarrow 0, \quad (46)
 \end{aligned}$$

де $\hat{K}(T, R)$ дорівнює $\exp\{-\hat{c}_1 R^2 / (2\alpha(t))\}$ або $\exp\{-\hat{c}_2 R^2 / (2t)\}$. Тут використана нерівність

$$\begin{aligned}
 \hat{E}_{\hat{c}_1, \hat{c}_2}(t, X, \Xi) &\leq \hat{E}_{\hat{c}_1/2, \hat{c}_2/2}(t, X, \Xi) \times \\
 &\quad \times \exp\{-\hat{c}_1 |x - e^{-t}\xi|^2 / (2\alpha(t)) - \hat{c}_2 (y - \eta)^2 / (2t)\}, \quad (47)
 \end{aligned}$$

яка справджується на підставі нерівності (32) з [1].

Оскільки $\varphi^{(R)}$ – неперервна й обмежена функція, то згідно з властивостями ФРЗК для рівняння, спряженого до рівняння (1), маємо

$$L''_2 \rightarrow 0, \quad t \rightarrow 0, R > 0. \quad (48)$$

Зі співвідношень (43) – (46) і (48) випливає потрібне співвідношення (42).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Балабушенко Т.М., Івасишин С.Д., Лавренчук В.П., Мельничук Л.М. Фундаментальний розв'язок

задачі Коші для деяких параболічних рівнянь з оператором Бесселя і зростаючими коефіцієнтами // Наук. вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. пр. Вип. 288. Математика.— Чернівці: Рута, 2006.— С. 5 – 11.

2. Івасишин Л.М. Интегральное представление и множества начальных значений решений параболических уравнений с оператором Бесселя и растущими коэффициентами.— Черновцы, 1992.— 62 с.— Деп. в УкрИНТЭИ 26.10.92, № 1731—Ук92.

3. Левитан Б.М. Разложение по функциям Бесселя в ряды и интегралы Фурье // Успехи мат. наук.— 1951.— 6, №2.— С.102–143.

4. Вильчак В.В., Івасишин С.Д. О задаче Коши для некоторых параболических уравнений с растущими коэффициентами.— Черновиц. ун-т.— Черновцы, 1991.— 45 с.— Деп. в УкрНИИТИ 9.08.91, № 1130—Ук91.

5. Эйдельман С.Д. Параболические системы.— М.: Наука, 1964.— 443 с.

Стаття надійшла до редколегії 10.03.2006