

©2005 р. Г.П. Доманська<sup>1</sup>, С.П. Лавренюк<sup>1</sup>, Н.П. Процах<sup>2</sup><sup>1</sup> Львівський національний університет ім. Ів. Франка, Львів<sup>2</sup> Інститут прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С. Підстригача  
НАН України, Львів**ЗАДАЧА ДЛЯ НЕЛІНІЙНОГО ГІПЕРБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ  
ТРЕТЬОГО ПОРЯДКУ**

Доведено розв'язність в узагальнених просторах Соболева мішаної задачі для нелінійних рівнянь третього порядку.

The solvability in the generalized Sobolev spaces is proved for mixed problem for nonlinear equations of the third order.

Розв'язність задач для параболічних і гіперболічних рівнянь з першою та другою похідною за часовою змінною в узагальнених просторах Соболева розглянуто в [5, 6].

У цій праці досліджено розв'язність мішаної задачі для рівнянь третього порядку з другою похідною за часовою змінною. Рівняння містять змінні степеневі нелінійності в головній частині та в молодших доданках. Застосовуючи метод Гальоркіна та властивості узагальнених просторів Лебега, доведено розв'язність цих задач в узагальнених просторах Соболева.

Нехай  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  – обмежена область з межею  $\Gamma$ , регулярною в сенсі Кальдерона [1, с. 45],  $Q_\tau = \Omega \times (0, \tau)$ ,  $\tau \in (0, T]$ ,  $S_T = \Gamma \times (0, T)$ ,  $\Omega_\tau = Q_T \cap \{t = \tau\}$ ,  $Q_{s,\tau} = \Omega \times (s, \tau)$ ,  $s, \tau \in [0, T]$ ,  $s < \tau$ .

Позначимо через

$$L(u, f_0) \equiv u_{tt} + \sum_{i=1}^n c_i(x, t)u_{x_i} + \\ + a_0(x, t)|u_t|^{q(x)-2}u_t + b_0(x, t)u - f_0(x, t) \equiv \\ \equiv L_1(u, f_0) + u_{tt} + a_0(x, t)|u_t|^{q(x)-2}u_t.$$

Розглянемо в області  $Q_T$  задачу

$$L(u, f_0) - \sum_{i,j=1}^n (d_{ij}(x, t)u_{x_i t})_{x_j} - \\ - \sum_{i=1}^n (a_i(x, t)|u_{x_i t}|^{p(x)-2}u_{x_i t})_{x_i} -$$

$$- \sum_{i,j=1}^n (b_{ij}(x, t)u_{x_i})_{x_j} = - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}(x, t), \quad (1)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x), \quad x \in \Omega, \quad (2)$$

$$u|_{S_T} = 0. \quad (3)$$

Припустимо, що для коефіцієнтів рівняння (1) виконуються умови:

- (A):**  $a_i \in L^\infty(Q_T)$ ,  $\alpha_0 \leq a_i(x, t) \leq \alpha_1$   
майже для всіх  $(x, t) \in Q_T$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ ,  
 $\alpha_0, \alpha_1$  – додатні сталі;
- (B):**  $b_{ij}, b_{ijt}, b_0 \in L^\infty(Q_T)$ ,  $b_{ij}(x, t) = b_{ji}(x, t)$   
майже для всіх  $(x, t) \in Q_T$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ ,  
 $\beta_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)\xi_i \xi_j \leq \beta^0 |\xi|^2$   
майже для всіх  $(x, t) \in Q_T$  і для всіх  $\xi \in \mathbb{R}^n$ ,  
 $\beta_0, \beta^0$  – додатні сталі;
- (C):**  $c_i \in L^\infty(Q_T)$ ,  $i = 1, \dots, n$ ;
- (D):**  $d_{ij} \in L^\infty(Q_T)$ ,  $d_{ij}(x, t) = d_{ji}(x, t)$ ,  
 $\sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t)\xi_i \xi_j \geq d_0 \sum_{i=1}^n |\xi_i|^2$   
майже для всіх  $\xi \in \mathbb{R}^n$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ ,  
 $d_0$  – додатна стала;
- (P):**  $p, q : \Omega \rightarrow (1, +\infty)$ ,  $q, p \in L^\infty(\Omega)$ ;  
 $1 < p_1 = \operatorname{ess\,inf}_\Omega p(x) \leq \operatorname{ess\,sup}_\Omega p(x) = p_2$ ,  
 $1 < q_1 = \operatorname{ess\,inf}_\Omega q(x) \leq \operatorname{ess\,sup}_\Omega q(x) = q_2$ .

(P1) : Виконується одна з умов

$$1) p_2 \leq R(p_1) = \begin{cases} \frac{np_1}{n-p_1}, & 1 \leq p_1 < n, \\ +\infty, & n \leq p_1. \end{cases};$$

2) існують сталі  $s_j, s_j^*$  і відкриті множини  $\Omega_j \subset \Omega, j = \overline{1, m}$ , які складаються зі скінченного числа компонент з ліпшицевою границею такі, що  $\text{mes}(\Omega \setminus \bigcup_{1 \leq j \leq m} \Omega_j) = 0, 1 = s_1 < s_2 < s_1^* < s_3 < s_2^* < \dots < s_{m-1} < s_{m-2}^* < n < s_m < s_{m-1}^* < s_m^* = +\infty$  і, крім того,  $s_j \leq p(x) \leq s_j^*$  майже для всіх  $x \in \Omega_j, j = \overline{1, m}, s_k^* < R(s_k), k = \overline{1, m-1}$ .

Нехай  $\Omega_1 = \{x : 1 < p(x) < 2\},$

$$\Omega_2 = \{x : p(x) \geq 2\},$$

$$Q_{1,T} = \Omega_1 \times (0, T), \quad Q_{2,T} = \Omega_2 \times (0, T),$$

$$r(x) = \begin{cases} 2, & \text{якщо } x \in \Omega_1, \\ p(x), & \text{якщо } x \in \Omega_2, \end{cases}$$

$1/r(x) + 1/r'(x) = 1.$  З умови (P) випливає, що  $r(x) \in L^\infty(\Omega).$  Крім того,  $r(x) \in [2; \infty).$

Введемо простори:  $L^{s(x)}(\Omega), s(x) \in \{p(x), q(x)\}$  (узагальнений простір Лебега) [2] з нормою

$$\|v; L^{s(x)}(\Omega)\| = \inf\{\mu > 0 : \int_{\Omega} |v|^{s(x)} / \mu^{s(x)} dx \leq 1\};$$

$$W_{x,0}^{1,m(x)}(Q_T) = \{v : v_{x_i} \in L^{m(x)}(Q_T), v|_{S_T} = 0\},$$

$$\text{де } m(x) \in \{p(x), r(x)\};$$

$$W_{x,0}^{1,2}(Q_T) = \{v : v, v_{x_i} \in L^2(Q_T), v|_{S_T} = 0\};$$

$$W_0^{1,p(x)}(\Omega) = \{v : v_{x_i} \in L^{p(x)}(\Omega), v|_{\Gamma} = 0\};$$

$$W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T) = W_{x,0}^{1,p(x)}(Q_T) \cap$$

$$\cap L^{q(x)}(Q_T) \cap W_{x,0}^{1,2}(Q_T);$$

$$W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega) = W_0^{1,p(x)}(\Omega) \cap$$

$$\cap L^{q(x)}(\Omega) \cap W_0^{1,2}(\Omega).$$

Нехай  $u \in W_0^{1,p(x)}(\Omega) \cap W_0^{1,2}(\Omega).$  Тоді функціонали  $\int_{Q_T} |\nabla u|^{p(x)} dx dt, \int_{Q_T} |\nabla u|^2 dx dt$  обмежені. За властивостями інтегралів також є обмеженими

$$\int_{Q_{2,T}} |\nabla u|^{p(x)} dx dt, \quad \int_{Q_{1,T}} |\nabla u|^2 dx dt. \quad \text{Звідси,}$$

$$\text{оскільки } \int_{Q_T} |\nabla u|^{r(x)} dx dt = \int_{Q_{1,T}} |\nabla u|^2 dx dt +$$

$$\int_{Q_{2,T}} |\nabla u|^{p(x)} dx dt, \quad \text{то цей функціонал є}$$

обмеженим і  $u \in W_{x,0}^{1,r(x)}(Q_T),$  за умови (P1).

**Теорема 1.** *Нехай виконуються умови (A), (B), (C), (D), (P), (P1) і, крім того,  $f_0 \in L^{q(x)}(Q_T), f_i \in L^{r'(x)}(Q_T), i = 1, \dots, n, u_0 \in H_0^1(\Omega), u_1 \in L^2(\Omega).$  Тоді існує єдиний розв'язок у задачі (1) – (3) (в сенсі розподілів) такий, що  $u \in C([0, T]; H_0^1(\Omega)), u_t \in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T) \cap C([0, T]; (W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))^*).$*

**Доведення.** Нехай  $\{\varphi^k(x) : k \geq 1\}$  – база простору  $W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega),$  ортонормована в  $L^2(\Omega).$  Розглянемо послідовність функцій

$$u^N(x, t) = \sum_{k=1}^N c_k^N(t) \varphi^k(x), \quad N = 1, 2, \dots,$$

де  $c_1^N(t), \dots, c_N^N(t)$  є розв'язком задачі Коші

$$\int_{\Omega_\tau} \left[ L(u^N, f_0) \varphi^k + \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t) u_{x_i t}^N \varphi_{x_j}^k + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} u_{x_i t}^N \varphi_{x_i}^k + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t) \times \right. \\ \left. \times u_{x_i}^N \varphi_{x_j}^k - \sum_{i=1}^n f_i(x, t) \varphi_{x_i}^k \right] dx = 0; \quad (4)$$

$$c_k^N(0) = u_{0,k}^N, \quad c_{kt}^N(0) = u_{1,k}^N, \quad (5)$$

$$k = \overline{1, N}, \quad \tau \in [0, T].$$

$$\text{Тут } u_0^N(x) = \sum_{k=1}^N u_{0,k}^N \varphi^k(x), \quad u_1^N(x) =$$

$$\sum_{k=1}^N u_{1,k}^N \varphi^k(x), \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \|u_0 - u_0^N\|_{H_0^1(\Omega)} = 0, \\ \|u_1 - u_1^N\|_{L^2(\Omega)} = 0.$$

На підставі теореми Каратеодорі [4, с. 54] існує розв'язок задачі (4) – (5), який має абсолютно неперервну похідну і визначений на

проміжку  $[0, t_0]$ ,  $t_0 \in (0, T]$ . З оцінок, отриманих нижче, впливатиме, що  $t_0 = T$ .

Домножимо кожне рівняння системи (4) відповідно на функцію  $c_{kt}^N(t)e^{-\varkappa t}$ ,  $\varkappa > 0$ , підсумуємо за  $k$  від 1 до  $N$ , проінтегруємо за  $t$  по проміжку  $[0, \tau]$ ,  $\tau \leq T$ . Після виконання цих операцій одержимо рівність

$$\int_{Q_\tau} \left[ L(u^N, f_0)u_t^N + \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t)u_{x_i t}^N u_{x_j t}^N + \sum_{i=1}^n a_i(x, t)|u_{x_i t}^N|^{p(x)} + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i}^N u_{x_j t}^N - \sum_{i=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t}^N \right] e^{-\varkappa t} dx dt = 0. \quad (6)$$

Врахувавши умови (A), (B), (C), (P), одержимо

$$\mathcal{I}_1 := \int_{Q_\tau} u_{tt}^N u_t^N e^{-\varkappa t} dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} |u_t^N|^2 e^{-\varkappa \tau} dx +$$

$$+ \frac{\varkappa}{2} \int_{Q_\tau} |u_t^N|^2 e^{-\varkappa t} dx dt - \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |u_1^N|^2 dx;$$

$$\mathcal{I}_2 := \int_{Q_\tau} \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t)u_{x_i t}^N u_{x_j t}^N e^{-\varkappa t} dx dt \geq \geq d_0 \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n (u_{x_i t}^N)^2 e^{-\varkappa t} dx dt;$$

$$\mathcal{I}_3 := \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n a_i(x, t)|u_{x_i t}^N|^{p(x)} + a_0(x, t)|u_t^N|^{q(x)} \right] e^{-\varkappa t} dx dt \geq \geq \alpha_0 \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)} + |u_t^N|^{q(x)} \right] e^{-\varkappa t} dx dt;$$

$$\mathcal{I}_4 := \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i}^N u_{x_j t}^N + b_0(x, t)u^N \times$$

$$\times u_t^N \right] e^{-\varkappa t} dx dt \geq \frac{\beta_0}{2} \int_{\Omega_\tau} |\nabla u^N|^2 e^{-\varkappa \tau} dx -$$

$$- \frac{\beta^0}{2} \int_{\Omega_\tau} |\nabla u_0^N|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[ (\varkappa \beta_0 - \beta_1) |\nabla u^N|^2 - \delta_0 |u^N|^2 - \frac{\beta_2}{\delta_0} |u_t^N|^2 \right] e^{-\varkappa t} dx dt,$$

де  $\delta_0 > 0$ ,  $\beta_1 = \text{ess sup}_{Q_\tau} \sqrt{\sum_{i,j=1}^n b_{ij}^2(x, t)}$ ,  $\beta_2 = \text{ess sup}_{Q_\tau} b_0^2(x, t)$ ,  $\nabla u = (u_{x_1}, u_{x_2}, \dots, u_{x_n})$ ;

$$\mathcal{I}_5 := \int_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n c_i(x, t)u_{x_i}^N u_t^N e^{-\varkappa t} dx dt \leq \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} (\gamma_0 |\nabla u^N|^2 + |u_t^N|^2) e^{-\varkappa t} dx dt,$$

де  $\gamma_0 = \text{ess sup}_{Q_\tau} \sum_{i=1}^n c_i^2(x, t)$ .

Згідно з умовами теореми щодо функцій  $f_i$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$  одержимо

$$\mathcal{I}_6 := \int_{Q_\tau} \left[ f_0(x, t)u_t^N + \sum_{i=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t}^N \right] e^{-\varkappa t} dx dt \leq$$

$$\leq \int_{Q_\tau} \left( \frac{\delta_1}{q(x)} |u_t^N|^{q(x)} + \frac{\delta_2}{r(x)} \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{r(x)} \right) e^{-\varkappa t} dx dt +$$

$$+ \int_{Q_\tau} \left[ \frac{M_1(\delta_1)}{q'(x)} |f_0(x, t)|^{q'(x)} +$$

$$+ \frac{M_2(\delta_2)}{r'(x)} \sum_{i=1}^n |f_i(x, t)|^{r'(x)} \right] e^{-\varkappa t} dx dt,$$

де  $\delta_1 > 0$ ,  $\delta_2 > 0$ ,  $\frac{1}{q(x)} + \frac{1}{q'(x)} = 1$ ,  $\frac{1}{p(x)} +$

$\frac{1}{p'(x)} = 1$ ,  $r'(x) = \begin{cases} 2, & \text{якщо } x \in \Omega_1, \\ p'(x), & \text{якщо } x \in \Omega_2. \end{cases}$

Враховуючи оцінки інтегралів  $\mathcal{I}_1 - \mathcal{I}_6$ , з (6) матимемо нерівність

$$\int_{\Omega_\tau} [(u_t^N)^2 + \beta_0 |\nabla u^N|^2] e^{-\varkappa \tau} dx +$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{Q_\tau} [2d_0 |\nabla u_t|^2 + (\varkappa \beta_0 - \beta_1 - \gamma_0) |\nabla u^N|^2 + \\
& + (\varkappa - \frac{\beta_2}{\delta_0} - 1) |u_t^N|^2 + 2\alpha_0 \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)} - \\
& - \frac{2\delta_2}{r(x)} \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{r(x)} - \delta_0 |u^N|^2 + (2\alpha_0 - \frac{2\delta_1}{q(x)}) \times \\
& \times |u_t^N|^{q(x)}] e^{-\varkappa t} dx dt \leq \int_{\Omega_0} (|u_1^N|^2 + \beta^0 |\nabla u_0^N|^2) dx + \\
& + 2 \int_{Q_\tau} \left[ \frac{M_1(\delta_1)}{q'(x)} |f_0(x, t)|^{q'(x)} + \right. \\
& \left. + \frac{M_2(\delta_2)}{r'(x)} \sum_{i,j=1}^n |f_i(x, t)|^{r'(x)} \right] e^{-\varkappa t} dx dt, \quad (7)
\end{aligned}$$

$\tau \in [0, T]$ , в якій сталі  $M_1, M_2$  не залежать від  $N$ .

Використовуючи нерівність Фрідріхса [1, с. 50], виберемо  $\delta_0$  так, щоб

$$\delta_0 \int_{Q_\tau} |u^N|^2 dx dt \leq \int_{Q_\tau} |\nabla u^N|^2 dx dt, \quad \tau \in (0, T].$$

Крім того, нехай  $\varkappa, \delta_1, \delta_2$  задовольняють умови  $\delta_1 = \frac{q_1 \alpha_0}{2}$ ;  $\delta_2 = \min\{\frac{\alpha_0 p_1}{2}, d_0\}$ ;  $\varkappa = \max\{\frac{\beta_2}{\delta_0} + 3; \frac{\beta_1 + \gamma_0 + 2}{\beta_0}\}$ . Тоді з (7), умови (P1) і лем 1, 5 [7] одержуємо оцінки

$$\|u^N\|_{L^\infty((0, T); H_0^1(\Omega))} \leq M_3,$$

$$\|u_t^N\|_{L^\infty((0, T); L^2(\Omega))} \leq M_3, \quad (8)$$

$$\|u_t^N\|_{W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)} \leq M_3, \quad (9)$$

де стала  $M_3$  не залежить від  $N$ . Введемо оператор

$$A : W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T) \rightarrow (W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T))^*$$

за формулою

$$\begin{aligned}
\langle Au, v \rangle_{0,T} = & \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i}^N|^{p(x)-2} u_{x_i}^N v_{x_i} + \right. \\
& \left. + a_0(x, t) |u^N|^{q(x)-2} u^N v + \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t) u_{x_i}^N v_{x_j}^N \right] dx dt,
\end{aligned}$$

$$u, v \in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T),$$

де через  $\langle \cdot, \cdot \rangle_{s,\tau}$  позначено скалярний добуток між просторами  $(W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_{s,\tau}))^*$  і  $W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_{s,\tau})$ . Тоді з умови (A) й оцінки (9) випливає, що

$$\|Au_t^N\|_{(W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T))^*} \leq M_4, \quad (10)$$

де стала  $M_4$  не залежить від  $N$ . Отже, згідно з (8) – (10), існує підпослідовність  $\{u^{N_k}\}_{k=1}^\infty$  послідовності  $\{u_t^N\}_{N=1}^\infty$  така, що

$$u_t^{N_k}(\cdot, T) \rightarrow \xi \text{ слабко в } L^2(\Omega),$$

$$u^{N_k} \rightarrow u * \text{-слабко в } L^\infty((0, T); H_0^1(\Omega)),$$

$$u_t^{N_k} \rightarrow u_t * \text{-слабко в } L^\infty((0, T); L^2(\Omega)),$$

$$u_t^{N_k} \rightarrow u_t \text{ слабко в } W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T),$$

$$u^{N_k} \rightarrow u \text{ в } L^2(Q_T),$$

$$Au_t^{N_k} \rightarrow \chi \text{ слабко в } (W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T))^*,$$

$$u_t^{N_k} \rightarrow u_t \text{ слабко в } W_{x,0}^{1,2}(Q_T) \quad (11)$$

при  $k \rightarrow \infty$ .

Нехай  $N_0$  довільне фіксоване натуральне число. Тоді, використавши (11), з (4) одержуємо рівність

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_T} \xi v^{N_0} dx + \int_{Q_\tau} \left[ -u_t v_t^{N_0} + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t) u_{x_i} v_{x_j}^{N_0} + \right. \\
& \left. + L_1(u, f_0) v^{N_0} - \sum_{i=1}^n f_i(x, t) v_{x_i}^{N_0} \right] dx dt + \\
& + \langle \chi, v^{N_0} \rangle_{0,T} = \int_{\Omega_0} u_1(x) v^{N_0}(x, 0) dx, \quad (12)
\end{aligned}$$

правильну для довільної функції  $v^{N_0} \in \mathcal{M}_{N_0}$ , де

$$\mathcal{M}_{N_0} = \{w : w(x, t) = \sum_{k=1}^{N_0} z_k^{N_0}(t) \varphi^k(x),$$

$$z_k^{N_0} \in C^1([0, T]), \quad k = 1, \dots, N_0\}.$$

Нехай  $\mathcal{M} = \bigcup_{N_0=1}^\infty \mathcal{M}_{N_0}$ . Множина  $\mathcal{M}$  щільна у просторі таких функцій  $v$ , що  $v \in$

$W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)$ ,  $v_t \in L^2(Q_T)$ . Тому з (12) одержуємо рівність

$$\int_{\Omega_T} \xi v dx + \int_{Q_\tau} [-u_t v_t + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x,t) u_{x_i} v_{x_j} + L_1(u, f_0) v - \sum_{i=1}^n f_i(x,t) v_{x_i}] dx dt + \langle \chi, v \rangle_{0,T} = \int_{\Omega_0} u_1(x) v(x, 0) dx, \quad (13)$$

правильну для довільних функцій  $v$  таких, що  $v \in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)$ ,  $v_t \in L^2(Q_T)$ .

Згідно з лемою 1.2 [3, с. 20]  $u \in C([0, T]; L^2(\Omega))$ . Тому  $u^{N_k}(\cdot, 0) \rightarrow u(\cdot, 0)$  слабо в  $L^2(\Omega)$ . З іншого боку  $u^{N_k}(\cdot, 0) = u_0^{N_k} \rightarrow u_0$  в  $L^2(\Omega)$ . Отже,  $u(x, 0) = u_0(x)$  для майже всіх  $x \in \Omega$ .

З (13), випливає, що

$$u_{tt} = - \sum_{i,j=1}^n (b_{ij}(x,t) u_{x_i})_{x_j} - \sum_{i=1}^n c_i(x,t) u_{x_i} - b_0(x,t) u + f_0(x,t) - \sum_{i=1}^n f_{i,x_i}(x,t) - \chi.$$

Врахувавши гладкість правої частини цієї рівності, одержимо вкладення

$$u_{tt} \in (W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T))^* \subset L^{r_0}((0, T); L^{q'(x)}(\Omega) + (W_0^{1,r(x)}(\Omega))^*),$$

де  $r_0 = \min\{2; \text{ess inf}_\Omega q'(x)\}$ . Оскільки

$$u_t \in L^{r_0}((0, T); L^{q(x)}(\Omega) \cap W_0^{1,r(x)}(\Omega)),$$

то на підставі леми 1.2 [3, с. 20]  $u_t \in C([0, T]; L^{q'(x)}(\Omega) + (W_0^{1,r(x)}(\Omega))^*)$ , тобто  $u_t(\cdot, 0)$  має сенс.

Введемо простір

$$W(Q_T) = \{w : w \in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)\},$$

$$w_t \in (W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T))^* \}.$$

На підставі теореми 2 [7] правильна формула

$$\langle u_{tt}, u_t e^{-\lambda t} \rangle_{s,\tau} = \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} u_t^2 e^{-\lambda \tau} dx -$$

$$- \frac{1}{2} \int_{\Omega_s} u_t^2 e^{-\lambda s} dx + \frac{\lambda}{2} \int_{Q_{s,\tau}} u_t^2 e^{-\lambda t} dx dt \quad (14)$$

майже для всіх  $s, \tau$ ,  $s < \tau$  з проміжка  $[0, T]$ . Зазначимо, що

$$\langle u_{tt}, \varphi^j \rangle_{((W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))^*, W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))} \in L^{r_0}(0, T).$$

Враховуючи гладкість функцій  $u^N$ , з (4) отримуємо

$$\langle u_{tt}^{N_k}, \varphi^j \rangle_{((W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))^*, W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))} \rightarrow \langle u_{tt}, \varphi^j \rangle_{((W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))^*, W_0^{1,r(x),q(x)}(\Omega))}$$

слабко в  $L^{r_0}(0, T)$  для всіх  $j \in \mathbb{N}$ . Отже, на підставі леми 1.2 [3, с. 20], одержимо

$$\int_{\Omega} u_t^{N_k}(x, 0) \varphi^j(x) dx \rightarrow \int_{\Omega} u_t(x, 0) \varphi^j(x) dx.$$

З іншого боку,

$$\int_{\Omega} u_t^{N_k}(x, 0) \varphi^j(x) dx \rightarrow \int_{\Omega} u_1(x) \varphi^j(x) dx.$$

Тому  $u_t(x, 0) = u_1(x)$ . Аналогічно доводимо, що  $u_t(x, T) = \xi(x)$ .

Узявши до уваги (14), аналогічно як (13) одержимо рівність

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} u_t^2 e^{-\lambda \tau} dx - \frac{1}{2} \int_{\Omega_s} u_t^2 e^{-\lambda s} dx + \int_{Q_{s,\tau}} [-\frac{\lambda}{2} u_t^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x,t) u_{x_i} u_{x_j} t - \sum_{i=1}^n f_i(x,t) u_{x_i} t +$$

$$+ L_1(u, f_0) u_t] e^{-\lambda t} dx dt + \langle \chi, u_t e^{-\lambda t} \rangle_{s,\tau} = 0 \quad (15)$$

для майже всіх  $s, \tau$ ,  $s < \tau$  з проміжка  $[0, T]$ . Оскільки  $u_t \in L^\infty((0, T); L^2(\Omega))$ , то існує така послідовність  $\{s_m\} \subset [0, T]$ ,  $\lim_{m \rightarrow +\infty} s_m = 0$  невиключних точок для функції  $t \rightarrow u_t(x, t)$ , що  $u_t(\cdot, s_m) \rightarrow u_t(\cdot, 0)$  слабо в  $L^2(\Omega)$ . Тоді з (15) на підставі леми 5.3 [1, с. 20] з (15) отримуємо нерівність

$$\frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} u_t^2 e^{-\lambda \tau} dx + \int_{Q_\tau} [-\frac{\lambda}{2} u_t^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x,t) u_{x_i} u_{x_j} t +$$

$$\begin{aligned}
& +L_1(u, f_0)u_t - \sum_{i=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t} \Big] e^{-\varkappa t} dx dt + \\
& + \langle \chi, u_t e^{-\varkappa t} \rangle_{0, \tau} \geq \int_{\Omega_0} u_1^2(x) dx \quad (16)
\end{aligned}$$

майже для всіх  $\tau \in (0, T)$ . Зокрема, якщо  $u_1 = 0$ , то (16) буде рівністю.

Згідно з лемою 2.2 [1, с. 57], яка залишається правильною і для оператора  $A$ , і лемою 1.3 [1, с. 84], оператор  $A$  семінеперервний. Розглянемо послідовність  $y_k$ , де

$$\begin{aligned}
y_k &= \langle A(u_t^{N_k}) - A(v), (u_t^{N_k} - v)e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T}, \\
v &\in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T).
\end{aligned}$$

Очевидно,

$$\begin{aligned}
0 &\leq y_k = \langle A(u_t^{N_k}), u_t^{N_k} e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} - \\
&- \langle A(u_t^{N_k}), v e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} - \langle Av, (u_t^{N_k} - v)e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} = \\
&= \int_{Q_\tau} \left[ -L_1(u^{N_k}, f_0)u_t^{N_k} + \sum_{i=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t}^{N_k} - \right. \\
&\left. - u_{tt}^{N_k} u_t^{N_k} - \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i}^{N_k} u_{x_j t}^{N_k} \right] e^{-\varkappa t} dx dt = \\
&= -\frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} \left[ |u_t^{N_k}|^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i}^{N_k} u_{x_j}^{N_k} \right] dx + \\
&+ \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} \left[ |u_1^{N_k}|^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, 0)u_{0,x_i}^{N_k} u_{0,x_j}^{N_k} \right] dx + \\
&+ \int_{Q_\tau} \left[ -L_1(u^{N_k}, f_0)u_t^{N_k} + \sum_{i=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t}^{N_k} - \frac{\varkappa}{2} u_t^2 - \right. \\
&\left. - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n (\varkappa b_{ij}(x, t) - b_{ij t}(x, t))u_{x_i}^{N_k} u_{x_j}^{N_k} \right] e^{-\varkappa t} dx dt -
\end{aligned}$$

$$-\langle A(u_t^{N_k}), v e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} - \langle A(v), (u_t^{N_k} - v)e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T}.$$

На підставі леми 5.3 [1, с. 20] і (11) при достатньо великому  $\varkappa$  одержимо

$$0 \leq \limsup_{k \rightarrow \infty} y_k \leq \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} \left[ u_t^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i} u_{x_j} \right] \times$$

$$\begin{aligned}
& \times e^{-\varkappa \tau} dx + \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} \left[ u_1^2 + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, 0)u_{0,x_i} u_{0,x_j} \right] dx + \\
& + \int_{Q_\tau} \left[ -L_1(u, f_0)u_t + \sum_{i,j=1}^n f_i(x, t)u_{x_i t} - \frac{\varkappa}{2} u_t^2 - \right. \\
& \left. - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n (\varkappa b_{ij}(x, t) - b_{ij t}(x, t))u_{x_i} u_{x_j} \right] e^{-\varkappa t} dx dt - \\
& - \langle \chi, v e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} - \langle A(v), (u_t - v)e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T}. \quad (17)
\end{aligned}$$

Додаючи (16) до (17), отримаємо

$$\langle \chi - A(v), (u_t - v)e^{-\varkappa t} \rangle_{0, T} \geq 0$$

для довільної  $v \in W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)$ . Звідси випливає, що  $\chi = A(u_t)$ , отже,  $u$  є розв'язком задачі (1) – (3) в сенсі розподілів.

Доведемо єдиність розв'язку задачі (1) – (3). Нехай існує два розв'язки  $u^{(1)}$ ,  $u^{(2)}$  задачі (1) – (3). Тоді для  $u \stackrel{def}{=} u^{(1)} - u^{(2)}$  правильна рівність

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} u_t^2 e^{-\varkappa \tau} dx + \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n a_i(x, t)(|u_{x_i t}^{(1)}|^{p(x)-2} u_{x_i t}^{(1)} - \right. \\
& - |u_{x_i t}^{(2)}|^{p(x)-2} u_{x_i t}^{(2)})u_{x_i t} + \sum_{i,j=1}^n d_{ij}(x, t)u_{x_i t} u_{x_j t} + \\
& + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i} u_{x_j t} + \sum_{i=1}^n c_i(x, t)u_{x_i} u_t + \\
& + a_0(x, t)(|u_t^{(1)}|^{q(x)-2} u_t^{(1)} - |u_t^{(2)}|^{q(x)-2} u_t^{(2)}) + \\
& \left. + b_0(x, t)u u_t \right] e^{-\varkappa t} dx dt = 0. \quad (18)
\end{aligned}$$

Крім того,  $u(x, 0) = 0$ .

Оцінки доданків цієї рівності аналогічні до  $\mathcal{I}_1 - \mathcal{I}_6$ , а на підставі умови (A)

$$\begin{aligned}
& \int_{Q_T} \left[ \sum_{i=1}^n a_i(x, t)(|u_{x_i t}^{(1)}|^{p(x)-2} u_{x_i t}^{(1)} - |u_{x_i t}^{(2)}|^{p(x)-2} \times \right. \\
& \times u_{x_i t}^{(2)})u_{x_i t} + a_0(x, t)(|u_t^{(1)}|^{q(x)-2} u_t^{(1)} - \\
& \left. - |u_t^{(2)}|^{q(x)-2} u_t^{(2)})u_t^N \right] e^{-\varkappa t} dx dt \geq 0.
\end{aligned}$$

Тоді з (18) випливає нерівність

$$\int_{Q_T} \left[ d_0 |\nabla u_t|^2 + (\varkappa \beta_0 - \beta_1 - \gamma_0) |\nabla u|^2 + \left( \varkappa - \frac{\beta_2}{\delta_0} - 1 \right) |u_t|^2 - \delta_0 |u|^2 \right] e^{-\varkappa t} dx dt \leq 0.$$

Вибравши  $\delta_0$ ,  $\varkappa$  такими ж як і при доведенні існування розв'язку, одержимо оцінку

$$\int_{Q_T} \left[ |\nabla u|^2 + |\nabla u_t|^2 + |u_t|^2 \right] e^{-\varkappa t} dx dt \leq 0,$$

звідки  $u \equiv u^{(1)} - u^{(2)} \equiv 0$  майже всюди в  $Q_T$ . Отже,  $u^{(1)} = u^{(2)}$ . Теорему доведено.

Нехай тепер  $d_{ij} \equiv 0$  для всіх  $i, j = 1, \dots, n$ , функція  $u_1 \equiv 0$ ,  $f_i \equiv 0$  для всіх  $i = 1, \dots, n$ . Позначимо через  $W_{x,0}^{1,p(x),q(x)}(Q_T) = W_{x,0}^{1,p(x)}(Q_T) \cap L^{q(x)}(Q_T)$ .

Розглянемо мішану задачу

$$L(u, f_0) - \sum_{i=1}^n (a_i(x, t) |u_{x_i t}|^{p(x)-2} u_{x_i t})_{x_i} - \sum_{i,j=1}^n (b_{ij}(x, t) u_{x_i})_{x_j} = 0, \quad (19)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = 0, \quad x \in \Omega, \quad (20)$$

$$u|_{S_T} = 0. \quad (21)$$

**Теорема 2.** *Нехай виконуються умови (А), (В), (С), (Р), (Р1) і, крім того,  $a_{i,x_i}, a_{it}, b_{ijtt}, b_{k_j x_j}, c_{kt}, b_{0t} \in L^\infty(Q_T)$ ,  $i = 0, \dots, n$ ,  $k, j = 1, \dots, n$ ;  $f_0, f_{0t} \in L^2(Q_T)$ ,  $u_0 \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$ . Тоді існує єдиний розв'язок и задачі (1) – (3) (в сенсі розподілів) такий, що  $u \in C([0, T]; H_0^1(\Omega))$ ,  $u_t \in W_{x,0}^{1,p(x),q(x)}(Q_T) \cap C([0, T]; L^2(\Omega))$ ,  $u_{tt} \in L^\infty((0, T); L^2(\Omega))$ .*

**Доведення.** Нехай  $\{\varphi^k(x) : k \geq 1\}$  – база простору  $H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \cap W^{1,p(x),q(x)}(\Omega)$  ортонормована в  $L^2(\Omega)$ . Тоді для послідовності  $\{u^N\}_{N=1}^\infty$ , побудованій при доведенні

теорема 1, правильні оцінки (8) – (10), в яких замість простору  $W_{x,0}^{1,r(x),q(x)}(Q_T)$  буде простір  $W_{x,0}^{1,p(x),q(x)}(Q_T)$ . Крім того,  $d_0 \equiv 0$  і для послідовності  $\{Au_t^N\}_{N=1}^\infty$  правильна оцінка (10) при  $r(x) = p(x)$ .

Продиференціюємо (4) за змінною  $t$  (значимо, що згідно з умовами теорема 2 це можливо):

$$\int_{\Omega_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n (p(x) - 1) a_i(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} u_{x_i t}^N \varphi_{x_i}^k + \sum_{i=1}^n a_{it}(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} u_{x_i t}^N \varphi_{x_i}^k + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t) u_{x_i t}^N \varphi_{x_j}^k + \sum_{i,j=1}^n b_{ijt}(x, t) u_{x_i t}^N \varphi_{x_j}^k + (L(u^N, f_0))_t \varphi^k \right] dx = 0. \quad (22)$$

Помножимо кожне рівняння (22) відповідно на функцію  $c_{ktt}^N(t) e^{-\rho t}$ ,  $\rho > 0$ , підсумуємо їх за  $k$  від 1 до  $N$ , проінтегруємо за  $t$  по проміжку  $[0, \tau]$ ,  $\tau \leq T$ . Після виконання цих операцій одержимо рівність

$$\int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n (p(x) - 1) a_i(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} (u_{x_i t}^N)^2 + \sum_{i=1}^n a_{it}(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} u_{x_i t}^N u_{x_i tt}^N + \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t) u_{x_i t}^N u_{x_j tt}^N + \sum_{i,j=1}^n b_{ijt}(x, t) u_{x_i t}^N u_{x_j tt}^N + (L(u^N, f_0))_t u_{tt}^N \right] e^{-\rho t} dx dt = 0. \quad (23)$$

Очевидно, що

$$\mathcal{I}_7 := \int_{Q_\tau} u_{ttt}^N u_{tt}^N e^{-\rho t} dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} |u_{tt}^N|^2 e^{-\rho t} dx + \frac{\rho}{2} \int_{Q_\tau} |u_{tt}^N|^2 e^{-\rho t} dx dt - \frac{1}{2} \int_{\Omega_0} |u_{tt}^N|^2 dx.$$

На підставі умови (А)

$$\mathcal{I}_8 := \int_{Q_\tau} \left[ (p(x) - 1) \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} (u_{x_i t}^N)^2 + \right.$$

$$\begin{aligned}
& +(q(x) - 1)a_0(x, t)|u_t^N|^{q(x)-2}(u_{tt}^N)^2 \Big] e^{-\rho t} dx dt \geq \\
& \geq \alpha_0 \int_{Q_\tau} \left[ (p(x) - 1) \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)} |u_{x_i t t}^N|^2 + \right. \\
& \left. +(q(x) - 1)|u_t^N|^{q(x)-2}(u_{tt}^N)^2 \right] e^{-\rho t} dx dt.
\end{aligned}$$

Згідно з умовами теореми 2

$$\begin{aligned}
\mathcal{I}_9 & := \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n a_{it}(x, t)|u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} u_{x_i t}^N u_{x_i t t}^N + \right. \\
& \left. + a_{0t}(x, t)|u_t^N|^{q(x)-2} u_t^N u_{tt}^N \right] e^{-\rho t} dx dt \leq \\
& \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[ \delta_2 \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} |u_{x_i t t}^N|^2 + \frac{\alpha_2}{\delta_2} |u_{x_i t}^N|^{p(x)} + \right. \\
& \left. + \delta_2 |u_t^N|^{q(x)-2} |u_{tt}^N|^2 + \frac{\alpha_2}{\delta_2} |u_t^N|^{q(x)} \right] e^{-\rho t} dx dt,
\end{aligned}$$

де  $\alpha_2 = \max_{i=0,1,\dots,n} \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} a_{it}^2(x, t)$ ,  $\delta_2 > 0$ .

На підставі умови (B) та умов теореми

$$\begin{aligned}
\mathcal{I}_{10} & := \int_{Q_\tau} \sum_{i,j=1}^n (b_{ij}(x, t)u_{x_i t}^N + b_{ijt}(x, t)u_{x_i}^N)u_{x_j t}^N \times \\
& \times e^{-\rho t} dx dt = \frac{1}{2} \int_{\Omega_\tau} \left[ \sum_{i,j=1}^n b_{ij}(x, t)u_{x_i t}^N u_{x_j t}^N + \right. \\
& \left. + 2 \sum_{i,j=1}^n b_{ijt}(x, t)u_{x_i}^N u_{x_j t}^N \right] e^{-\rho t} dx + \\
& + \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i,j=1}^n (\rho b_{ij}(x, t) - 3b_{ijt}(x, t))u_{x_i t}^N u_{x_j t}^N + \right. \\
& \left. + 2 \sum_{i,j=1}^n (\rho b_{ijt}(x, t) - b_{ijtt}(x, t))u_{x_i}^N u_{x_j t}^N \right] \times \\
& \times e^{-\rho t} dx dt \geq \int_{\Omega_\tau} \left[ \left( \frac{\beta_0}{2} - \delta_2 \right) |\nabla u_t^N|^2 - \right. \\
& \left. - \frac{\beta_1^2}{\delta_2} |\nabla u^N|^2 \right] e^{-\rho t} dx + \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} \left[ \left( \frac{\rho \beta_0}{2} - \frac{3\beta_1}{2} - \right. \right.
\end{aligned}$$

$$\left. - \delta_2 \right) |\nabla u_t^N|^2 - \left( \frac{\rho^2 \beta_1^2}{\delta_2} + \frac{\beta_3^2}{\delta_2} \right) |\nabla u^N|^2 \Big] e^{-\rho t} dx dt,$$

де  $\beta_3 = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} \sqrt{\sum_{i,j=1}^n b_{ijtt}^2(x, t)}$ . Згідно з умовою (C) та умовами теореми щодо  $c_i$

$$\begin{aligned}
\mathcal{I}_{11} & := \int_{Q_\tau} \left[ \sum_{i=1}^n c_i(x, t)u_{x_i t}^N u_{tt}^N + \sum_{i=1}^n c_{it}(x, t)u_{x_i}^N \times \right. \\
& \left. \times u_{tt}^N \right] e^{-\rho t} dx dt \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} (\delta_2 |\nabla u_t^N|^2 + \\
& + \gamma_1 |\nabla u^N|^2 + \left( \frac{\gamma_0}{\delta_2} + 1 \right) |u_{tt}^N|^2) e^{-\rho t} dx dt,
\end{aligned}$$

де  $\gamma_1 = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} \sum_{i=1}^n c_{it}^2(x, t)$ . Крім того,

$$\begin{aligned}
\mathcal{I}_{12} & := \int_{Q_\tau} (b_0(x, t)u_t^N + b_{0t}(x, t)u_{tt}^N)u_{tt}^N e^{-\rho t} dx dt \leq \\
& \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} (2|u_{tt}^N|^2 + \beta_2|u_t^N|^2 + \beta_4|u^N|^2) e^{-\rho t} dx dt,
\end{aligned}$$

де  $\beta_4 = \operatorname{ess\,sup}_{Q_T} b_{0t}^2(x, t)$ ;

$$\begin{aligned}
\mathcal{I}_{13} & := - \int_{Q_\tau} f_{0t}(x, t)u_{tt}^N e^{-\rho t} dx dt \leq \\
& \leq \frac{1}{2} \int_{Q_\tau} (|u_{tt}^N|^2 + |f_{0t}(x, t)|^2) e^{-\rho t} dx dt.
\end{aligned}$$

Враховуючи оцінки інтегралів  $\mathcal{I}_7 - \mathcal{I}_{13}$ , з (23) одержимо нерівність

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_\tau} \left[ (u_{tt}^N)^2 + (\beta_0 - 2\delta_2) |\nabla u_t^N|^2 \right] e^{-\rho t} dx + \\
& + \int_{Q_\tau} \left[ \left( \rho - \frac{\gamma_0}{\delta_2} - 4 \right) |u_{tt}^N|^2 + (2\alpha_0(p(x) - 1) - \right. \\
& - \delta_2) \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)-2} |u_{x_i t t}^N|^2 + (2\alpha_0(q(x) - 1) - \\
& - \delta_2) |u_t^N|^{q(x)-2} |u_{tt}^N|^2 + (\rho \beta_0 - 3\beta_1 - 3\delta_2) |\nabla u_t^N|^2 \Big] \times \\
& \times e^{-\rho t} dx dt \leq \int_{\Omega_0} |u_{tt}^N|^2 dx + \int_{Q_\tau} \left[ \frac{\alpha_2}{\delta_2} \sum_{i=1}^n |u_{x_i t}^N|^{p(x)} + \right.
\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
& + \frac{\alpha_2}{\delta_2} \sum_{i=1}^n |u_t^N|^{q(x)} + \left( \frac{2\rho^2\beta_1^2}{\delta_2} + \frac{2\beta_3^2}{\delta_2} + \gamma_1 \right) |\nabla u^N|^2 + \\
& + \beta_2 |u_t^N|^2 + \beta_4 |u^N|^2 \Big] e^{-\rho t} dx dt + \\
& + \frac{2\beta_1}{\delta_2} \int_{\Omega_\tau} |\nabla u^N|^2 e^{-\rho\tau} dx, \quad (24)
\end{aligned}$$

де  $\tau \in [0, T]$ .

Знову, використовуючи (4), отримаємо рівність

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_0} \left[ |u_{tt}^N|^2 - \sum_{i,j=1}^n (b_{ij}(x, 0) u_{0,x_i}^N)_{x_j} u_{tt}^N + \sum_{i=1}^n c_i(x, 0) \times \right. \\
& \left. \times u_{0,x_i}^N u_{tt}^N + b_0(x, 0) u_0^N u_{tt}^N - f_0(x, 0) u_{tt}^N \right] dx = 0.
\end{aligned}$$

Звідси

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_0} |u_{tt}^N|^2 dx \leq 5 \int_{\Omega_0} \left[ (n^3\beta_5 + \frac{\gamma_1}{2}) |\nabla u_0^N|^2 + \right. \\
& \left. + \beta_6 \sum_{i=1}^n |u_{0,x_i}^N|^2 + \beta_2 |u_0^N|^2 + f_0^2(x, 0) \right] dx,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{де } \beta_5 & = \text{ess sup}_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n b_{ijx_j}^2(x, 0), \quad \beta_6 = \\
& \text{ess sup}_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n b_{ij}^2(x, 0).
\end{aligned}$$

Тоді, враховуючи умови теореми щодо функції  $u_0$ , одержимо

$$\int_{\Omega_0} |u_{tt}^N|^2 dx \leq K_1, \quad (25)$$

причому стала  $K_1$  не залежить від  $N$ . Виберемо в (24)  $\delta_2 = \min\{\frac{\beta_0}{4}, \alpha_0(p_1-1); \alpha_0(q_1-1)\}$ ,  $\rho = \max\{\frac{\gamma_0}{\delta_2} + 5; \frac{3\beta_1+3\delta_2+1}{\beta_0}\}$ . Отже, враховуючи (8), (9), (19), одержимо оцінку

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_\tau} (|u_{tt}^N|^2 + |\nabla u_t^N|^2) dx + \int_{Q_\tau} (|u_{tt}^N|^2 + \\
& + |\nabla u_t^N|^2) dx dt \leq K_2, \quad \tau \in [0, T], \quad (26)
\end{aligned}$$

де стала  $K_2$  не залежить від  $N$ .

На підставі оцінок (8) – (10), (26) можемо стверджувати існування такої підпоследовності  $\{u^{N_k}\}_{k=1}^\infty$  последовності  $\{u^N\}_{N=1}^\infty$ , що

$$u^{N_k} \rightarrow u * \text{-слабко в } L^\infty((0, T); H_0^1(\Omega)),$$

$$\nabla u_t^{N_k} \rightarrow \nabla u_t * \text{-слабко в}$$

$$L^\infty((0, T); L^2(\Omega)) \cap L^{q(x)}(Q_T),$$

$$u_{tt}^{N_k} \rightarrow u_{tt} \text{-слабко в } L^\infty((0, T); L^2(\Omega)),$$

$$Au_t^{N_k} \rightarrow \chi \text{-слабко в } (W_{x,0}^{1,p(x),q(x)}(Q_T))^*$$

при  $k \rightarrow \infty$ . Далі, аналогічно як в теоремі 1, доводимо, що  $u$  задовольняє включення  $u \in C([0, T]; H_0^1(\Omega))$ ,  $u_t \in L^\infty((0, T); H_0^1(\Omega)) \cap L^{q(x)}(Q_T) \cap C([0, T]; L^2(\Omega))$  і початкові умови (20), а також, що  $\chi = A(u_t)$ . Отже,  $u$  буде розв'язком (у сенсі розподілів) задачі (19) – (21).

Єдиність розв'язку  $u$  доводимо аналогічно до відповідного доведення теореми 1. Теорему доведено.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гаевский Х., Греггер К., Захариае К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. – М, 1978.
2. Kováčik O., Rákosník J. On spaces  $L^{p(x)}$  and  $W^{1,p(x)}$  // Czechosl. Math. J. – 1991. – Vol. 41. – N 4. – P. 592-618.
3. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – М., 1972.
4. Коддингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – М., 1958.
5. Бугрій О., Лавренко С. Мішана задача для параболічного рівняння, яке узагальнює рівняння політропної фільтрації // Вісник Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. – 2000. – Вип. 56. – С. 33–43.
6. Лавренко С. П., Процак Н. П. Мішана задача для одного параболічного рівняння // Мат. методи та фіз. - мех. поля. – 2000. – Т. 43, N 3. – С. 56–63.

Стаття надійшла до редколегії 10.06.2005