

©2005 р. Г.М. Барабаш<sup>1</sup>, С.П. Лавренюк<sup>1</sup>, Н.П. Процах<sup>2</sup><sup>1</sup> Львівський національний університет ім. Ів. Франка, Львів<sup>2</sup> Інститут прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С. Підстригача  
НАН України, Львів**ЗАДАЧА БЕЗ ПОЧАТКОВИХ УМОВ ДЛЯ НАПІВЛІНІЙНОГО  
УЛЬТРАПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ**

У праці розглянуто задачу без початкових умов для напівлінійного ультрапараболічного рівняння

$$u_t - \lambda(x, y, t) u_y - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + c(x, y, t) u + g(x, t, u) = f(x, y, t).$$

Отримані умови існування та єдиності узагальненого розв'язку задачі у класі функцій із експоненціальним зростанням при  $t \rightarrow -\infty$ .

The problem without initial conditions for semilinear ultraparabolic equation

$$u_t - \lambda(x, y, t) u_y - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + c(x, y, t) u + g(x, t, u) = f(x, y, t)$$

is researched in this paper. Conditions of existence and of uniqueness of general solution of this problem are obtained in class of functions with exponential behaviour if  $t \rightarrow -\infty$ .

Ультрапараболічні рівняння виникають у теорії ймовірностей, при описанні випадкових рухів, дослідженні марківських дифузійних процесів, у фізиці та інших галузях науки [1, 2].

Дослідженню задачі Коші для ультрапараболічних рівнянь другого й вищих порядків присвячено праці [3 – 7]. У більшості з них для доведення розв'язності задачі Коші побудовано фундаментальні розв'язки та використано їх властивості.

У працях [8 – 11] вивчено розв'язність мішаних задач для лінійних, у [12] – для квазілінійних, а в [13, 14] – для нелінійних ультрапараболічних рівнянь в обмежених областях. У праці [15] досліджено мішану задачу для напівлінійного ультрапараболічного рівняння в необмеженій за просторовими змінними області. Задачу без початкових умов для лінійних ультрапараболічних рів-

нянь розглянуто в [16, 17], а для напівлінійного ультрапараболічного рівняння – [18]. Зазначимо, що у [18] досліджено випадок, коли клас коректності задачі не залежить від поведінки розв'язку при  $t \rightarrow -\infty$ .

На відміну від [18], у цій праці розглянуто напівлінійне ультрапараболічне рівняння, для якого клас коректності задачі без початкових умов визначено експоненціальним зростанням розв'язку при  $t \rightarrow -\infty$ .

Нехай  $D$  – обмежена область в  $\mathbb{R}^n$ , з межею  $\partial D \in C^1$ ;  $\Omega = D \times (0, y_0)$ , де  $y_0 > 0$ ;  $Q_\tau = \Omega \times (-\infty, \tau)$ ;  $Q_{t_1, t_2} = \Omega \times (t_1, t_2)$ ,  $t_1 < t_2$ ;  $\Omega_\tau = Q_\tau \cap \{t = \tau\}$ ;  $S_\tau = \partial D \times (0, y_0) \times (-\infty, \tau)$ ;  $S_{t_1, t_2} = \partial D \times (0, y_0) \times (t_1, t_2)$ ,  $t_1 < t_2$ .

Позначимо через  $L_{\text{loc}}^r(\overline{Q}_T)$  (відповідно  $H_{\text{loc}}^1(\overline{Q}_T)$ ) простір функцій, які належать до простору  $L^r(Q_{t_1, T})$  ( $H^1(Q_{t_1, T})$ ) для довільного  $t_1 \in (-\infty, T]$ , де  $1 \leq r \leq +\infty$ ,  $T < +\infty$ .

Розглянемо в області  $Q_T$ , де  $T < +\infty$ , рівняння

$$u_t - \lambda(x, y, t) u_y - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x, y, t) u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x, y, t) u_{x_i} + c(x, y, t) u + g(x, t, u) = f(x, y, t) \quad (1)$$

з крайовими умовами

$$u|_{S_T} = 0, \quad u(x, y_0, t) = 0. \quad (2)$$

Припустимо, що коефіцієнти рівняння (1) задовольняють відповідно умови (Λ), (А), (В), (С), (G), (Р), якщо:

(Λ):  $\lambda \in C(\overline{Q_T})$ ,  $\lambda_y \in L_{\text{loc}}^\infty(\overline{Q_T})$ ;  $\lambda(x, y, t) > 0$  для всіх  $(x, y, t) \in D \times [0, y_0] \times (-\infty, T)$ ;  $\lambda_y(x, y, t) \geq \lambda_1 - \text{const}$  для майже всіх  $(x, y, t) \in Q_T$ ;

(А):  $a_{ij} = a_{ji} \in C(\overline{Q_T})$ ,  $\{i, j\} \subset \{1, \dots, n\}$ ;

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x, y, t) \xi_i \xi_j \geq a_0 \sum_{i=1}^n \xi_i^2,$$

$a_0 - \text{const} > 0$  для майже всіх  $(x, y, t) \in Q_T$  і для всіх  $\xi \in \mathbb{R}^n$ ;

(В):  $\{b_i, b_{iy}\} \subset L^\infty(Q_T)$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ ;

(С):  $\{c, c_y\} \subset L_{\text{loc}}^\infty(\overline{Q_T})$ ;  $c(x, y, t) \geq c_0$  для майже всіх  $(x, y, t) \in Q_T$ ,  $c_0 - \text{const}$ ;

(G): функція  $(x, t) \rightarrow g(x, t, \xi)$  є вимірною в  $D \times (-\infty, T)$  для всіх  $\xi \in \mathbb{R}$ ;

функція  $\xi \rightarrow g(x, t, \xi)$  є неперервно диференційовною для майже всіх  $(x, t) \in D \times (-\infty, T)$ ; для майже всіх  $(x, t) \in D \times (-\infty, T)$  і для всіх  $\xi \in \mathbb{R}$  виконуються нерівності  $|g(x, t, \xi)| \leq g_0 |\xi|^{p(x,t)-1}$ ,  $|g_\xi(x, t, \xi)| \leq g_0 |\xi|^{p(x,t)-2}$ ,  $g_\xi(x, t, \xi) \geq 0$ , де  $g_0$  - додатна стала;

(Р):  $p \in L^\infty(D \times (-\infty, T))$ ;  
 $1 < p_1 = \text{ess inf } p(x, t) \leq$   
 $\leq \text{ess sup } p(x, t) = p_2 \leq 2$ .

Позначимо

$$b_0 = \text{ess sup}_{Q_T} \sum_{i=1}^n b_i^2(x, y, t).$$

Нехай  $U, V, S$  і  $H$  - деякі гільбертові простори, причому  $V \subset H$  щільно й неперервно. Розглянемо неперервну білінійну форму  $a(u, v)$ , визначену на  $U \times V$ . Нехай оператор  $\gamma \in L(V, S)$  задовольняє умови:

$\gamma$  відображає  $V$  на  $S$ ;

ядро  $V_0$  оператора  $\gamma$  є щільним у  $H$ .

Для довільного фіксованого  $u \in U$  функціонал  $v \rightarrow a(u, v)$  є неперервним на  $V_0$ . Цей лінійний функціонал над  $V_0$  позначатимемо через  $Au$ :

$Au \in V_0'$  є функціоналом, який

визначається співвідношенням

$$(Au, v) = a(u, v), \text{ коли } v \in V_0.$$

Тоді оператор  $A$ , який кожному елементу  $u \in U$  ставить у відповідність  $Au \in V_0'$ , є неперервним лінійним оператором з  $U$  у  $V_0'$ , тобто  $A \in L(U, V_0')$ . Зазначимо, що очевидними є вкладення

$$V_0 \subset H = H' \subset V_0'.$$

Визначимо підпростір

$$U(A) = \{u : u \in U, Au \in H\}$$

з нормою

$$\|u\|_{U(A)} = (\|u\|_U^2 + \|Au\|_H^2)^{1/2}.$$

Для побудови класу коректності задачі (1), (2) доведемо таку допоміжну лему.

**Лема 1.** *Нехай  $U, V, H, S$  - гільбертові простори,  $V \subset U \subset H$ , причому  $U \subset H$  щільно й неперервно,  $V \subset H$  щільно й неперервно. Крім того, нехай  $\gamma \in L(V, S)$ ,  $\gamma(V) = S$ ,  $V_0 \stackrel{\text{def}}{=} \ker \gamma \subset H$  щільно й неперервно, і білінійна форма  $a(u, v)$  є неперервною на  $U \times V$ . Тоді існує єдиний оператор  $\theta$ , який відображає  $U(A)$  у  $S'$ , такий, що є правильною формула Гріна*

$$a(u, v) = (Au, v) + \langle \theta u, \gamma v \rangle \quad \forall u \in U(A), \forall v \in V,$$

де  $(\cdot, \cdot)$  скалярний добуток, визначений на  $H \times H$ , а  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  - співвідношення двоїстості, визначене на  $S' \times S$ .

**Доведення.** Згідно з теоремою 1.8 ([19], с.66) простір  $U(A)$  з нормою  $\|u\|_{U(A)}$  є гільбертовим. Крім того,

$$A \in L(U, V_0') \cap L(U(A), H).$$

Нехай  $u$  пробігає простір  $U(A)$ . Оскільки  $Au \in H$ , то білінійна форма  $(Au, v)$  є неперервною на  $U(A) \times H$ . Тому ця форма є неперервною і на  $U(A) \times V$ . З іншого боку, форма  $a(u, v)$  неперервна на  $U(A) \times V \subset U \times V$ . Отже, білінійна форма

$$(Bu, v) = a(u, v) - (Au, v)$$

є також неперервною на  $U(A) \times V$ . Тому вона визначає лінійний неперервний оператор  $B : U(A) \rightarrow V'$ . Оскільки  $(Bu, v) = 0 \forall v \in V_0$  (за означенням оператора  $A$ ), то  $B$  відображає  $U(A)$  на

$$V_0^\perp = \{f \in V' : (f, v) = 0 \forall v \in V_0\}.$$

Оскільки оператор  $\gamma$  відображає  $V$  на  $S$ , то спряжений оператор  $\gamma'$  є ізоморфізмом із  $S'$  на його замкнену область значень ([19], теорема 1.14, с.70). При цьому, оскільки  $V_0$  — ядро оператора  $\gamma$ , то областю значень  $\gamma'$  буде  $V_0^\perp$ . Позначимо через  $\mu$  відображення, обернене до  $\gamma'$ , яке відображає  $V_0^\perp$  на  $S'$ , і вважатимемо, що  $\theta = \mu B$ . Тоді  $\theta : U(A) \rightarrow S'$ . Оскільки  $Bu \in V_0^\perp$ , то

$$Bu = \gamma' \mu Bu. \quad (3)$$

Звідси для довільного  $v \in V$

$$a(u, v) - (Au, v) = (Bu, v) = \langle \gamma' \theta u, v \rangle = \langle \theta u, \gamma v \rangle.$$

Доведемо, що оператор  $\theta$  визначено однозначно. Справді, якщо існує деякий оператор  $\theta_1$ , для якого виконується (3), то елемент  $Bu = \gamma' \theta_1 u$  повинен належати до  $V_0^\perp$ . Звідси

$$\theta u = \mu Bu = \mu \gamma' \theta_1 u = \theta_1 u \quad \forall u \in U(A).$$

Отже,  $\theta = \theta_1$  і лему доведено.

**Зауваження 1.** Зазначимо, що лема 1 є незначною модифікацією теореми 2.1 [19, с.188].

Введемо такі позначення:

$$B_0(Q_{t_1, t_2}) = \{u(x, y, t) : \{u, u_{x_i}\} \subset L^2(Q_{t_1, t_2}), \\ i \in \{1, \dots, n\}, u|_{S_{t_1, t_2}} = 0\},$$

$$B_1(Q_{t_1, t_2}) = \{v(x, y, t) : v \in H^1(Q_{t_1, t_2}), \\ v|_{S_{t_1, t_2}} = 0\},$$

$$B_2(Q_{t_1, t_2}) = \{w(x, y, t) : \{w, w_y, w_{x_i}\} \subset$$

$$\subset L^2(Q_{t_1, t_2}), i \in \{1, \dots, n\},$$

$$w|_{S_{t_1, t_2}} = 0, w(x, y_0, t) = 0\}.$$

**Означення.** Функцію  $u$  назовемо узагальненим розв'язком задачі (1), (2), якщо вона задовольняє включення

$$u \in C((-\infty, T]; L^2(\Omega)), u \in B_0(Q_{t_1, T}),$$

$$u(\cdot, 0, \cdot) \in L^2(D \times (t_1, T))$$

для довільного  $t_1 \in (-\infty, T)$  і рівність

$$\int_{\Omega_t} u v|_{t=t_1}^{t=t_2} dx dy + \int_{Q_{t_1, t_2}} [-u(v_t - \lambda v_y) + \\ + \lambda_y u v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} v + \\ + c u v + g(x, t, u) v] dx dy dt + \\ + \int_{t_1}^{t_2} \int_D \lambda(x, 0, t) u(x, 0, t) v(x, 0, t) dx dt = \\ = \int_{Q_{t_1, t_2}} f(x, y, t) v dx dy dt \quad (4)$$

для довільних  $t_1 < t_2, \{t_1, t_2\} \subset (-\infty, T]$  і будь-якої функції  $v \in B_1(Q_{t_1, t_2})$ .

Розглянемо рівняння (1) з крайовими умовами (2) і початковою умовою

$$u(x, y, t_0) = 0 \quad (5)$$

в області  $Q_{t_0, T}$ , де  $t_0 \in (-\infty, T)$ .

Доведено (див. працю [20]), що за умов (A), (A), (B), (C), (G), (P), а також умови

(F):  $\{f, f_y\} \subset L^2_{\text{loc}}(\overline{Q_T})$  існує єдина функція  $u^{(t_0)}(x, y, t)$ , яка задовольняє включення

$$u^{(t_0)} \in B_2(Q_{t_0, T}) \cap C([t_0, T]; L^2(\Omega))$$

і рівність

$$\int_{Q_{t_0, T}} \left[ -u^{(t_0)} v_t - \lambda u_y^{(t_0)} v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(t_0)} v_{x_j} + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(t_0)} v + c u^{(t_0)} v + g(x, t, u^{(t_0)}) \times \right.$$

$$\times v \Big] dx dy dt = \int_{Q_{t_0, T}} f v dx dy dt \quad (6)$$

для довільної функції  $v \in B_0(Q_{t_0, T})$  такої, що  $v_t \in L^2(Q_{t_0, T})$  і  $v(x, y, T) = 0$ . Нехай

$$f_{t_0}(x, y, t) = \begin{cases} f(x, y, t), & (x, y, t) \in Q_{t_0, T}, \\ 0, & (x, y, t) \in Q_{-\infty, t_0}. \end{cases}$$

Продовжимо функцію  $u^{(t_0)}$  нулем на область  $Q_{-\infty, t_0}$  і збережемо за продовженою функцією те саме позначення. Тоді на підставі (6) одержимо, що  $u^{(t_0)}$  задовольняє рівність

$$\begin{aligned} & \int_{Q_{t_1, T}} \left[ -u^{(t_0)} v_t - \lambda u_y^{(t_0)} v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(t_0)} v_{x_j} + \right. \\ & \left. + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(t_0)} v + c u^{(t_0)} v + g(x, t, u^{(t_0)}) \times \right. \\ & \left. \times v \right] dx dy dt = \int_{Q_{t_1, T}} f v dx dy dt \quad (7) \end{aligned}$$

для довільної функції  $v \in B_0(Q_{t_1, T})$  такої, що  $v_t \in L^2(Q_{t_1, T})$ ,  $v(x, y, T) = 0$  і для довільного  $t_1 \in (-\infty, t_0]$ .

**Лема 2.** Для функції  $u^{(t_0)}$  є правильною рівність

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_t} u^{(t_0)} v \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \left[ -u^{(t_0)} v_t - \right. \\ & \left. - \lambda u_y^{(t_0)} v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(t_0)} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(t_0)} v + \right. \\ & \left. + c u^{(t_0)} v + g(x, t, u^{(t_0)}) v \right] dx dy dt = \\ & = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} f_{t_0} v dx dy dt \quad (8) \end{aligned}$$

для довільної функції  $v \in B_0(Q_{t_1, T})$  такої, що  $v_t \in L^2(Q_{t_1, T})$  і для довільних  $\{\tau_1, \tau_2\} \subset [t_1, T]$ ,  $\tau_1 < \tau_2$ , де  $t_1$  - довільне з проміжку  $(-\infty, t_0]$ .

**Доведення.** Вважатимемо в (7), що  $v = (w \theta_m) * \rho_k * \rho_k$  для  $k > 2m$ , де  $\theta_m$  є кусково-лінійною неперервною функцією на проміжку  $[t_1, T]$ , причому  $\theta_m(t) = 1$  при  $\tau_1 + \frac{2}{m} <$

$t < \tau_2 - \frac{2}{m}$ ,  $\theta_m(t) = 0$  при  $t < \tau_1 + \frac{1}{m}$   
 $t > \tau_2 - \frac{1}{m}$ ,  $\rho_k$  - регуляризуюча послідовність в  $D(\mathbb{R})$ ,  $\rho_k(t) = \rho_k(-t)$ ,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \rho_k(t) dt = 1, \quad \text{supp } \rho_k \subset \left[ -\frac{1}{k}, \frac{1}{k} \right],$$

а  $w$  є функцією з простору  $B_0(Q_{t_1, T})$  такою, що  $w_t \in L^2(Q_{t_1, T})$ .

Перейшовши в (7) до границі спочатку при  $k \rightarrow \infty$ , а потім при  $m \rightarrow \infty$ , одержимо рівність (8), що й треба було довести.

**Зауваження 2.** Аналогічно (8) можна довести рівність

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_t} e^{\mu t} [u^{(t_0)}]^2 \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} e^{\mu t} [-\lambda u_y^{(t_0)} \times \\ & \times u^{(t_0)} + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(t_0)} u_{x_j}^{(t_0)} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(t_0)} u^{(t_0)} + \\ & + c [u^{(t_0)}]^2 - \frac{\mu}{2} [u^{(t_0)}]^2 + g(x, t, u^{(t_0)}) \times \\ & \times u^{(t_0)}] dx dy dt = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} e^{\mu t} f_{t_0} u^{(t_0)} dx dy dt \quad (9) \end{aligned}$$

для довільних  $\{\tau_1, \tau_2\} \subset (-\infty, T]$ ,  $\tau_1 < \tau_2$ .

**Теорема.** Нехай виконуються умови (A), (B), (C), (G), (P) і, крім того,

$$\int_{Q_T} f^2(x, y, t) e^{\mu t} dx dy dt < \infty,$$

де  $\mu$  задовольняє нерівність  $2c_0 + \lambda_1 - b_0/(2a_0) - \mu > 0$ . Тоді існує узагальнений розв'язок задачі(1), (2) з класу функцій  $B_{0,loc}(\overline{Q_T})$  таких, що

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} \int_{\Omega_t} u^2(x, y, t) e^{\mu t} dx dy = 0,$$

де  $\mu = 2c_0 + \lambda_1 - b_0/(2a_0)$ , і він у цьому класі єдиний.

**Доведення.** Нехай  $t_0$  набуває значення  $T-1, T-2, T-k, \dots$ . Тоді матимемо послідовність функцій  $\{u^{(k)}\}$ , для кожної з яких

виконуються рівності (8). Розглянемо рівності (8) для  $u^{(k)}$  і  $u^{(s)}$  та віднімемо від однієї іншу. Тоді матимемо рівність

$$\int_{\Omega_t} u^{(k,s)} v \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} [-u^{(k,s)} v_t - \lambda u_y^{(k,s)} v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(k,s)} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(k,s)} v + c u^{(k,s)} v + (g(x, t, u^{(k)}) - g(x, t, u^{(s)})) \times v] dx dy dt = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (f_k - f_s) v dx dy dt, \quad (10)$$

правильну для довільної функції  $v \in B_{0, \text{loc}}(\overline{Q_T})$  такої, що  $v_t \in L_{\text{loc}}^2(\overline{Q_T})$  і будь-яких  $\{\tau_1, \tau_2\} \subset (-\infty, T]$ ,  $\tau_1 < \tau_2$ , де  $u^{(k,s)} = u^{(k)} - u^{(s)}$ , а через  $f_k$  позначимо функцію  $f_{T-k}$ . Як випливає із зауваження 2, рівність (10) буде правильною і для  $v = u^{(k,s)} e^{\mu t}$ , тобто аналогічно (9) одержимо

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega_t} e^{\mu t} (u^{(k,s)})^2 \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} e^{\mu t} \left[ -\lambda u_y^{(k,s)} \times \right. \\ & \times u^{(k,s)} + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(k,s)} u_{x_j}^{(k,s)} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(k,s)} u^{(k,s)} + \\ & \left. + c (u^{(k,s)})^2 - \frac{\mu}{2} (u^{(k,s)})^2 + (g(x, t, u^{(k)}) - \right. \\ & \left. - g(x, t, u^{(s)})) u^{(k,s)} \right] dx dy dt = \\ & = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (f_k - f_s) u^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt. \quad (11) \end{aligned}$$

Використовуючи умови теореми, перетворимо й оцінимо кожний доданок рівності (11):

$$\begin{aligned} J_1 & \equiv - \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \lambda u_y^{(k,s)} u^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt = \frac{1}{2} \times \\ & \times \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D e^{\mu t} \lambda(x, 0, t) (u^{(k,s)}(x, 0, t))^2 dx dt + \\ & + \frac{1}{2} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \lambda_y (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_2 & \equiv \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i}^{(k,s)} u_{x_j}^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt \geq \\ & \geq a_0 \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_3 & \equiv \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i}^{(k,s)} u^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt \leq \\ & \leq \frac{\delta_1 b_0}{2} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt + \\ & + \frac{1}{2\delta_1} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \sum_{i=1}^n (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt, \end{aligned}$$

де  $\delta_1 > 0$ ;

$$\begin{aligned} J_4 & \equiv \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} c (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt \geq \\ & \geq c_0 \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_5 & \equiv \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (g(x, t, u^{(k)}) - g(x, t, u^{(s)})) \times \\ & \times u^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt \geq 0; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} J_6 & \equiv \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (f_k - f_s)^2 u^{(k,s)} e^{\mu t} dx dy dt \leq \\ & \leq \frac{\delta_2}{2} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} dx dy dt + \\ & + \frac{1}{2\delta_2} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (f_k - f_s)^2 e^{\mu t} dx dy dt, \end{aligned}$$

де  $\delta_2 > 0$ . Крім того,  $\lambda_y \geq \lambda_1$  майже всюди в  $Q_T$ . Тому на підставі оцінок інтегралів  $J_1, \dots, J_6$  з рівності (11) матимемо нерівність

$$\int_{\Omega} (u^{(k,s)})^2 e^{\mu t} \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) \times$$

$$\begin{aligned} & \times (u^{(k,s)}(x, 0, t))^2 e^{\mu t} dx dy dt + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} [(\lambda_1 + \\ & + 2c_0 - \mu - \delta_2 - \frac{1}{\delta_1}) (u^{(k,s)})^2 + (2a_0 - \\ & - \delta_1 b_0) \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{(k,s)})^2] e^{\mu t} dx dy dt \leq \\ & \leq \frac{1}{\delta_2} \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} (f_k - f_s)^2 e^{\mu t} dx dy dt. \end{aligned} \quad (12)$$

Нехай  $k < s$ . На підставі умов теореми можемо вибрати числа  $\delta_1, \delta_2, \nu_0 > 0$  так, що виконуватимуться рівності  $\lambda_1 + 2c_0 - \mu - \delta_2 - 1/\delta_1 = \nu_0, 2a_0 - \delta_1 b_0 = \nu_0$ .

Спрямувавши в нерівності (12)  $\tau_1$  до  $-\infty$ , одержимо

$$\begin{aligned} & \int_{Q_{\tau_2}} (f_k - f_s)^2 e^{\mu t} dx dy dt \leq \int_{Q_{T-k}} f^2 e^{\mu t} dx dy dt, \\ & \int_{\Omega_{\tau_2}} (u^{(k,s)})^2 e^{\mu \tau_2} dx dy + \int_{-\infty}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) \times \\ & \times (u^{(k,s)}(x, 0, t))^2 e^{\mu t} dx dy dt + \int_{Q_{\tau_2}} \left[ \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{(k,s)})^2 + \right. \\ & \left. + (u^{(k,s)})^2 \right] e^{\mu t} dx dy dt \leq M_1 \int_{Q_{T-k}} f^2 e^{\mu t} dx dy dt, \end{aligned}$$

де стала  $M_1$  не залежить від  $k$  і  $s$ . Оскільки

$$\int_{Q_T} f^2 e^{\mu t} dx dy dt < \infty,$$

то для довільного фіксованого  $\varepsilon > 0$  існує таке число  $k_0 \in \mathbb{N}$ , що для всіх  $k > k_0$

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_{\tau}} (u^{(k,s)})^2 e^{\mu \tau} dx dy + \int_{-\infty}^T \int_D \lambda(x, 0, t) \times \\ & \times (u^{(k,s)}(x, 0, t))^2 e^{\mu t} dx dy dt + \int_{Q_T} \left[ \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{(k,s)})^2 + \right. \\ & \left. + (u^{(k,s)})^2 \right] e^{\mu t} dx dy dt < \varepsilon, \end{aligned}$$

$\tau \in (-\infty, T]$ . Отже, існують такі функції  $u, z$ , що

$$\begin{aligned} u^{(k)} & \rightarrow u \text{ в } C((-\infty, T]; L^2(\Omega)), \\ u^{(k)} & \rightarrow u \text{ в } B_{0, \text{loc}}(\overline{Q_T}), \end{aligned}$$

$$u^{(k)}(\cdot, 0, \cdot) \rightarrow z \text{ в } L^2_{\text{loc}}((-\infty, T]; D) \quad (13)$$

при  $k \rightarrow \infty$ . Звідси на підставі умови (G) матимемо, що  $g(x, t, u^{(k)}) \rightarrow g(x, t, u)$  майже для всіх  $(x, t) \in D \times (-\infty, T]$ . Крім того,

$$\int_{\Omega_{\tau}} u^2 e^{\mu \tau} dx dy + \int_{Q_T} \left[ \sum_{i=1}^n u_{x_i}^2 + u^2 \right] e^{\mu t} dx dy dt \leq \leq M_2 < \infty$$

для  $\tau \in (-\infty, T]$ . Тоді, записавши (8) для  $u^{(k)}$  і перейшовши до границі при  $k \rightarrow \infty$ , одержимо рівність

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_t} u v \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) z(x, t) \times \\ & \times v(x, 0, t) dx dy dt + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} [-u v_t + \lambda u v_y + \lambda_y u v + \\ & + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} v + c u v + \\ & + g(x, t, u) v] dx dy dt = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} f v dx dy dt, \end{aligned} \quad (14)$$

правильну для довільної функції  $v \in B_{1, \text{loc}}(\overline{Q_T})$  і будь-яких  $\{\tau_1, \tau_2\} \subset (-\infty, T], \tau_1 < \tau_2$ .

Нехай  $\tau_1, \tau_2$  – фіксовані,  $U = B_0(Q_{\tau_1, \tau_2}), V = B_1(Q_{\tau_1, \tau_2})$ . Розглянемо на  $U \times V$  білінійну форму

$$\begin{aligned} a(u, v) & = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} [-u v_t + \lambda u v_y + \lambda_y u v + \\ & + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} v + c u v] dx dy dt. \end{aligned}$$

Легко перевірити, що форма  $a(u, v)$  є неперервною на  $U \times V$ . Нехай лінійний диференціальний оператор  $A$  визначено формулою

$$Au \equiv u_t - \lambda u_y - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij} u_{x_i})_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} + cu.$$

Очевидно,  $A : U \rightarrow V^*$ . Оскільки для довільного  $v \in C_0^\infty(Q_{\tau_1, \tau_2})$ , рівність (13) можемо записати у вигляді

$$\int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} Au \cdot v \, dx \, dy \, dt = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} Fv \, dx \, dy \, dt,$$

де  $F(x, y, t) = f(x, y, t) - g(x, t, u(x, y, t))$ , то  $Au = F$ . Але  $F \in L^2(Q_{\tau_1, \tau_2})$ . Тому  $Au \in L^2(Q_{\tau_1, \tau_2})$ . Розглянемо оператор  $\theta$ , визначений на функціях із простору  $C^1(\bar{Q}_{\tau_1, \tau_2})$  так:

$$\theta u = \begin{cases} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(\cdot, \cdot, \cdot) u_{x_i} \cos(\nu, x_j) & \text{на } S_{\tau_1, \tau_2}, \\ -\lambda(\cdot, 0, \cdot) u & \text{на } D \times \{0\} \times (\tau_1, \tau_2), \\ \lambda(\cdot, y_0, \cdot) u & \text{на } D \times \{y_0\} \times (\tau_1, \tau_2), \\ -u(\cdot, \cdot, \tau_1) & \text{на } \Omega_{\tau_1}, \\ u(\cdot, \cdot, \tau_2) & \text{на } \Omega_{\tau_2}, \end{cases}$$

де  $\nu$  – зовнішня нормаль до  $S_T$ .

Розглянувши оператор  $\theta$  на функції з  $U$ , згідно з лемою 1 матимемо рівність

$$a(u, v) = (Au, v) + \langle \theta u, \gamma v \rangle \quad (15)$$

для довільної  $v \in B_1(Q_{\tau_1, \tau_2})$ .

Нехай

$$\hat{u} = u|_{t=\tau_1}, \quad \hat{u} = u|_{t=\tau_2}, \quad \text{при } (x, y) \in \Omega;$$

$$\hat{u} = 0 \quad \text{при } (x, t) \in D \times (\tau_1, \tau_2), \quad y = y_0;$$

$$\hat{u} = \lambda(\cdot, 0, \cdot) z \quad \text{при } (x, t) \in D \times (\tau_1, \tau_2), \quad y = 0.$$

Тоді рівність (14) можемо записати у вигляді

$$a(u, v) + \langle \hat{u}, \gamma v \rangle = (F, v). \quad (16)$$

Віднімаючи від рівності (15) рівність (16), одержимо, що  $\langle \theta u - \hat{u}, v \rangle = 0$ . Отже, з рівності (14) випливає, що  $u$  є узагальненим розв'язком задачі (1), (2).

Розглянемо білінійну форму  $a(u, v)$  для функції  $v$  з простору  $B_0(Q_{\tau_1, \tau_2})$ , які нале-

жать до  $C^2(\bar{Q}_{\tau_1, \tau_2})$ . Тоді

$$a(u, v) = \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \left[ -u Av + \lambda_y u v + 2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \times \right. \\ \left. \times u_{x_i} v_{x_j} + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} v + \sum_{i=1}^n b_i v_{x_i} u + \right. \\ \left. + 2c u v \right] dx \, dy \, dt.$$

Оскільки  $Au \in L^2(Q_{\tau_1, \tau_2})$ , то ця формула має зміст і для функції  $v = u e^{\mu t}$ . Оператор  $\gamma$  можна однозначно продовжити на функції з  $U(A)$ . Крім того, враховуючи значення оператора  $\theta$  на узагальненому розв'язку задачі (1), (2), матимемо, що

$$\langle \theta u, \gamma u \rangle = - \int_{\Omega_t} u^2 e^{\mu t} \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx \, dy - \\ - \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) u^2(x, 0, t) e^{\mu t} dx \, dt.$$

Отже, з формули Гріна (15) випливатиме рівність

$$\int_{\Omega_t} u^2 e^{\mu t} \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx \, dy + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) u^2(x, 0, t) \times \\ \times e^{\mu t} dx \, dt + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} [(\lambda_y - \mu + 2c) u^2 + \\ + 2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_{x_i} u_{x_j} + 2 \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} u + \\ + 2g(x, t, u)u - 2f u] e^{\mu t} dx \, dy \, dt = 0 \quad (17)$$

для довільних  $\{\tau_1, \tau_2, \mu\} \subset \mathbb{R}$ ,  $\tau_1 < \tau_2 \leq T$ .

Доведемо тепер єдиність узагальненого розв'язку задачі (1), (2). Нехай маємо два узагальнені розв'язки  $u_1, u_2$  цієї задачі та  $u = u_1 - u_2$ . Тоді аналогічно (16) одержимо рівність

$$\int_{\Omega_t} u^2 e^{\mu t} \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx \, dy + \int_{\tau_1}^{\tau_2} \int_D \lambda(x, 0, t) u^2(x, 0, t) \times$$

$$\begin{aligned} & \times e^{\mu t} dx dt + \int_{Q_{\tau_1, \tau_2}} \left[ (\lambda_y - \mu + 2c) u^2 + 2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \times \right. \\ & \times u_{x_i} u_{x_j} + 2 \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i} u + 2(g(x, t, u_1) - \\ & \left. - g(x, t, u_2)) u \right] e^{\mu t} dx dy dt = 0 \quad (18) \end{aligned}$$

правильну для довільних  $\{\tau_1, \tau_2, \mu\} \subset \mathbb{R}$ ,  $\tau_1 < \tau_2 \leq T$ .

Виберемо  $\mu$  з умови:  $\lambda_1 + 2c_0 - \frac{b_0}{2a_0} = \mu$ .

Тоді, враховуючи умови (A), (A'), (B), (C), (G) й оцінюючи доданки (18), аналогічно як і інтеграли  $J_1, \dots, J_5$ , одержимо

$$\int_{\Omega_t} u^2 e^{\mu t} \Big|_{t=\tau_1}^{t=\tau_2} dx dy \leq 0. \quad (19)$$

Оскільки  $\lim_{t \rightarrow -\infty} \int_{\Omega_t} u^2 e^{\mu t} dx dy = 0$ , то з (19)

одержимо, що  $u_1 = u_2$  майже всюди в  $Q_T$ , що й завершує доведення теореми.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гихман И.И., Скороход А.В. Введение в теорию случайных процессов. — М., 1977. — 568 с.
2. Флеминг У., Ришел Р. Оптимальное управление детерминированными и стохастическими системами. — М., 1978. — 316 с.
3. Дронь В.С., Івасишен С.Д. Властивості фундаментальних розв'язків і теореми єдиності розв'язків задачі Коші для одного класу ультрапараболічних рівнянь // Укр. мат. журн. — 1998. — 50, N 11. — С. 1482—1496.
4. Івасишен С.Д., Тичинська Л.М., Ейдельман С.Д. Фундаментальні розв'язки задачі Коші для одного класу ультрапараболічних рівнянь другого порядку // Доп. АН УРСР. Сер. А. Фіз.-мат. та техн. науки. — 1990. — N 5. — С. 6-8.
5. Ейдельман С.Д., Малицкая А.П. О фундаментальных решениях и стабилизации решения задачи Коши для одного класса вырождающихся параболических уравнений // Дифференц. уравн. — 1975. — 11, N 7. — С. 1316—1331.
6. Возняк О.Г., Івасишен С.Д. Фундаментальні розв'язки задачі Коші для одного класу вироджених параболічних рівнянь та їх застосування // Доп. НАН України. — 1996. — N 10. — С. 11—16.
7. Городецкий В.В., Житарюк И.В. Стабилизация решений задачи Коши для одного класса вырождающихся параболических уравнений в пространствах обобщенных функций // Нелинейн. граничн. задачи. — 1993. — N 5. — С. 31—36.

8. Орлова С.А. О первой краевой задаче для прямо и обратно ультрапараболического уравнения // Сиб. мат. журн. — 1990. — 31, N 9. — С. 211—215.

9. Паскалев Г.П. Об исследовании одной краевой задачи для ультрапараболического уравнения с постоянными коэффициентами вариационным методом // Дифференц. уравн. — 1992. — 28, N 9. — С.1640—1642.

10. Пятков С.Г. Разрешимость краевых задач для одного ультрапараболического уравнения // Неклассические уравнения и уравнения смешанного типа. — Новосибир. — 1990. — С. 182—197.

11. Терсенов С.А. О краевых задачах для одного класса ультрапараболических уравнений и их приложения // Мат. сб. — 1987. — 133(175) — С. 539 - 555.

12. Lascialfari F., Morbidelli D. A boundary value problem for a class of quasilinear ultraparabolic equations // Commun. Part. Diff. Equat. — 1998. — 23, N 5,6. — P. 847—868.

13. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. — М., 1972. — 588 с.

14. Процак Н.П. Мішана задача для нелінійного ультрапараболічного рівняння // Наук. вісник Чернів. ун-ту: Зб. наук. пр. Математика. — 2002. — Вип.134. — С.97—103.

15. Лавренко С.П., Процак Н.П. Мішана задача для ультрапараболічного рівняння в необмеженій області // Укр. мат. журн. — 2002. — 54, N 8. — С. 1053—1066.

16. Балабушенко Т.М., Івасишен С.Д. Крайові задачі Фур'є для рівняння Колмогорова дифузійного процесу Уленбека-Орнштейна з виродженням // Наук. вісник Чернівецького ун-ту: Зб. наук. пр. Математика. — 1999. — Вип. 46. — С. 5—12.

17. Балабушенко Т.М., Івасишен С.Д. Крайова задача Діріхле без початкової умови для рівняння Колмогорова дифузійного процесу Уленбека-Орнштейна з виродженням // Дослідження математичних моделей: Зб. наук. пр. — К.; Ін-т математики НАН України. — 1997. — С. 21—29.

18. Лавренко С.П., Процак Н.П. Задача Фур'є для ультрапараболічного рівняння // Нелин. граничн. задачи. — 2002. — N 12. — С. 128—139.

19. Обэн Ж.-П. Приближенное решение эллиптических краевых задач. — М., — 1977. — 384 с.

20. Барабаш Г.М., Лавренко С.П., Процак Н.П. Мішана задача для напівлінійного ультрапараболічного рівняння // Мат. методи і фіз.-мех. поля. — 2002. — 45, N 4. — С. 27—34.

Надійшла до редколегії 28.12.2004