

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці

### ЕКВІКОМПАКТНІ ПРОСТОРИ

Простір  $X$  називатимемо еквікомпактним, якщо замикання довільної відносно псевдокомпактної в  $X$  множини є компактною множиною в  $X$ . Позначимо через  $SC_p(X, Y)$  простір всіх нарізно неперервних відображень  $f : X = \prod_{i=1}^d X_i \rightarrow Y$  з топологією поточної збіжності. Нехай  $X$  — добуток зліченно повних за Чехом просторів  $X_1, \dots, X_d$  і  $Y$  — метризований простір. Ми доводимо, що  $SC_p(X, Y)$  еквікомпактний. Ми також доводимо, що для кожного  $T_1$ -простору  $X$  існує деякий еквікомпактний  $T_1$ -простір  $\mu X \supseteq X$  такий, що  $\bar{X} = \mu X$  і кожне неперервне відображення з  $X$  у довільний цілком регулярний еквікомпактний простір  $Y$  неперервно продовжується на  $\mu X$ .

We call a spaces  $X$  equicompact if a closure of any relatively pseudocompact subset of  $X$  is compact. Denote by  $SC_p(X, Y)$  a space of all separately continuous mappings  $f : X = \prod_{i=1}^d X_i \rightarrow Y$  with the poinwise convergent topology. Let  $X$  be the product of countable Čech complete spaces  $X_1, \dots, X_d$  and  $Y$  be a metrizable space. We prove that  $SC_p(X, Y)$  is equicompact. We also prove that for each  $T_1$ -space  $X$  there exists an equicompact  $T_1$ -space  $\mu X \supseteq X$  such that  $\bar{X} = \mu X$  and any continuous mapping from  $X$  to an completely regular equicompact space  $Y$  admits a continuous extention on  $\mu X$ .

**1. Поняття еквікомпактного простору.** Множину  $E$  називатимемо *відносно псевдокомпактною* в топологічному просторі  $X$ , якщо кожна неперервна функція  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  обмежена на  $E$ . Топологічний простір називатимемо *еквікомпактним*, якщо кожна його відносно псевдокомпактна підмножина є відносно компактною.

**Твердження 1.** *Кожний паракомпакт, зокрема, кожний метризований простір, є еквікомпактним.*

**Доведення.** Нехай  $E$  — деяка відносно псевдокомпактна підмножина паракомпакту  $X$ . Оскільки  $X$  нормальний [1, с.445], то замикання  $F = \bar{E}$  є псевдокомпактом (навіть зліченно компактним). Крім того, зрозуміло, що  $F$  — паракомпакт. Тоді, оскільки в псевдокомпакті кожна локально скінченна система відкритих множин скінченна [1, с.311], то  $F$  — компакт.

**Твердження 2.** *Добуток довільної сім'ї еквікомпактних просторів є еквікомпактним.*

**Доведення.** Нехай  $X = \prod_{s \in S} X_s$ , де  $X_s$  — еквікомпактні при  $s \in S$ . Нехай  $E$  — відносно псевдокомпактна підмножина  $X$ . Тоді

її проєкції  $E_s = \text{pr}_s(E)$  відносно псевдокомпактні в  $X_s$ ,  $s \in S$ . Отже, множини  $F_s = \bar{E}_s$  компактні. Тоді, за теоремою Тихонова [1, с.217], множина  $F = \prod_{s \in S} F_s$  також компактна. Залишилось врахувати, що  $E \subseteq F$ .

Оскільки повні за Дьедонне простори — це в точності замкнені підпростори добутків метризованих просторів [1, с.677], а повні за Гьюттом — це замкнені підпростори  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  [1, с.321], то з попередніх тверджень випливає

**Твердження 3.** *Повні за Дьедонне і повні за Гьюттом простори є еквікомпактними.*

З теореми Гротендіка-Асанова-Величка [2, с.119] випливає, що для довільного зліченно компактного простору  $X$  простір  $C_p(X)$  буде еквікомпактним. Оскільки число Сусліна  $C_p(X)$  завжди зліченне, то повнота за Дьедонне  $C_p(X)$  рівносильна його повноті за Гьюттом [1, с.679], яка, у свою чергу, еквівалентна [2, с.74] тому, що слабка функціональна тіснота  $X$  зліченна. Нехай  $W$  — простір ординалів  $\leq \omega_1$ . Оскільки функція  $f = \chi_{\{\omega_1\}}$  розривна, а її звуження на кожен зліченну підмножину неперервне, тому

функціональна тіснота  $t_R(X) = \aleph_1 > \aleph_0$ . Отже,  $C_p(W)$  — еквікомпактний простір, який не є повним за Дьедонне.

**Твердження 4.** *Перетин довільної сім'ї еквікомпактних підпросторів деякого гаусдорфівого простору є еквікомпактним.*

**Доведення.** Нехай  $X_s, s \in S$  — еквікомпактні підпростори  $Y$  і  $X = \bigcap_{s \in S} X_s$ . Візьмемо відносно псевдокомпактну в  $X$  множину  $E$ . Тоді  $E$  буде відносно псевдокомпактною, а значить, і відносно компактною в кожному  $X_s, s \in S$ . Тоді компакт  $F = \overline{E} \subseteq X_s$  для  $s \in S$ . Отже,  $F \subseteq X$ .

**2. Еквікомпактність простору нарізно неперервних функцій.** Зараз ми дещо узагальнимо теорему Гротендіка-Асанова-Величка. Нехай  $X = \prod_{i=1}^d X_i$ . Простір нарізно неперервних функцій  $f : X \rightarrow Y$  наділений топологією поточної збіжності позначатимемо  $SC_p(X, Y)$ . Нагадаємо, що простір  $X$  називається зліченно повним за Чехом, якщо існує така послідовність відкритих покриттів  $\mathcal{U}_n$  простору  $X$ , що  $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$  для довільної спадної послідовності непорожніх замкнених множин  $F_n$  таких, що  $F_n \subseteq U_n$  для деякого  $U_n \in \mathcal{U}_n$ .

**Теорема 1.** *Нехай  $X$  — добуток зліченно повних за Чехом просторів  $X_1, \dots, X_d$ , а  $Y$  — метризований простір. Тоді простір  $SC_p(X, Y)$  еквікомпактний.*

**Доведення.** Визначимо для кожного індексу  $i = 1, \dots, d$  простір  $Z_i$  як пряму суму просторів  $\{(x_1, \dots, x_{i-1})\} \times X_i \times \{(x_{i+1}, \dots, x_d)\}$ , де  $(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_d) \in \prod_{j \neq i} X_j$ . Зрозуміло, що  $Z_i$  — зліченно повні за Чехом. Оскільки  $C(Z_i, Y)$  складається з функцій  $f : X \rightarrow Y$ , які неперервні відносно  $i$ -ої змінної, то  $SC_p(X, Y) = \bigcap_{i=1}^d C_p(Z_i, Y)$ . Тому, внаслідок твердження 4, досить перевірити еквікомпактність  $C_p(Z_i, Y)$ . Отже, досить розглянути випадок  $d = 1$ .

Таким чином, нехай  $X$  — зліченно повний за Чехом. Доведемо, що  $C_p(X, Y)$  еквікомпактний. Розглянемо деяку відносно псевдокомпактну в  $C_p(X, Y)$  множину  $E$ . Тоді  $E$  буде такою ж і в ширшому просторі  $Y^X$ .

Але з тверджень 1 і 2 випливає, що  $Y^X$  — еквікомпактний. Тому замикання  $F$  множини  $E$  у просторі  $Y^X$  є компактом. Залишилось довести, що  $F \subseteq C_p(X, Y)$ . Нехай це не так, і існує функція  $f \in F$ , яка розривна в деякій точці  $x_0 \in X$ . Тоді існує така множина  $A \subseteq X$ , що  $x_0 \in \overline{A}$ , але  $f(x_0) \notin \overline{f(A)}$ . Візьмемо такі відкриті в  $Y$  множини  $G$  і  $H$ , що  $\overline{G} \cap \overline{H} = \emptyset$ , але  $f(x_0) \in G$  і  $f(A) \subseteq H$ . Оскільки  $X$  зліченно повний за Чехом, то існує така послідовність канонічно замкнених околів  $U_n$  точки  $x_0$  що  $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$  для довільної спадної послідовності непорожніх замкнених множин  $F_n \subseteq U_n$ . Тоді, зокрема, кожна послідовність точок  $x_n \in U_n$  має граничну точку.

Зараз ми індуктивно визначимо послідовність точок  $a_n \in A$ , функцій  $f_n \in E$  і відкритих околів  $V_n \subseteq U_n$  точки  $x_0$  такі, що  $\overline{V_{n+1}} \subseteq V_n, f_n(V_n) \subseteq G$ , а  $f_{n+1}(a_i) \in H$  при  $i \leq n$  та  $a_n \in V_n$ .

Оскільки  $f$  належить поточковому замиканню  $E$  і  $f(x_0) \in G$ , то існує  $f_1 \in E$  така, що  $f_1(x_0) \in G$ . Нехай  $V_1 = f_1^{-1}(G) \cap \text{int}U_1$ . Тоді  $V_1$  — відкритий окіл  $x_0$ . Але  $x_0 \in \overline{A}$ . Отже, існує  $a_1 \in V_1 \cap A$ . Далі, оскільки  $f(x_0) \in G$  і  $f(a_1) \in H$ , то існує  $f_2 \in E$  така, що  $f_2(x_0) \in G$  і  $f_2(a_1) \in H$ . Але  $f_2$  неперервна, тому існує відкритий окіл  $V_2 \subseteq U_2$  точки  $x_0$  такий, що  $\overline{V_2} \subseteq V_1$  і  $f(V_2) \subseteq G$ . Візьмемо  $a_2 \in V_2 \cap A$ . Продовжуючи побудову аналогічним чином, одержимо шукані послідовності.

Оскільки  $a_n \in V_n \subseteq U_n$ , то за вибором  $U_n$  послідовність  $(a_n)$  має граничну точку  $a_\infty$ , причому, оскільки  $\overline{V_{n+1}} \subseteq V_n$ , то  $a_\infty \in \bigcap_{n=1}^{\infty} V_n$ . Тоді  $f_n(a_\infty) \in G$  для кожного  $n$ . Вважатимемо  $X_0 = \{a_\infty\} \cup \{a_n : n \in \mathbb{N}\}$ . Оскільки відображення звуження  $\pi : C_p(X, Y) \rightarrow C_p(X_0, Y)$  неперервне й послідовність  $(f_n)$  відносно псевдокомпактна в  $C_p(X, Y)$ , то такою ж є послідовність функцій  $g_n = \pi(f_n) = f_n|_{X_0}$  в метризовному просторі  $C_p(X_0, Y)$ . Тому, згідно з твердженням 1, множина  $\{g_n : n \in \mathbb{N}\}$  відносно компактна в  $C_p(X_0, Y)$ , зокрема, послідовність  $(g_n)$  має граничну точку  $g_\infty \in C_p(X_0, Y)$ . Оскільки  $g_n(a_i) = f_n(a_i) \in H$  при  $n > i$ ,

то  $g_\infty(a_i) \in \overline{H}$  для довільного  $i$ . Отже, за неперервністю,  $g_\infty(a_\infty) \in \overline{H}$ . З іншого боку,  $g_n(a_\infty) = f_n(a_\infty) \in G$  для кожного  $n$ , отже,  $g_\infty(a_\infty) \in \overline{G}$ . А це неможливо, бо  $\overline{G} \cap \overline{H} = \emptyset$ .

**3. Існування максимального еквікомпактного розширення.** Зараз ми, подібно до компактифікації Стоуна-Чеха  $\beta X$  чи розширення Гьюїта-Нахбіна  $\nu X$ , доведемо існування еквікомпактного розширення  $\mu X$  з подібними властивостями. Для топологічного простору  $X$  позначатимемо через  $T_3(X)$  множину всіх точок  $x \in X$ , в яких замкнені околи утворюють базу.

**Теорема 2.** *Нехай  $X$  —  $T_1$ -простір. Тоді існує еквікомпактний  $T_1$ -простір  $\mu X$ , який містить  $X$  як усюди щільний підпростір (причому  $T_3(X) \subseteq T_3(\mu X)$  і  $\mu X$  цілком регулярний, якщо  $X$  цілком регулярний) і для довільного цілком регулярного еквікомпактного простору  $Y$  кожне неперервне відображення  $f : X \rightarrow Y$  має неперервне продовження на весь  $\mu X$ .*

**Доведення.** Нехай  $\omega X$  — розширення Волмена [1, с.272] (якщо  $X$  — цілком регулярний, то замість  $\omega X$  слід розглядати компактифікацію Стоуна-Чеха  $\beta X$ ). Легко бачити, що  $T_3(X) \subseteq T_3(\omega X)$ .

Нехай  $\mathcal{E}$  — система всіх еквікомпактних підпросторів  $E \supseteq X$  простору  $\omega X$ . Зрозуміло, що  $\omega X \in \mathcal{E}$ . Нехай  $\mu X = \bigcap \mathcal{E}$ . З твердження 4.3.5 випливає, що  $\mu X \in \mathcal{E}$ . Залишилось довести, що виконується властивість продовження. Нехай  $Y$  — деякий цілком регулярний еквікомпактний простір і  $f : X \rightarrow Y \subseteq \beta Y$  неперервне відображення. Внаслідок [1, с.272] існує його неперервне продовження  $F : \omega X \rightarrow \beta Y$ . Перевіримо, що  $F(\mu X) \subseteq Y$ . Для цього досить довести, що  $E = F^{-1}(Y) \in \mathcal{E}$ . По-перше, оскільки  $F|_X = f$ , то  $X \subseteq E$ . З'ясуємо, що  $E$  — еквікомпактний. Нехай  $A$  — відносно псевдокомпактна в  $E$  множина. Тоді  $F(A)$  відносно псевдокомпактна в  $Y$ , а значить, і відносно компактна в  $Y$ . Отже,  $B = \overline{F(A)}$  — компактна підмножина  $Y$ . Але  $F$  — неперервне і  $B$  — замкнена в  $\beta Y$ . Тому  $F^{-1}(B)$  замкнена в компактному просторі  $\omega X$  і  $A \subseteq F^{-1}(B) \subseteq E$ . Отже,  $A$  — відносно компактна в  $E$ .

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. *Энгелькинг Р.* Общая топология.— М.: Мир, 1986.— 752 с.
2. *Архангельский А.В.* Топологические пространства функций.— М.: Изд-во Московск. ун-та, 1989.— 222 с.

Стаття надійшла до редколегії 12.01.2004