

©2002 р. Р.Ф. Домбровський, В.В. Ковдриш, В.І. Мироник

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці

НЕЙТРАЛЬНІ ПОВЕРХНІ ПСЕВДОЕВКЛІДОВИХ ПРОСТОРІВ

У тривимірному точковому просторі Мінковського $\mathcal{E}_{3,2}$ індекса 2 та у чотиривимірному просторі Рашевського $\mathcal{E}_{4,2}$ будується диференціальна геометрія двовимірної нейтральної поверхні.

The differential geometry of two-dimensioned neutral surface is constructed on 3-dimensioned dot Minkovsky space $\mathcal{E}_{3,2}$ of index 2 and on 4-dimensioned Rashevsky space $\mathcal{E}_{4,2}$.

У цій замітці досліджуються занурення двовимірної нейтральної поверхні у тривимірний точковий простір Мінковського та у чотиривимірний простір Рашевського. Знайдено тензорні ознаки важливіших класів двовимірних нейтральних поверхонь у цих просторах.

1. Якщо M_3 — простір Мінковського індекса 2, $\omega^I(I, J, K, L, \dots = \overline{1, 3})$ — його головні форми [1], а ω_K^I — форми зв'язності Мінковського, то метричний тензор $\{g_{IK}\}$ простору Мінковського M_3 коваріантно сталий [2]. Стандартний базис лінеалу простору M_3 визначається умовами $g_{ij} = (\vec{e}_i, \vec{e}_j) = -\delta_{ij}$, $g_{iz} = g_{zi} = (\vec{e}_i, \vec{e}_3) = 0$, $g_{zz} = (\vec{e}_3, \vec{e}_3) = 1$ ($i, j, l, \dots = 1, 2$). Фундаментальною групою інфінітезимальних переміщень стандартного базису лінеалу простору M_3 є тричленна група Лі з лінійно незалежними інваріантними формами $\{\omega_1^2, \omega_1^3, \omega_2^3\}$ [3, 4]. Отже, форми зв'язності Мінковського задовільняють умови

$$\begin{aligned} \omega_1^1 &= \omega_2^2 = \omega_3^3 = 0, \\ \omega_2^1 &= -\omega_1^2, \quad \omega_3^1 = \omega_1^3, \quad \omega_3^2 = \omega_2^3. \end{aligned} \quad (1)$$

Рівняння структури інваріантних форм фундаментальної групи (цю групу звуть групою Лоренца [5]) такі:

$$\begin{aligned} d\omega_1^2 &= \omega_1^3 \wedge \omega_2^3, \quad d\omega_1^3 = \omega_1^2 \wedge \omega_2^3, \\ d\omega_2^3 &= -\omega_1^2 \wedge \omega_1^3. \end{aligned} \quad (2)$$

Двовимірна поверхня \mathfrak{M}_2 простору Мінковського M_3 визначається системою

зовнішніх диференціальних рівнянь

$$\begin{aligned} \omega^I &= \Lambda_i^I \theta^i, \quad \text{rg } (\Lambda_i^I) = 2, \\ \Lambda_i^I &= \Lambda_i^I(x^1, x^2, x^3), \end{aligned} \quad (3)$$

де x^I — локальні координати точки $x \in \mathfrak{M}_2$, а θ^i — головні форми многовиду параметрів поверхні \mathfrak{M}_2 .

Функції $\{\Lambda_i^I\}$ утворюють фундаментальний об'єкт першого порядку поверхні \mathfrak{M}_2 , оскільки задовільняють систему

$$d\Lambda_i^I - \Lambda_j^I \theta_i^j + \Lambda_i^K \omega_K^I = \Lambda_{ij}^I \theta^j, \quad (4)$$

де $\Lambda_{ij}^I = \Lambda_{ji}^I$ — коефіцієнти Е.Картана.

Система зовнішніх диференціальних рівнянь (4) отримується внаслідок замикання системи (3) та з використанням умов (1) і рівнянь структури (2) інваріантних форм групи Лоренца.

Теорема 1. *Функції $a_{ij} := g_{IK} \Lambda_i^I \Lambda_j^K$ утворюють тензор типу $(0, 2)$, який є метричним тензором на поверхні \mathfrak{M}_2 простору Мінковського M_3 .*

Висновок теореми 1 вірний, оскільки відносно зв'язності Мінковського простору M_3 тензор g_{IK} коваріантно сталий і, використовуючи (4), маємо

$$da_{ij} - a_{lj} \theta_i^l - a_{il} \theta_j^l = a_{ijl} \theta^l.$$

Поверхня \mathfrak{M}_2 простору M_3 називається нейтральною, якщо у всіх її звичайних точках слід тензора a_{ij} нульовий [4].

Стандартний базис лінеалу простору M_3 назовемо адаптованим нейтральній поверхні

\mathfrak{M}_2 , якщо вектори $\vec{e}_x^i, x \in \mathfrak{M}_2$ складають базис дотичної площини поверхні у точці x .

Теорема 2. Для того, щоб поверхня \mathfrak{M}_2 внаслідок її занурення у простір Мінковського M_3 була нейтральною, необхідно і досить, щоб відносно адаптованого базису компоненти її фундаментального об'єкта першого порядку задоволювали умови

$$\begin{aligned} (\Lambda_1^3)^2 &= 1 + (\Lambda_1^1)^2 + (\Lambda_1^2)^2, \\ \Lambda_1^3 \Lambda_2^3 &= \Lambda_1^1 \Lambda_2^1 + \Lambda_1^2 \Lambda_2^2, \\ (\Lambda_2^3)^2 + 1 &= (\Lambda_2^1)^2 + (\Lambda_2^2)^2. \end{aligned} \quad (5)$$

Система (5) сумісна, оскільки, наприклад, має розв'язок:

$$\Lambda_1^1 = \Lambda_1^2 = \Lambda_2^3 = \Lambda_2^1 = 0, \quad \Lambda_1^3 = \Lambda_2^2 = 1. \quad (6)$$

Оскільки векторні поля дотичних векторів

$$\vec{\Lambda}_i := \Lambda_i^I \vec{e}_I$$

інваріантні на \mathfrak{M}_2 , то розв'язку (6) системи (5) відповідає адаптований базис $\vec{\Lambda}_1 = \vec{e}_x^3$, $\vec{\Lambda}_2 = \vec{e}_x^2$. Аналітична канонізація (6) афінного базису \vec{e}_I приводить до співвідношень

$$\begin{aligned} \omega^1 &= 0, \quad \omega^2 = \theta^2, \quad \omega^3 = \theta^1, \\ d\omega^1 &= 0, \quad d\omega^2 = \omega^3 \wedge \omega_2^3, \quad d\omega^3 = \omega^2 \wedge \omega_2^3, \\ d\omega_1^2 &= \omega_1^3 \wedge \omega_2^3, \quad d\omega_1^3 = \omega_1^2 \wedge \omega_2^3, \\ d\omega_2^3 &= -\omega_1^2 \wedge \omega_1^3. \end{aligned}$$

З'язність Мінковського індукує на \mathfrak{M}_2 тангенційну з'язність [1]. Якщо θ_i^j інваріантні форми цієї тангенційної з'язності на \mathfrak{M}_2 , то

$$da_{ij} - a_{lj}\theta_i^l - a_{il}\theta_j^l = 0. \quad (7)$$

На нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 система (7) еквівалентна системі

$$\theta_1^1 = 0, \quad \theta_2^2 = 0, \quad \theta_2^1 = \theta_1^2.$$

Форми θ^i утворюють цілком інтегровну систему і тому задовольняють структурні рівняння

$$d\theta^i = \theta^j \wedge \theta_j^i. \quad (8)$$

Система (8) на нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 зводиться до такого вигляду

$$d\omega^2 = \omega^3 \wedge \theta_2^1, \quad d\omega^3 = \omega^2 \wedge \theta_2^1.$$

Отже,

$$\theta_2^1 = \omega_2^3 + a\omega^2 = \omega_2^3 + b\omega^3$$

і тому $\theta_2^1 = \omega_2^3$.

Формули (4) внаслідок канонізації (6) набувають вигляду

$$\omega_1^3 = \Lambda_{1j}^1 \theta^j, \quad \omega_1^2 = -\Lambda_{2j}^1 \theta^j,$$

$$\Lambda_{1j}^3 = 0, \quad \Lambda_{1j}^2 = 0, \quad \Lambda_{2j}^2 = 0, \quad \Lambda_{2j}^3 = 0. \quad (9)$$

Оскільки Λ_{1j}^1 і Λ_{2j}^1 — коефіцієнти Кардана, то $\Lambda_{12}^1 = \Lambda_{21}^1$ і тому нейтральна поверхня \mathfrak{M}_2 відносно адаптованого базису визначається трьома функціями $\Lambda_{11}^1, \Lambda_{12}^1$ та Λ_{22}^1 .

Замкнувши систему (4), маємо

$$d\Lambda_{ik}^I - \Lambda_{ij}^I \theta_k^j - \Lambda_{jk}^I \theta_i^j + \Lambda_{ik}^L \omega_L^I = \Lambda_{ijk}^I \theta^j,$$

$$\Lambda_{ijk}^I = \Lambda_{ijk}^I. \quad (10)$$

Наступні послідовні замикання приводять до рекурентних співвідношень

$$\begin{aligned} d\Lambda_{i_1 \dots i_s}^I - \Lambda_{ji_2 \dots i_s}^I \theta_{i_1}^j - \\ - \dots - \Lambda_{i_1 \dots i_{s-1} j}^I \theta_{i_s}^j + \Lambda_{i_1 \dots i_s}^L \omega_L^I = \Lambda_{i_1 \dots i_s j}^I \theta^j, \end{aligned}$$

де $s \geq 3$ [6, 7, 8].

Теорема 3. Функції $\Lambda_{i_1 \dots i_s}^I$ на нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 простору Мінковського M_3 утворюють геометричний об'єкт порядку s для кожного натурального числа s .

За умов (8) рівняння (10) спрощуються і набувають вигляду

$$\begin{aligned} d\Lambda_{11}^1 - 2\Lambda_{12}^1 \omega_2^3 &= \Lambda_{11i}^1 \theta^i, \\ d\Lambda_{12}^1 - (\Lambda_{22}^1 + \Lambda_{11}^1) \omega_2^3 &= \Lambda_{12i}^1 \theta^i, \\ d\Lambda_{22}^1 - 2\Lambda_{12}^1 \omega_2^3 &= \Lambda_{22i}^1 \theta^i, \\ \Lambda_{1ij}^2 &= -\Lambda_{1i}^1 \Lambda_{2j}^1, \quad \Lambda_{1ij}^3 = \Lambda_{1i}^1 \Lambda_{1j}^1, \\ \Lambda_{2ij}^2 &= -\Lambda_{2i}^1 \Lambda_{2j}^1, \quad \Lambda_{2ij}^3 = \Lambda_{2i}^1 \Lambda_{1j}^1. \end{aligned} \quad (11)$$

Використовуючи диференціальні рівняння системи (11), маємо

$$d(\Lambda_{11}^1 - \Lambda_{22}^1) = (\Lambda_{11i}^1 - \Lambda_{22i}^1) \theta^i.$$

Отже, функція $A := \Lambda_{11}^1 - \Lambda_{22}^1$ на нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 у просторі Мінковського M_3 є абсолютною інваріантом (тензором типу $(0,0)$).

Розглянемо клас нейтральних поверхонь \mathfrak{M}_2 у M_3 з нульовим інваріантом A . Поверхні \mathfrak{M}_2 цього класу позначатимемо через $\mathfrak{M}_2(A = 0)$. Очевидно, що клас нейтральних поверхонь $\mathfrak{M}_2(A = 0)$ інваріантний відносно лоренцевих ізометрій простору Мінковського M_3 . На нейтральних поверхнях класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$

$$\begin{aligned} d\Lambda_{11}^1 - 2\Lambda_{12}^1\omega_2^3 &= \Lambda_{11i}^1\theta^i, \\ d\Lambda_{12}^1 - 2\Lambda_{11}^1\omega_2^3 &= \Lambda_{12i}^1\theta^i, \\ \Lambda_{11}^1 &= \Lambda_{22}^1, \quad \Lambda_{11i}^1 = \Lambda_{22i}^1. \end{aligned} \quad (12)$$

Якщо згорнути першу рівність системи (12) з Λ_{11}^1 , а другу — з Λ_{12}^1 , то отримаємо

$$d((\Lambda_{11}^1)^2 - (\Lambda_{12}^1)^2) = 2(\Lambda_{11}^1\Lambda_{11i}^1 - \Lambda_{12}^1\Lambda_{12i}^1)\theta^i.$$

Теорема 4. Функція

$$B := (\Lambda_{11}^1)^2 - (\Lambda_{12}^1)^2$$

є абсолютною інваріантом на кожній нейтральній поверхні класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$ тривимірного простору Мінковського.

До нейтральних поверхонь класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$ відносяться також поверхні, у яких $\Lambda_{11}^1 = 0$, $\Lambda_{22}^1 = 0$. За цих умов функція Λ_{12}^1 стає абсолютною інваріантом.

Теорема 5. Нейтральна поверхня з нульовими компонентами $\Lambda_{11}^1, \Lambda_{12}^1, \Lambda_{22}^1$ фундаментального об'єкта другого порядку у тривимірному просторі Мінковського є двовимірною площею Мінковського.

Висновок. Функції Λ_{11}^1 та Λ_{12}^1 на нейтральних поверхнях класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$ у просторі Мінковського M_3 є аналогами повної Гауссової та середньої кривин поверхонь евклідового простору [5]. В термінах компонент фундаментальних об'єктів можна будувати диференціальну геометрію інших класів нейтральних поверхонь: сфер, торсів, мінімальних поверхонь, гелікоїдів і т.п.

Нейтральні поверхні класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$ у просторі Мінковського, на яких $\Lambda_{11}^1 = \Lambda_{12}^1 \neq 0$,

характеризуються нульовим абсолютною інваріантом B . Нейтральні поверхні класу $\mathfrak{M}_2(A = 0)$, на яких $\Lambda_{11}^1 = -\Lambda_{12}^1 \neq 0$, теж характеризуються нульовим абсолютною інваріантом B . Назовемо цей клас нейтральних поверхонь торсами. На нейтральних торсах функція Λ_{11}^1 задовільняє диференціальне рівняння

$$d\Lambda_{11}^1 - 2\Lambda_{11}^1\omega_2^3 = \Lambda_{11i}^1\theta^i.$$

Оскільки $\Lambda_{11}^1 \neq 0$, то задання скалярного поля Λ_{11}^1 на нейтральному торсі еквівалентне його внутрішній нормалізації [2]. Адаптований базис нейтрального торса із фіксованим полем скалярів Λ_{11}^1 є базисом Дарбу двовимірної поверхні простору Мінковського. Справді, якщо $\Lambda_{11}^1 = \text{const} \neq 0$, то форма ω_2^3 виражається через форми θ^i і тоді фіксація точки нейтрального торса приводить до фіксації єдиного адаптованого базису (фундаментальна група простору Мінковського редукується до тривіальної одиничної підгрупи).

Нейтральні поверхні класу $\mathfrak{M}_2(A = \text{const} \neq 0)$ назовемо нейтральними сферами простору Мінковського. Якщо $A = \text{const} > 0$, то маємо сфери дійсного радіуса, а при $A = \text{const} < 0$ — сфери уявного радіуса. На нейтральних сферах $\Lambda_{11i}^1 \equiv \Lambda_{22i}^1$.

Двовимірні нейтральні поверхні класу $\mathfrak{M}_2(B = 0)$ називаються нейтральними мінімальними поверхнями. На нейтральних мінімальних поверхнях $\Lambda_{11}^1\Lambda_{11i}^1 \equiv \Lambda_{12}^1\Lambda_{12i}^1$. До нейтральних мінімальних поверхонь належать нейтральні гелікоїди, які характеризуються умовою $\Lambda_{11}^1 = -\Lambda_{12}^1$. Повна класифікація нейтральних двовимірних поверхонь простору Мінковського та вивчення диференціально-геометричних властивостей поверхонь цих класів може бути предметом окремого дослідження.

2. Застосуємо цей же метод при дослідженні геометрії двовимірної нейтральної поверхні \mathfrak{M}_2 , зануреної у чотиривимірний дійсний точковий псевдоевклідів простір індекса 2 (четиривимірний простір Рашевського \mathcal{P}_4). Теорія кривини мінімальних кривих, мінімальних кіл та неплоских

скісних кіл у просторі \mathcal{P}_4 розвинена у працях [9–11] і [12]. Диференціальна геометрія однорідних ліній n -вимірного псевдоеклідового простору описана у праці [13].

Головні форми ω^I ($I, J, K, L, \dots = \overline{1, 4}$) простору \mathcal{P}_4 задовільняють зовнішнім диференціальним рівнянням

$$d\omega^I = \omega^L \wedge \omega_L^I.$$

Лінійні диференціальні форми ω_L^I є формами зв'язності Мінковського, бо метричний тензор простору \mathcal{P}_4 $\{g_{IK}\}$ коваріантно станий

$$dg_{IL} - g_{IK}\omega_L^K - g_{KL}\omega_I^K = 0. \quad (13)$$

Стандартний базис $\{\vec{e}_x^I\}$, $x \in \mathcal{P}_4$ -лінеалу простору Рашевського визначається умовами

$$g_{ij} = \delta_{ij}, \quad g_{i\alpha} = g_{\alpha i} = 0, \quad g_{\alpha\beta} = -\delta_{\alpha\beta}, \quad (14)$$

де $i, j, k, l, \dots = 1, 2; \alpha, \beta, \gamma, \dots = 3, 4$, δ_{ij} , $\delta_{\alpha\beta}$ — символи Кронекера.

Теорема 6. Фундаментальною групою простору \mathcal{P}_4 є шестичленна група Li з інваріантними формами $\omega_1^2, \omega_1^3, \omega_1^4, \omega_2^3, \omega_2^4, \omega_3^4$.

Справді, за умов (14) система (13) набуває вигляду

$$\omega_i^j = -\omega_j^i, \quad \omega_i^\alpha = \omega_\alpha^i, \quad \omega_\alpha^\beta = -\omega_\beta^\alpha$$

або

$$\begin{aligned} \omega_1^1 &= \omega_2^2 = \omega_3^3 = \omega_4^4 = 0, \\ \omega_2^1 &= -\omega_1^2, \quad \omega_3^1 = \omega_1^3, \\ \omega_3^2 &= \omega_2^3, \quad \omega_4^1 = \omega_1^4, \\ \omega_4^2 &= \omega_2^4, \quad \omega_4^3 = -\omega_3^4. \end{aligned}$$

Отже, лінійно незалежними залишилися лише форми $\omega_1^2, \omega_1^3, \omega_1^4, \omega_2^3, \omega_2^4$ і ω_3^4 .

Структурні рівняння

$$\begin{aligned} d\omega_1^2 &= \omega_1^3 \wedge \omega_2^3 + \omega_1^4 \wedge \omega_2^4, \\ d\omega_1^3 &= \omega_1^2 \wedge \omega_2^3 - \omega_1^4 \wedge \omega_3^4, \\ d\omega_1^4 &= \omega_1^2 \wedge \omega_2^4 + \omega_1^3 \wedge \omega_3^4, \\ d\omega_2^3 &= -\omega_1^2 \wedge \omega_1^3 - \omega_2^4 \wedge \omega_3^4, \\ d\omega_2^4 &= -\omega_1^2 \wedge \omega_1^4 + \omega_2^3 \wedge \omega_3^4, \\ d\omega_3^4 &= \omega_1^3 \wedge \omega_1^4 + \omega_2^3 \wedge \omega_2^4 \end{aligned}$$

підтверджують істинність висновку теореми 6.

Нехай

$$\omega^I = \Lambda_i^I \theta^i, \quad \text{rg } \Lambda_i^I = 2 \quad (15)$$

— рівняння занурення поверхні \mathfrak{M}_2 у простір \mathcal{P}_4 . Тоді векторні поля

$$\vec{\Lambda}_i = \Lambda_i^I \vec{e}_I_x$$

на поверхні \mathfrak{M}_2 будуть базисними у лінійному просторі дотичних векторів з початками у точці x поверхні \mathfrak{M}_2 . Ці векторні поля інваріантні відносно фундаментальної групи Li простору \mathcal{P}_4 . Метричний тензор простору Рашевського індукує на поверхні \mathfrak{M}_2 тензор $a_{ij} := g_{IK}\Lambda_i^I \Lambda_j^K$ рангу 2 такий, що $a_{ij} = a_{ji}$. Поверхню \mathfrak{M}_2 називають нейтральною [3], якщо слід тензора a_{ij} в усіх точках поверхні нульовий. Зв'язність Мінковського індукує на поверхні \mathfrak{M}_2 тангенційну зв'язність з інваріантними формами θ_j^i таку, що

$$da_{ij} = a_{lj}\theta_i^l + a_{il}\theta_j^l. \quad (16)$$

Рівняння (16) виражають коваріантну сталість структурного тензора індукованої метрики у тангенційній зв'язності.

Теорема 7. Для того, щоб поверхня \mathfrak{M}_2 у просторі Рашевського, віднесеної до стандартного афінного базису, була нейтральною, необхідно і достатньо, щоб компоненти її фундаментального об'єкта першого порядку задовільняли умову

$$\begin{aligned} (\Lambda_1^1)^2 + (\Lambda_1^2)^2 + (\Lambda_2^1)^2 + (\Lambda_2^2)^2 &= \\ = (\Lambda_1^3)^2 + (\Lambda_1^4)^2 + (\Lambda_2^3)^2 + (\Lambda_2^4)^2. \end{aligned} \quad (17)$$

Спеціалізуємо стандартний афінний базис $\{\vec{e}_I\}$ простору \mathcal{P}_4 так, щоб $\vec{e}_1^x = \vec{\Lambda}_1^1$, $\vec{e}_3^x = \vec{\Lambda}_2^1$. Тоді матимемо базис, адаптований поверхні \mathfrak{M}_2 . Відносно адаптованого базису

$$\begin{aligned} \Lambda_1^1 &= 1, \quad \Lambda_1^2 = \Lambda_1^3 = \Lambda_1^4 = 0, \\ \Lambda_2^3 &= 1, \quad \Lambda_2^1 = \Lambda_2^2 = \Lambda_2^4 = 0 \end{aligned} \quad (18)$$

і тому $a_{11} = 1, a_{12} = a_{21} = 0, a_{22} = -1$, а також задовольняється умова (17). Таким чином афінний базис адаптований нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 . Системи рівнянь (15) і (16) зводяться до вигляду

$$\begin{aligned}\omega^1 &= \theta^1, \quad \omega^2 = 0, \quad \omega^3 = \theta^2, \quad \omega^4 = 0, \\ \theta_1^1 &= \theta_2^2 = 0, \quad \theta_2^1 = \theta_1^2.\end{aligned}$$

Функції $\{\Lambda_i^I\}$ задовольняють умови

$$d\Lambda_i^I - \Lambda_l^I \theta_i^l + \Lambda_i^K \omega_K^I = \Lambda_{ij}^I \theta^j,$$

які відносно адаптованого нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 базису спрощуються і набувають вигляду

$$\begin{aligned}\omega_1^2 &= \Lambda_{1j}^2 \theta^j, \quad \omega_1^4 = \Lambda_{1j}^4 \theta^j, \\ \omega_2^3 &= \Lambda_{2j}^2 \theta^j, \quad \omega_3^4 = \Lambda_{2j}^4 \theta^j, \\ \theta_1^2 &= \omega_1^3 - \Lambda_{1j}^3 \theta^j, \quad \Lambda_{11}^1 = 0, \\ \Lambda_{12}^1 &= 0, \quad \Lambda_{21}^3 = 0, \\ \Lambda_{22}^3 &= 0, \quad \Lambda_{1j}^3 = \Lambda_{2j}^1.\end{aligned}$$

Отже, якщо фіксувати точку поверхні \mathfrak{M}_2 , то

$$\bar{\omega}_1^2 = \bar{\omega}_1^4 = \bar{\omega}_2^3 = \bar{\omega}_3^4 = 0, \bar{\theta}_1^2 = \bar{\omega}_1^3$$

і $\bar{\omega}_2^4$ — вільна форма.

Нехай $\vec{N}_i = \underset{x}{N}_i^I \underset{x}{e}_I$ — базисні векторні поля двовимірної нормалі N на нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 . Інваріантність поля нормалей $N = \bigcup_{x \in \mathfrak{M}_2} N_x$ еквівалентна тензорності функцій $\{N_i^I\}$:

$$dN_i^I - N_j^I v_i^j + N_i^L \omega_L^I = N_{ij}^I \theta^j,$$

де $\{v_i^j\}$ — інваріантні форми групи $GL(2; \mathbb{R})$. Очевидно, що $\vec{N}_1 = \underset{x}{e}_4$ і $\vec{N}_2 = \underset{x}{e}_2$, якщо $N_1^1 = N_1^2 = N_1^3 = 0, N_1^4 = 1, N_2^1 = N_2^3 = N_2^4 = 0, N_2^2 = 1$. За цих умов поле нормалей N для нейтральної поверхні \mathfrak{M}_2 у просторі \mathcal{P}_4 називатимемо природним.

Інваріантні форми групи автоморфізмів природної нормалі N будуть формами нормальні зв'язності нейтральної поверхні,

якщо $N_{ij}^I \equiv 0$ на \mathfrak{M}_2 . Відносно нормальної зв'язності маемо

$$\begin{aligned}\omega_4^1 &= 0, \omega_2^1 = 0, v_1^2 = \omega_4^2, v_2^2 = v_1^1 = 0, \\ \omega_4^3 &= 0, \omega_2^3 = 0, v_2^1 = \omega_2^4 = \omega_4^2 = v_1^2, \\ \Lambda_{1j}^4 &= 0, \Lambda_{1j}^2 = 0, \Lambda_{2j}^4 = 0, \Lambda_{2j}^2 = 0.\end{aligned}$$

Теорема 8. Якщо нейтральна поверхня \mathfrak{M}_2 у просторі Ращевського \mathcal{P}_4 віднесена до афінного базису, адаптованого поверхні та її природній нормалізації, то її компоненти фундаментальних об'єктів перших трьох порядків задовольняють умови

$$\begin{aligned}\Lambda_1^1 &= \Lambda_2^3 = 1, \\ \Lambda_1^2 &= \Lambda_1^3 = \Lambda_1^4 = \Lambda_2^1 = \Lambda_2^2 = \Lambda_2^4 = 0, \\ \Lambda_{1i}^3 &= \Lambda_{2i}^1, \\ \Lambda_{1i}^1 &= \Lambda_{2i}^3 = \Lambda_{1i}^4 = \Lambda_{2i}^4 = \Lambda_{1i}^2 = \Lambda_{2i}^2 = 0, \\ \Lambda_{1ik}^1 &= \Lambda_{2i}^1 \Lambda_{2k}^1 = \Lambda_{2ik}^3, \\ \Lambda_{1ik}^2 &= \Lambda_{2ik}^2 = \Lambda_{1ik}^4 = \Lambda_{2ik}^4 = 0, \Lambda_{1ik}^3 = \Lambda_{2ik}^1, \\ d\Lambda_{2i}^1 - \Lambda_{2j}^1 \theta_i^j &= \Lambda_{2ij}^1 \theta^j. \quad (19)\end{aligned}$$

Справді, умови (17), (18) та рівняння

$$d\Lambda_{ij}^I - \Lambda_{kj}^I \theta_i^k - \Lambda_{ik}^I \theta_j^k + \Lambda_{ij}^L \omega_L^I = \Lambda_{ijk}^I \theta^k$$

відносно афінного базису, адаптованого нейтральній поверхні та її природній нормалізації, визначають залежності (19), які є висновком теореми 8. Система диференціальних рівнянь у співвідношеннях (19) вказує на те, що функції $\{\Lambda_{2i}^1\}$ утворюють геометричний об'єкт на нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 . Цей об'єкт приєднаний до диференціальної групи першого порядку поверхні \mathfrak{M}_2 . Отже, маемо

$$\begin{aligned}d\Lambda_{21}^1 - \Lambda_{22}^1 \omega_1^3 &= (\Lambda_{21i}^1 - \Lambda_{22}^1 \Lambda_{2i}^1) \theta^i, \\ d\Lambda_{22}^1 - \Lambda_{21}^1 \omega_1^3 &= (\Lambda_{23i}^1 - \Lambda_{21}^1 \Lambda_{2i}^1) \theta^i.\end{aligned}$$

Якщо згорнути обидві частини першої рівності з Λ_{21}^1 , а обидві частини другої рівності з $(-\Lambda_{22}^1)$ і додати, то отримаємо

$$dT = T_i \theta^i,$$

де

$$T := (\Lambda_{21}^1 - \Lambda_{22}^1)(\Lambda_{21}^1 + \Lambda_{22}^1) \quad (20)$$

— тензор типу $(0,0)$, а

$$T_i = 2[\Lambda_{21}^1(\Lambda_{21i}^1 + \Lambda_{22}^1\Lambda_{2i}^1) - \Lambda_{22}^1(\Lambda_{22i}^1 + \Lambda_{21}^1\Lambda_{2i}^1)].$$

Теорема 9. *На кожній нейтральній поверхні \mathfrak{M}_2 у просторі Рашевського \mathcal{P}_4 , віднесеній до афінного базису, адаптованого поверхні і її природній нормалізації, існує поле абсолютного інваріанта T , охопленого компонентами фундаментального об'єкта другого порядку поверхні за формулами (20).*

Поверхні \mathfrak{M}_2 класу $T = 0$ характеризуються умовою $\Lambda_{21}^1 = \Lambda_{22}^1$, де $d\Lambda_{21}^1 - \Lambda_{21}^1\omega_1^3 = (\Lambda_{21i}^1 - \Lambda_{21}^1\Lambda_{2i}^1)\theta^i$. Якщо $\Lambda_{21}^1 = \text{const} \neq 0$ у кожній точці нейтральної поверхні \mathfrak{M}_2 класу $T = 0$, то афінний базис, адаптований поверхні і її природній нормалізації, є аналогом базису Дарбу поверхні евклідового простору [5].

Двовимірні нейтральні поверхні \mathfrak{M}_2 класу $T = 0$ у просторі \mathcal{P}_4 будуть двовимірними площинами Мінковського, якщо $\Lambda_{21}^1 = \Lambda_{22}^1 = 0$. Якщо ж $\Lambda_{21}^1 = \Lambda_{22}^1 \neq 0$, то двовимірна нейтральна поверхня \mathfrak{M}_2 класу $T = 0$ є торсом першого роду. При $\Lambda_{21}^1 = -\Lambda_{22}^1 \neq 0$ маємо двовимірну нейтральну поверхню \mathfrak{M}_2 класу $T = 0$, яка є торсом другого роду. Отже, двовимірні нейтральні поверхні класу $T = 0$ у чотиривимірному просторі Рашевського є торсовими поверхнями або площинами Мінковського.

Двовимірна нейтральна поверхня класу $T = \text{const} \neq 0$ — це двовимірна сфера простору Рашевського. Отже, у дійсному чотиривимірному точковому просторі Рашевського двовимірні нейтральні сфери дійсного радіуса характеризуються тензором $T = \text{const} > 0$, а двовимірні нейтральні сфери уявного радіуса — тензором $T = \text{const} < 0$. На двовимірних сферах простору Рашевського компоненти їх фундаментального об'єкта третього порядку задовільняють умови

$$\Lambda_{21}^1(\Lambda_{21i}^1 + \Lambda_{22}^1\Lambda_{2i}^1) = \Lambda_{22}^1(\Lambda_{22i}^1 + \Lambda_{21}^1\Lambda_{2i}^1), i = 1, 2.$$

Фундаментальна група тривимірного простору Мінковського залишає інваріантним ізотропний конус простору і тому

двовимірна нейтральна поверхня, яка досліджується у тезі 1, визначається з точністю до лоренцових ізометрій. Фундаментальна група простору Рашевського \mathcal{P}_4 теж залишає інваріантною двовимірну нейтральну поверхню, але існують такі її перетворення, які, наприклад, торси першого роду переводять у торси другого роду і навпаки. Існують також такі перетворення фундаментальної групи простору Рашевського, які двовимірні нейтральні сфери дійсного радіуса переводять у двовимірні нейтральні сфери уявного радіуса.

Застосування методу зовнішніх диференціальних форм та рухомого базису при побудові диференціальної геометрії двовимірної нейтральної поверхні ілюструє можливості порівняння особливостей занурення цієї поверхні у різні за структурою псевдоевклідові простори [6, 7, 8].

Звичайно, нейтральна поверхня \mathfrak{M}_2 у тривимірному просторі Мінковського зберігає геометричні властивості гіперповерхні. Їх можна виявити і описати, наприклад, за схемою дослідження гіперповерхонь, проілюстрованою у працях [14, 15]. Нейтральна поверхня \mathfrak{M}_2 у чотиривимірному просторі Рашевського володіє геометричними властивостями поверхонь ковимірності 2. Дотичне розшарування простору \mathcal{P}_4 над нормалізованою нейтральною двовимірною поверхнею має структуру майже добутку нульового індекса. У випадку інтегровного поля нормалей нейтральної поверхні простір Рашевського стає топологічним добутком нейтральної поверхні і деякої двовимірної поверхні, яка не дотикається жодного ізотропного вектора [16].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРИ

1. Остлану Н.М., Рыжков В.В., Швейкин П.И. Очерк научных исследований Германа Федоровича Лаптева // Труды Геометр. семинара: Сб. науч. тр.— М.: ВИНИТИ АН СССР.— 4.— 1973.— С. 7—70.
2. Домбровский Р.Ф., Плахта Г.В. О нейтральных двумерных подмногообразиях трехмерного многообразия Минковского // Материалы Всес. совещания по дифф. геометрии. МГУ

- им. М.В.Ломоносова и Ростовский ун-т: Абрау-Дюрсо.— 1990.— С.27.
3. *Ковдриш В.В.* Тензорна ознака нейтральних поверхонь простору Мінковського // Матеріали студентської наукової конференції, присвяченої 10-й річниці незалежності України. Кн.2. Природничі та фізико-математичні науки.— Чернівці: Рута, 2001.— С.431—432.
4. *Домбровский Р.Ф., Мироник В.И., Осадца И.С.* Фундаментальные объекты и кривизна локально однородных времениподобных линий нейтрального пространства // Материалы Международной школы-семинара по геометрии и анализу, посвященной 90-летию Н.В.Ефимова.— Абрау-Дюрсо: МГУ им. М.В.Ломоносова и Ростовский ун-т, 2000.— С.33—34.
5. *Дубровин В.А., Новиков С.П., Фоменко А.Т.* Современная геометрия. Методы и применения.— М.: Наука, 1979.— 760 с.
6. *Домбровський Р.Ф.* Метод Г.Ф.Лаптєва у побудові теорії кривини локально однорідних ліній нейтрального простору // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. пр. Вип.111. Математика.— Чернівці: Рута, 2001.— С.34—40.
7. *Домбровський Р.Ф.* Алгебраїчна схема продовження і охоплення зображень скінченних груп L_i // Матеріали Третьої Міжнародної алгебраїчної конференції в Україні. Український математичний конгрес.— Суми: Сумський державний педагогічний ун-т ім. А.С.Макаренка, 2001.— С.168—169.
8. *Балазюк Т.Н., Домбровський Р.Ф., Полякова М.М.* Аналітична схема інваріантних диференціально-геометричних побудов для елементарних підмноговидів в однорідних просторах // Тези доповідей 4-ої Міжнародної конференції з геометрії і топології.— Черкаси: ЧІТІ, 2001.— С.6—8.
9. *Домбровський Р.Ф., Мироник В.І., Романюк Н.С.* Мінімальні криві нейтрального простору // Крайові задачі для диференціальних рівнянь: Зб. наук. пр.— Чернівці: Прут, 2001.— Вип.6.— С.38—51.
10. *Мироник В.І., Осадца И.С.* Неплоскі мінімальні скінчені кола нейтрального простору // Матеріали Міжнародної конференції "Диференціальні рівняння і нелінійні коливання".— К.: Ін-т математики НАН України, 2001.— С.111.
11. *Мироник В.І., Романюк Н.С.* Мінімальні кола нейтрального простору // Матеріали студентської наукової конференції, присвяченої 10-й річниці незалежності України. Кн.2. Природничі та фізико-математичні науки.— Чернівці: Рута, 2001.— С.449—450.
12. *Мироник В.І.* Ізотропні лінії нейтрального простору // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. пр. Вип.111. Математика.— Чернівці: Рута, 2001.— С.96—99.
13. *Домбровський Р.Ф., Юрочко О.М.* Диференціальна геометрія однорідних ліній n -вимірного простору Мінковського // Крайові задачі для диференціальних рівнянь: Зб. наук. пр.— К.: Ін-т математики НАН України, 2000.— Вип.5.— С.108—125.
14. *Домбровський Р.Ф., Мироник В.І.* Класифікація гіперповерхонь антикватерніонного простору // Науковий вісник Чернівецького університету: Зб. наук. пр. Вип. 76. Математика.— Чернівці: Рута, 2000.— С.23—31.
15. *Домбровський Р.Ф., Осадца И.С.* До геометрії розподілу гіперплощинних елементів напівкватерніонного простору // Вісник національного університету "Львівська політехніка": Прикладна математика.— Львів: Львівська політехніка, 2000.— N 411.— С.122—128.
16. *Остяну Н.М., Домбровский Р.Ф., Поляков Н.Д.* Подмногообразия в дифференцируемых многообразиях, наделенных дифференциально-геометрическими структурами. II. Подмногообразия коразмерности 2 в контактном и почти контактном многообразиях // Итоги науки и техники ВИНИТИ АН СССР. Проблемы геометрии.— 1982.— 13.— С.27—76.

Стаття надійшла до редколегії 27.11.2001