

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці

## СТІЙКІСТЬ ЗА ПЕРШИМ НАБЛИЖЕННЯМ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНО-ФУНКЦІОНАЛЬНИХ РІВНЯНЬ З МАРКОВСЬКИМИ ПЕРЕМИКАННЯМИ

Досліджено глобальну експоненціальну  $p$ -стійкість за першим наближенням та асимптотичну стохастичну стійкість тривіального розв'язку диференціально-функціональних рівнянь з марковськими перемиканнями.

In the article the global exponential  $p$ -stability on first approximation and asymptotic stochastic stability of the trivial solution are investigated for functional differential equations with Markov switchings.

Нехай на ймовірнісному просторі  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  задано на потоці  $\sigma$ -алгебр  $\{\mathcal{F}_t, t \geq t_0\}$ ,  $\mathcal{F}_t \subset \mathcal{F}$ , випадковий процес  $\{x(t) \equiv x(t, \omega)\} \subset R^n$  диференціально-функціональним рівнянням

$$dx(t) = f(t, x_t, \xi(t))dt, \quad t \geq t_0, \quad (1)$$

за початковими умовами

$$x(t_0 + \theta) = \varphi(\theta), \quad \theta \in [-\tau, 0], \quad \tau > 0, \quad (2)$$

де  $x_t = \{x(t + \theta), \theta \in [-\tau, 0]\}$ ;  $\{\xi(t) \equiv \xi(t, \omega), t \geq t_0\} \subset R^n$  — стохастично-неперервний однорідний феллерівський марковський процес з неперервними справа реалізаціями на компактному фазовому просторі  $Y$ ,  $\hat{\mathcal{L}}$  — слабкий інфінітезімальний оператор процесу  $\{\xi(t)\}$  з областю визначення  $D(\hat{\mathcal{L}})$ ;  $f: [t_0, \infty) \times C_n([-\tau, 0]) \times Y \rightarrow R^n$  — неперервне відображення за аргументами.

**Означення 1.** Абсолютно неперервний за змінною  $t \geq t_0$   $n$ -вимірний випадковий процес  $\{x(t)\}$  називається розв'язком задачі (1), (2) на множині  $[t_0, T) \subset R_+$ , якщо  $\forall T_1 \subset [t_0, T)$ ,  $t \in [t_0 - \tau, T_1)$  з імовірністю 1 виконується рівність

$$x(t) = \begin{cases} \varphi(t - t_0) & t \in [t_0 - \tau, t_0], \\ \varphi(t_0) + \int_{t_0}^t f(s, x_s, \xi(s))ds & t \in [t_0, T_1). \end{cases} \quad (3)$$

Якщо довільні два розв'язки (1), (2) рівні між собою з імовірністю одиниця для довільного відрізка  $t \in [t_0, T)$ , то говорять, що на цій множині розв'язок єдиний. У цьому випадку за умови  $\xi(t_0) = y$  розв'язок будемо позначати через  $\{x(t, t_0, \varphi, y)\}$ , а його частину траєкторії на відрізку часу  $[t - \tau, t]$  через  $x_t(t_0, \varphi, y) = \{x(t + \theta, t_0, \varphi, y), \theta \in [-\tau, 0]\}$ .

Надалі будемо припускати виконання однієї з умов на праву частину рівняння (1).

L1) Глобальна умова Ліпшиця:

$$|f(t, \varphi, y) - f(t, \psi, y)| \leq L\|\varphi - \psi\|$$

для всіх  $t \geq 0$ ,  $y \in Y$  та  $\varphi, \psi \in C_n([-\tau, 0])$ ,  $\|\varphi\| = \sup_{-\tau \leq \theta \leq 0} |\varphi(\theta)|$ .

L2) Посилена глобальна умова Ліпшиця: існує така ймовірнісна міра  $\rho$  на  $\sigma$ -алгебрі борелівських підмножин відрізка  $[-\tau, 0]$ , що для всіх  $t \geq 0$ ,  $y \in Y$  та  $\varphi, \psi \in C_n([-\tau, 0])$

$$|f(t, \varphi, y) - f(t, \psi, y)| \leq$$

$$\leq L \int_{t_0 - \tau}^{t_0} |\varphi(\theta) - \psi(\theta)| \rho(d\theta) \equiv \|\varphi - \psi\|_\rho.$$

L3) Локальна умова Ліпшиця:

$$|f(t, \varphi, y) - f(t, \psi, y)| \leq L_r \|\varphi - \psi\|,$$

за умови  $\forall t \geq 0, y \in Y, r > 0$  та  $\varphi, \psi \in U_r(0) \equiv \{\varphi \in C_n([-\tau, 0]) \mid \|\varphi\| < r\}$ .

L4) Посилена локальна умова Ліпшиця:  $\delta_1 > 0$ , що для  $\forall t_0 \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi \in U_{\delta_1}(0)$

$$|f(t, \varphi, y) - f(t, \psi, y)| \leq L_r \|\varphi - \psi\|_\rho$$

для довільних  $t \geq 0, y \in Y, r > 0$  та  $\varphi, \psi \in U_r^s(0) \equiv \{\varphi \in C_n([- \tau, 0]) \mid \|\varphi\|_\rho < r\}$ .

За обмеженнями типу L3, L4, як правило, використовується обмеження, так звано-го підлінійного зростання

$$|f(t, \varphi, y)| \leq K(\|\varphi\| + \alpha), \quad (4)$$

або

$$|f(t, \varphi, y)| \leq K(\|\varphi\|_\rho + \alpha) \quad (5)$$

для всіх  $t \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi, \psi \in C_n([- \tau, 0])$ .

Зрозуміло, що з глобальних умов L1) або L2) та умови

$$\sup_{t \geq 0} |f(t, 0, y)| = \alpha < \infty \quad (6)$$

випливають умови (4), (5).

Підставляючи у праву частину диференціального рівняння (1) реалізації марковського процесу  $\{\xi(t)\}$  та використовуючи результати праці [1], легко переконатися у тому, що глобальна умова Ліпшиця L1) та умова (6) (або локальна умова L3) та умова (6)) гарантують існування та єдиність розв'язку задачі (1), (2) на  $[t_0, \infty)$  для довільних  $t_0 \geq 0$  і  $\omega \in \Omega$  [2].

Уведемо поняття стійкості тривіального розв'язку  $x(t) \equiv 0$  задачі (1), (2), як це зроблено в працях [3]–[6], причому природно покласти  $\alpha = 0$  в умові (6), тобто

$$f(t, 0, y) \equiv 0, \quad (7)$$

а також вважати, що існує єдиний розв'язок задачі (1), (2) на будь-якому півінтервалі  $[t_0, \infty)$ ,  $t_0 \geq 0$ .

**Означення 2.** Тривіальний розв'язок  $x(t) \equiv 0$  задачі (1), (2) назвемо:

– стохастично стійким, якщо  $\forall \varepsilon_1, \varepsilon_2 > 0$  існує таке  $\delta > 0$ , що з нерівності  $\|\varphi\| < \delta$  випливає  $\forall t_0 \geq 0, y \in Y$  нерівність

$$P\{\omega : \sup_{t \geq t_0} |x(t, t_0, \varphi, y)| \geq \varepsilon_1\} < \varepsilon_2; \quad (8)$$

– асимптотично стохастично стійким, якщо виконується (8) та існує таке

$$P\{\omega : \lim_{t \rightarrow \infty} |x(t, t_0, \varphi, y)| = 0\} = 1; \quad (9)$$

– локально асимптотично стохастично стійким, якщо він стохастично стійкий та існують такі  $\delta_1 > 0$  і  $\delta_2 > 0$ , що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} |x(t, t_0, \varphi, y)| = 0,$$

$$\forall t_0 \geq 0, y \in Y, \varphi \in U_{\delta_1}(0),$$

як тільки  $\sup_{t \geq t_0} |x(t, t_0, \varphi, y)| < \delta_2$ .

**Означення 3.** Тривіальний розв'язок  $x(t) \equiv 0$  задачі (1), (2) назвемо

– експоненціально  $p$ -стійким, якщо існують такі  $\delta > 0, M > 0$  та  $\gamma > 0$ , що для довільних  $t \geq t_0 \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi \in U_\delta(0)$

$$E\{|x(t, t_0, \varphi, y)|^p\} \leq M e^{-\gamma(t-t_0)} \|\varphi\|^p; \quad (10)$$

– глобально експоненціально  $p$ -стійким, якщо (10) виконано для всіх  $t \geq t_0 \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi \in C_n([- \tau, 0])$ ;

– сильно експоненціально  $p$ -стійким, якщо існують такі  $\delta > 0, M > 0$  та  $\gamma > 0$ , що для всіх  $t \geq t_0 \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi \in U_\delta(0)$

$$E\{\|x_t(t_0, \varphi, y)\|^p\} \leq M e^{-\gamma(t-t_0)} \|\varphi\|^p; \quad (11)$$

– сильно глобально експоненціально  $p$ -стійким, якщо нерівність (11) виконується для всіх  $t \geq t_0 \geq 0, y \in Y$  та  $\forall \varphi \in C_n([- \tau, 0])$ .

Разом з рівнянням (1) розглянемо диференціальне рівняння [8]

$$d\tilde{x}(t) = f(t, \tilde{x}_t, \xi(t)) + f_1(t, \tilde{x}_t, \xi(t)), \quad (12)$$

$$\tilde{x}(t_0 + \theta) = \varphi(\theta), \quad \theta \in [- \tau, 0], \quad \tau > 0, \quad (13)$$

де  $f(t, 0, \xi(t)) \equiv 0, f_1(t, 0, \xi(t)) \equiv 0$  з імовірністю 1.

**Теорема 1.** Нехай:

1) для відображення  $f : R_+ \times C_n([- \tau, 0]) \times Y \rightarrow R^n$  виконана глобальна умова Ліпшиця L1);

2) відображення  $f_1 : R_+ \times C_n([- \tau, 0]) \times Y \rightarrow R^n$  непервне за сукупністю аргументів та задовольняє глобальну умову Ліпшиця

$$|f_1(t, \varphi, y) - f_1(t, \psi, y)| \leq L_1 \|\varphi - \psi\| \quad (14)$$

для всіх  $t \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi, \psi \in C_n([-\tau, 0])$ ;

3) тривіальний розв'язок  $x(t) \equiv 0$  задачі (1), (2) сильно глобально експоненціально  $p$ -стійкий.

Тоді тривіальний розв'язок  $\{\tilde{x}(t) \equiv \tilde{x}(t, \omega)\} \subset R^n$  задачі (12), (13) сильно глобально експоненціально  $p$ -стійкий при до-  
сить малому  $L_1 > 0$ .

**Доведення.** Оцінимо модуль різниці розв'язків рівнянь (1), (12) за початковими умовами (2), (13) для всіх  $t \geq 0$

$$\begin{aligned} & |\tilde{x}(t+s, s, \varphi, y) - x(t+s, s, \varphi, y)| \leq \\ & \leq \int_0^t |f(s+u, \tilde{x}_{s+u}(s, \varphi, y), \xi(u)) - \\ & - f(s+u, x_{s+u}(s, \varphi, y), \xi(u))| du + \\ & + \int_0^t |f_1(s+u, \tilde{x}_{s+u}(s, \varphi, y), \xi(u)) - \\ & - f_1(s+u, x_{s+u}(s, \varphi, y), \xi(u))| du. \end{aligned}$$

Оскільки обидва розв'язки задовольняють початкові умови (2), то для  $v(t) \equiv \sup_{-\tau \leq \theta \leq t} |x(\theta+s, s, \varphi, y) - \tilde{x}(\theta+s, s, \varphi, y)|$  з попередньої нерівності з урахуванням умови (13) теореми 1 легко одержати оцінку

$$v(t) \leq L \int_0^t v(s) ds + L_1 \int_0^t \|\tilde{x}_{s+s_1}(s, \varphi, y)\| ds_1. \quad (15)$$

Нехай  $L_1 \leq L$ , тоді права частина рівняння (12) задовольняє умову Ліпшиця з константою  $2L$ , а значить

$$\sup_{-\tau \leq t \leq \tau} |\tilde{x}(s+t, \varphi, y)| \leq \|\varphi\| e^{2LT} \quad (16)$$

для довільних  $T \geq 0, s \geq 0, y \in Y$  та  $\varphi \in C_n([-\tau, 0])$ .

За лемою Гронуолла з нерівностей (15) та (16) впливає для всіх  $t \in [0, T]$  оцінка

$$v(t) \leq L_1 T e^{3LT} \|\varphi\|. \quad (17)$$

Надалі оцінимо  $E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\}$ , використавши очевидні нерівності:

$$(E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\})^{1/p} \leq$$

$$\begin{aligned} & \leq (E\{\|x_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\})^{1/p} + \\ & + (E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y) - x_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\})^{1/p} \end{aligned} \quad (18)$$

для  $p \geq 1$  та для  $p \in (0, 1)$

$$\begin{aligned} E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\} & \leq E\{\|x_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\} + \\ & + E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y) - x_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\}. \end{aligned} \quad (19)$$

Виберемо  $T > 0$  настільки великим, щоб виконувалася нерівність

$$E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \begin{cases} \frac{1}{4^p} \|\varphi\|^p, & \forall p \geq 1, \\ \frac{1}{4} \|\varphi\|^p, & \forall p \in (0, 1) \end{cases} \quad (20)$$

для всіх  $\varphi \in C_n([-\tau, 0])$ ,  $s \geq 0$  та  $y \in Y$ .

Далі вимагатимемо, щоб  $L_1$  задовольняло нерівність

$$L_1 \leq \begin{cases} (4T e^{3LT})^{-1}, & \forall p \geq 1, \\ (4^{\frac{1}{p}} T e^{3LT})^{-1}, & \forall p \in (0, 1). \end{cases}$$

Отже, з (17)–(20) можна одержати оцінку

$$E\{\|\tilde{x}_{T+s}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \frac{1}{2} \|\varphi\|^p \quad (21)$$

для всіх  $\varphi \in C_n([-\tau, 0])$ ,  $p > 0, s \geq 0$  та  $y \in Y$ .

Якщо для  $t \in [T, 2T]$  подати розв'язок (12), (13) у вигляді

$$\tilde{x}_{t+s}(s, \varphi, y) = \tilde{x}_{t+s}(s+T, \tilde{x}_{s+T}(s, \varphi, y), \xi(T)),$$

ввести перехідну ймовірність  $P(s, \varphi, y, t, d\psi, dz)$  для марковського процесу у фазовому просторі  $C_n([-\tau, 0]) \times Y$ , то з (21) впливатимуть нерівності

$$\begin{aligned} & E\{\|\tilde{x}_{s+2T}(s, \varphi, y)\|^p\} = \\ & = E\{\|\tilde{x}_{s+2T}(s+T, x_{s+T}(s, \varphi, y), \xi(T))\|^p\} = \\ & = \int_{C_n((E-\tau, 0]) \times Y} E\{\|\tilde{x}_{s+2T}(s+T, \\ & \psi, z)\|^p\} P(s, \varphi, y, T+s, d\psi, dz) \leq \\ & \leq \frac{1}{2} \int_{C_n((E-\tau, 0]) \times Y} \|\psi\|^p P(s, \varphi, y, T+s, d\psi, dz) = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} E\{\|\tilde{x}_{s+T}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \frac{1}{4} \|\varphi\|^p. \quad (22)$$

Далі з (16) можна одержати оцінку

$$E\left\{\sup_{mT \leq t \leq (m+1)T} |\tilde{x}(s+t, \varphi, y)|^p\right\} \leq e^{2pLT} \cdot E\{\|\tilde{x}_{s+mT}(s, \varphi, y)\|^p\}. \quad (23)$$

для всіх  $m \in N$ , а за індукцією з (22) випливає

$$E\{\|\tilde{x}_{s+mT}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \frac{1}{2^m} E\{\|\tilde{x}_{s+(m-1)T}(s, \varphi, y)\|^p\}$$

для всіх  $m \geq 2$  і тому

$$E\{\|\tilde{x}_{s+mT}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \frac{1}{2^m} \|\varphi\|^p$$

для всіх  $m \in N$ . З останньої нерівності з урахуванням оцінки (23) матимемо нерівності

$$E\left\{\sup_{mT \leq t \leq (m+1)T} |\tilde{x}(s+t, \varphi, y)|^p\right\} \leq e^{2pLT - m \ln 2} \|\varphi\|^p$$

для всіх  $m \in N$ , які гарантують сильну глобальну експоненціальну  $p$ -стійкість.

Теорема 1 доведена.

**Теорема 2.** *Нехай:*

- 1) виконується посилена умова Ліпшиця L2);
- 2)  $f(s, 0, y) \equiv 0$ ;
- 3) тривіальний розв'язок  $x(t) \equiv 0$  рівняння (1) експоненціально  $p$ -стійкий для  $p \geq 1$ .

Тоді цей розв'язок сильно глобально експоненціально  $p$ -стійкий для  $p \geq 1$ .

**Доведення.** Для всіх  $t \geq s + 2\tau$  за умови L2) легко одержати оцінку

$$\|x_{s+t}(s, \varphi, y)\| \leq |x(t+s-\tau, s, \varphi, y)| + L \int_{t-\tau}^t \int_{-\tau}^0 |x(s+s_1+\theta, s, \varphi, y)| \rho(d\theta) ds_1.$$

Оскільки  $p \geq 1$ , то після піднесення обох частин одержаної нерівності до степеня  $p > 0$  за нерівністю Йенсена матимемо

$$\|x_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p \leq (|x(t+s-\tau, s, \varphi, y)| +$$

$$+ L^p \tau^{p-1} \int_{t-\tau}^t \int_{-\tau}^0 |x(s+s_1+$$

$$+\theta, s, \varphi, y)|^p \rho(d\theta) ds_1) 2^{p-1}$$

Застосувавши операцію  $E\{\circ\}$  до обох частин цієї нерівності, для довільних  $t \geq s + 2\tau$  одержимо нерівність

$$E\{\|\tilde{x}_{s+t}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq 2^{p-1} (1 + L\tau^p) \times \sup_{-2\tau \leq \theta \leq 0} E\{|x(s+t+\theta, s, \varphi, y)|^p\}.$$

Якщо скористатися означенням 3 експоненціальної  $p$ -стійкості та оцінкою  $\sup_{0 \leq t \leq 2\tau} \{\|x_{s+t}(s, \varphi, y)\| \leq \|\varphi\| e^{2L\tau}$ , то одержимо твердження теореми 2.

**Теорема 3.** *Якщо  $f(s, 0, y) \equiv 0$ , виконуються локальна умова Ліпшиця L3) та (4), то з сильної експоненціальної  $p$ -стійкості тривіального розв'язку рівняння (1) випливає його асимптотична стохастична стійкість.*

**Доведення.** Нехай  $\delta_1 > 0$  — число з означення сильної експоненціальної  $p$ -стійкості та  $\varphi \in U_{\delta_1}(0)$ .

Тоді

$$\begin{aligned} P\{\omega : \sup_{t \geq T} |x(t+s, s, \varphi, y)| \geq \varepsilon\} &\leq \\ &\leq P\{\omega : \sup_{t \geq \tau[\frac{T}{\tau}]} |x(t+s, s, \varphi, y)| \geq \varepsilon\} \leq \\ &\leq \sum_{k=\tau[\frac{T}{\tau}]} P\{\omega : \|x_{s+k\tau}(s, \varphi, y)\|^p \geq \varepsilon^p\} \leq \\ &\leq \frac{1}{\varepsilon^p} \sum_{k=\tau[\frac{T}{\tau}]} E\{\|x_{s+k\tau}(s, \varphi, y)\|^p\} \leq \\ &\leq \frac{M}{\varepsilon^p} \|\varphi\|^p \frac{\exp\{-\gamma\tau(\frac{T}{\tau} + 1)\}}{1 - \exp\{-\gamma\tau\}} \end{aligned}$$

для всіх  $\varphi \in U_{\delta_1}(0)$ ,  $T > 0$ ,  $s \geq 0$ ,  $\varepsilon \geq 0$  та  $y \in Y$ .

Якщо перейти до границі для  $T \rightarrow \infty$ , то матимемо твердження теореми 3.

**Теорема 4.** *Нехай:*

1) виконуються всі умови теореми 1, а нерівність (13) виконується у кожній кулі  $U_r(0)$  зі сталою  $L_r$ ;

2)  $\lim_{r \rightarrow 0} L_r = 0$ ;

3) тривіальний розв'язок задачі (1), (2) сильно глобально експоненціально  $p$ -стійкий.

Тоді тривіальний розв'язок  $\tilde{x}(t) \equiv 0$  задачі (12), (13) локально стохастично асимптотично стійкий.

**Доведення.** Уведемо функцію

$$g_r(\alpha) = \begin{cases} 1, & \forall \alpha \in [0, r), \\ \frac{2r-\alpha}{r}, & \forall \alpha \in [r, 2r), \\ 0, & \forall \alpha \geq 2r. \end{cases}$$

Зрозуміло, що  $|g_r(\alpha_1) - g_r(\alpha_2)| \leq \frac{1}{r} |\alpha_2 - \alpha_1|$  для всіх  $\alpha_1 \geq 0, \alpha_2 \geq 0$  та  $r > 0$ . Разом з (12) розглянемо так зване "урізане" рівняння

$$dx^{(r)}(t) = f(t, x_t^{(r)}, \xi(t))dt + g_r(\|x_t^{(r)}\|)f_1(t, x_t^{(r)}, \xi(t))dt. \quad (24)$$

Нехай тепер для визначеності  $\|\psi\| \geq \|\varphi\|$ . Оскільки  $g_r(\|\varphi\|) = 0$  для  $\varphi \in U_{2r}(0)$ , а для  $\varphi \in U_{2r}(0)$  матимемо

$$\begin{aligned} & |g_r(\|\varphi\|)f_1(t, \varphi, y) - g_r(\|\psi\|)f_1(t, \psi, y)| \leq \\ & \leq |g_r(\|\varphi\|) - g_r(\|\psi\|)| |f_1(t, \varphi, y)| + \\ & + g_r(\|\psi\|) |f_1(t, \varphi, y) - f_1(t, \psi, y)| \leq \\ & \leq 2rK_{2r} \cdot \frac{1}{r} \|\varphi - \psi\| + K_{2r} \|\varphi - \psi\| = \\ & = 3K_{2r} \|\varphi - \psi\|. \end{aligned}$$

Тоді збурення  $g_r(\|\varphi\|)f_1(t, \varphi, y)$  у рівнянні (24) задовольняє глобальну умову Ліпшиця L1) зі сталою  $3K_{2r}$ , яку можна перетворити в малу величину за рахунок вибору  $r > 0$ . Отже, за теоремою 1 тривіальний розв'язок (24) сильно експоненціально  $p$ -стійкий, а за теоремою 3 — асимптотично стохастично стійкий. Тоді для досить малого  $r > 0, \forall \varepsilon_2 > 0$  та  $\varepsilon_1 \in (0, \gamma) \subset (0, r)$  можна записати нерівність  $P\{\omega : \sup_{t \geq 0} |x^{(r)}(t + s, s, \varphi, y)| \geq \varepsilon_1\} < \varepsilon_2$ , а також рівність  $P\{\omega : \lim_{t \rightarrow \infty} |x^{(r)}(t +$

$s, s, \varphi, y)| = 0\} = 1$ , якщо  $\varphi \in U_\delta(0)$ , а  $\delta > 0$  досить мале.

Нехай  $\tau_r$  — перша мить виходу розв'язку (12) з кулі  $U_\delta(0)$ . Зрозуміло, що  $x(s + \tau_\gamma(t), s, \varphi, y) = x^{(r)}(s + \tau_r(t), s, \varphi, y)$  для всіх  $\varphi \in U_\delta(0), \delta \in (0, \gamma) \forall t \geq 0, s \geq 0$  та  $y \in Y$ . Тому виконується нерівність  $P\{\omega : \sup_{t \geq 0} |x(t + s, s, \varphi, y)| \geq \varepsilon_1\} = 1 - P\{\omega : \sup_{t \geq 0} |x^{(r)}(t + s, s, \varphi, y)| < \varepsilon_1\} < \varepsilon_2$ .

Звідси впливає стохастична стійкість тривіального розв'язку (12). Далі, якщо траєкторія рівняння (12) для  $\varphi \in U_\delta(0), \delta < \gamma$  не вийшла з кулі  $U_\delta(0)$ , то ця траєкторія задовольняє співвідношення (8) з означення 2, тобто  $P\{\omega : \lim_{t \rightarrow \infty} |x(t + s, s, \varphi, y)|_{\tau_\gamma = \infty} = 0\} = P\{\omega : \lim_{t \rightarrow \infty} |x^{(z)}(t + s, s, \varphi, y)|_{\tau_\gamma = \infty} = 0\} = 1$  для всіх  $\varphi \in U_\delta(0), s \geq 0, y \in Y$  та досить малого  $\delta \in (0, \gamma) \subset (0, r)$ .

Теорема 4 доведена.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Царьков Е.Ф. Об устойчивости решений линейных дифференциальных уравнений с марковскими коэффициентами // ДАН УССР. Сер. А.— 1987.— N 3.— С.19—21.
2. Хейл Дж. Теория функционально-дифференциальных уравнений.— М.: Мир, 1984.— 231 с.
3. Хасьминский Р.З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайных возмущениях их параметров.— М.: Наука, 1969.— 367 с.
4. Царьков Е.Ф. Случайные возмущения дифференциально-функциональных уравнений.— Рига: Зинатне, 1989.— 431 с.
5. Царьков Е.Ф., Ясинский В.К. Квазилинейные стохастические дифференциально-функциональные уравнения.— Рига: Ориентир, 1992.— 321 с.
6. Свердан М.Л., Царьков Е.Ф. Устойчивость стохастических импульсных систем.— Рига: РГУ, 1994.— 300 с.
7. Дынкин Е.Б. Марковские процессы.— М.: Физматиз, 1963.— 859 с.
8. Кац И.Я., Красовский Н.Н. Об устойчивости по первому приближению систем со случайными запаздываниями // Прикладная математика и механика.— 1967.— Т.1, N 3.— С.257—268.

Стаття надійшла до редколегії 11.11.2001