

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Чернівці

ОБГРУНТУВАННЯ МЕТОДУ УСЕРЕДНЕННЯ НА ПІВОСІ ДЛЯ ОДНОГО КЛАСУ НЕЛІНІЙНИХ КОЛИВНИХ СИСТЕМ З ІМПУЛЬСНИМ ВПЛИВОМ

Встановлено оцінки похибки методу усереднення на півосі для багаточастотних коливних систем з імпульсним впливом у фіксовані моменти часу. Доведено аналог теореми Банфі-Філатова.

The estimations of averaging method are established on half-axle for multifrequency oscillating systems with impulse influence in fixed points of time. The analogue of Bunfy-Filatov theorem is proved.

Метод усереднення, строге математичне обґрунтування якого для систем стандартного вигляду вперше дано М.М.Боголюбовим [1], одержав розповсюдження на диференціальні рівняння в різних функціональних просторах, у тому числі на рівняння з імпульсним впливом [2–4]. Застосування цього методу до дослідження нелінійних коливних систем з повільно змінними частотами викликає значні труднощі через появу резонансних співвідношень між компонентами вектора частот [5], а наявність імпульсного впливу ще більше ускладнює їх вивчення [6,7]. У цій статті встановлено достатні умови ефективного використання методу усереднення на півосі для таких систем у випадку майже періодичних правих частин рівнянь та функцій, що визначають величину стрибка.

Нехай задана нелінійна коливна система з імпульсним впливом

$$\begin{aligned} \frac{dx}{d\tau} &= a(x, \varphi, \tau), \\ \frac{d\varphi}{d\tau} &= \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + b(x, \varphi, \tau), \quad \tau \neq \tau_j^{(k)}, \\ \Delta x|_{\tau=\tau_j^{(k)}} &= \varepsilon f_k(x, \varphi), \\ \Delta \varphi|_{\tau=\tau_j^{(k)}} &= \varepsilon g_k(x, \varphi), \end{aligned} \quad (1)$$

в якій $(x, \varphi, \tau) \in D \times \mathbb{R}^m \times \bar{\mathbb{R}}_+ \equiv G$, $(0, \varepsilon_0] \ni \varepsilon$ — малий параметр, $\tau = \varepsilon t$ — "повільний час",

$0 < \tau_1^{(1)} < \tau_1^{(2)} < \dots < \tau_1^{(p)} \leq 2\pi\varepsilon$, $\tau_{j+1}^{(k)} = \tau_j^{(k)} + 2\pi\varepsilon$ для всіх $j \geq 1$ і $k = \overline{1, p}$, $\mathbb{R}^n \supset D$ — обмежена область, $\bar{\mathbb{R}}_+ = [0, \infty)$. Такого вигляду системи виникають при переході до амплітудно-фазових змінних при дослідженні системи слабо зв'язаних осциляторів з повільно змінними частотами $\omega(\tau) = (\omega_1(\tau), \dots, \omega_m(\tau))$ та імпульсним впливом у фіксовані моменти часу $t_j^{(k)} = \tau_j^{(k)}\varepsilon^{-1}$ [7].

Припустимо, що:

1) для деякого $l \geq m$ функції $\frac{d^r \omega_s(\tau)}{d\tau^r}$, $r = \overline{0, l}$, $s = \overline{1, m}$, — рівномірно неперервні на $\bar{\mathbb{R}}_+$ і

$$\|(\Gamma_l^*(\tau)\Gamma_l(\tau))^{-1}\Gamma_l^*(\tau)\| \leq \sigma_1 = \text{const}, \quad \tau \in \bar{\mathbb{R}}_+,$$

де $\Gamma_l(\tau)$ і $\Gamma_l^*(\tau)$ позначають відповідно матрицю

$$\left(\frac{d^r}{d\tau^r} \omega_s(\tau) \right)_{r,s=1}^{l,m}$$

і транспоновану до неї, а під нормою матриці розуміємо суму модулів її елементів;

2) функції a, b, f_k, g_k мають неперервні обмежені сталою σ_1 частинні похідні першого порядку в G , майже періодичні по φ_s , $s = \overline{1, m}$, причому

$$\begin{aligned} (a(x, \varphi, \tau); b(x, \varphi, \tau)) &= \\ &= \sum_{\nu=0}^{\infty} (a_\nu(x, \tau); b_\nu(x, \tau)) e^{i(\lambda_\nu, \varphi)}, \end{aligned}$$

$$(f_k(x, \varphi); g_k(x, \varphi)) = \sum_{\nu=0}^{\infty} (f_{k,\nu}(x); g_{k,\nu}(x)) e^{i(\lambda_\nu, \varphi)},$$

де $k = \overline{1, p}$, $\lambda_0 = 0$ і $\lambda_\nu \neq 0$ при $\nu \geq 1$, i — уявна одиниця, (λ_ν, φ) — скалярний добуток векторів $\lambda_\nu = (\lambda_\nu^{(1)}, \dots, \lambda_\nu^{(m)})$ і $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$;

3) функції $c_\nu = (a_\nu; b_\nu)$ та $d_{k,\nu} = (f_{k,\nu}; g_{k,\nu})$ справджують нерівності

$$\begin{aligned} & \sum_{\nu=1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{1}{\|\lambda_\nu\|} \right) \sup \|c_\nu\| + \frac{1}{\|\lambda_\nu\|} \times \right. \\ & \left. \times \left(\sup \left\| \frac{\partial c_\nu}{\partial x} \right\| + \sup \left\| \frac{\partial c_\nu}{\partial \tau} \right\| \right) \right] \leq \sigma_1, \\ & \sum_{k=1}^p \sum_{\nu=1}^{\infty} \left[\left(\|\lambda_\nu\|^2 + \frac{1}{\|\lambda_\nu\|} \right) \sup \|d_{k,\nu}\| + \right. \\ & \left. + \left(\|\lambda_\nu\| + \frac{1}{\|\lambda_\nu\|} \right) \sup \left\| \frac{\partial d_{k,\nu}}{\partial x} \right\| \right] \leq \sigma_1, \end{aligned}$$

в яких супремум береться по всіх $x \in D$ і $\tau \in \overline{\mathbb{R}}_+$.

Запишемо відповідну системі (1) усереднену за всіма швидкими змінними $\varphi_s, s = \overline{1, m}$, систему

$$\frac{d\bar{x}}{d\tau} = a_0(\bar{x}, \tau) + \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^p f_{k,0}(\bar{x}), \quad (2)$$

$$\frac{d\bar{\varphi}}{d\tau} = \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + b_0(\bar{x}, \bar{\tau}) + \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^p g_{k,0}(\bar{x}) \quad (3)$$

і позначимо через $(x(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon); \varphi(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon))$ і $(\bar{x}(\tau, \bar{\tau}, x^0; \bar{\varphi}(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon)))$ ті розв'язки систем відповідно (1) і (2), (3), які при $\tau = \bar{\tau} \in \overline{\mathbb{R}}_+$ набувають значення $(x^0; \varphi^0)$.

Нехай $z : \overline{\mathbb{R}}_+ \rightarrow \mathbb{R}^N$ — неперервно диференційовна функція. Припущення 1) гарантує виконання рівномірної оцінки [5]

$$\begin{aligned} \|J_\lambda(\tau, \bar{\tau}, \bar{t}, \varepsilon)\| & \leq \sigma_0 \varepsilon^{\overline{l+1}} \left[\left(1 + \frac{1}{\|\lambda\|} \right) \times \right. \\ & \left. \times \max_{[\bar{\tau}, \bar{\tau}+L]} \|z(\tau)\| + \frac{1}{\|\lambda\|} \max_{[\bar{\tau}, \bar{\tau}+L]} \left\| \frac{dz(\tau)}{d\tau} \right\| \right] \end{aligned}$$

осциляційного інтеграла

$$J_\lambda(\tau, \bar{\tau}, \bar{t}, \varepsilon) = \int_{\bar{\tau}}^{\bar{\tau}+\tau} z(t) \exp \left\{ \frac{i}{\varepsilon} \int_{\bar{t}}^t (\lambda, \omega(z)) dz \right\} dt$$

для всіх $\lambda \neq 0$, $\bar{\tau} \in \overline{\mathbb{R}}_+$, $\bar{t} \in \overline{\mathbb{R}}_+$, $\tau \in [0, L]$, $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ зі сталими σ_0 і ε_0 , не залежними від $\lambda, \bar{\tau}, \bar{t}$, але залежними від L . Із [5–7] випливає, що на підставі умови 1) осциляційна сума

$$\begin{aligned} S_\lambda(\tau, \bar{\tau}, \bar{t}, \varepsilon) & = \varepsilon \sum_{\bar{\tau} \leq \tau_j^{(k)} \leq \bar{\tau}+\tau} z(\tau_j^{(k)}) \times \\ & \times \exp \left\{ \frac{i}{\varepsilon} \int_{\bar{t}}^{\tau_j^{(k)}} (\lambda, \omega(z)) dz \right\} \end{aligned}$$

задовольняє оцінку

$$\begin{aligned} \|S_\lambda(\tau, \bar{\tau}, \bar{t}, \varepsilon)\| & \leq \tilde{\sigma}_0 \varepsilon^{\overline{l+1}} \left(\|\lambda\| + \frac{1}{\|\lambda\|} \right) \times \\ & \times \left(\max_{[\bar{\tau}, \bar{\tau}+L]} \|z(\tau)\| + \max_{[\bar{\tau}, \bar{\tau}+L]} \left\| \frac{dz(\tau)}{d\tau} \right\| \right), \end{aligned}$$

в якій $\tilde{\sigma}_0$ і ε_0 також залежать тільки від L , але не залежать від $\lambda, \bar{\tau}, \bar{t}$.

Ці міркування дозволяють перефразувати відповідну частину теореми 1 із роботи [6] у наступному вигляді.

Теорема 1. *Нехай: а) виконуються умови 1)–3); б) крива $\bar{x} = \bar{x}(\tau, \bar{\tau}, x^0)$ лежить в D разом із своїм ρ -околом для всіх $\tau \in [\bar{\tau}, \bar{\tau} + L]$. Тоді можна вибрати такі сталі $\varepsilon_0^* = \varepsilon_0^*(\rho, L) > 0$ і $\sigma_2 = \sigma_2(\rho, L) > 0$, що при $\varepsilon_0 \leq \varepsilon_0^*$ справджується нерівність*

$$\begin{aligned} & \|x(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, \bar{\tau}, x^0)\| + \\ & + \|\varphi(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{\tau}, x^0, \varphi^0, \varepsilon)\| \leq \\ & \leq \sigma_2 \varepsilon^{\overline{l+1}} \end{aligned}$$

для будь-яких $\tau \in [\bar{\tau}, \bar{\tau} + L]$, $\varphi^0 \in \mathbb{R}^m$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$.

Вважатимемо, що існує розв'язок $\bar{x} = \xi(\tau)$ усереднених рівнянь (2) для повільних змінних, який визначений для $\tau \in \bar{\mathbb{R}}_+$ і рівномірно асимптотично стійкий [8]. Це означає, що:

а) для довільного $\alpha > 0$ існує $\beta > 0$ таке, що для кожного розв'язку $\bar{x} = \bar{x}(\tau)$ системи (2), для якого $\|\bar{x}(\bar{\tau}) - \xi(\bar{\tau})\| < \beta$, $\bar{\tau} \in \bar{\mathbb{R}}_+$, виконується нерівність $\|\bar{x}(\tau) - \xi(\tau)\| < \alpha$ для будь-яких $\tau \geq \bar{\tau}$;

б) для кожного $\alpha_1 > 0$ існує таке $L > 0$, не залежне від $\bar{\tau}$, що $\|\bar{x}(\tau) - \xi(\tau)\| < \alpha_1$ для будь-яких $\tau \geq \bar{\tau} + L$.

У монографії [8] доведено теорему Банфі-Філатова стосовно систем стандартного вигляду в розумінні М.М. Боголюбова. Далі ми доведемо її аналог для випадку системи (1) з імпульсним впливом.

Теорема 2. *Якщо виконуються умови 1) – 3) та існує рівномірно асимптотично стійкий розв'язок $\bar{x} = \xi(\tau)$ рівнянь (2), який лежить в D разом із своїм ρ -околом, то для довільного $\alpha \in (0, \rho)$ існує таке $\varepsilon_0 > 0$, що повільні компоненти розв'язку $(x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon); \varphi(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon))$ системи (1) задовольняють нерівність*

$$\|x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon) - \xi(\tau)\| < \alpha, \quad \tau \in \bar{\mathbb{R}}_+, \varphi^0 \in \mathbb{R}^m, \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]. \quad (4) \quad i$$

Доведення. Зафіксуємо $\alpha \in (0, \rho)$ і за ним виберемо $\beta_1 > 0$ так, щоб

$$\|\bar{x}(\tau, \bar{\tau}, y) - \xi(\tau)\| < \frac{1}{2}\alpha, \quad \tau \in [\bar{\tau}, \infty), \quad (5)$$

при $\|y - \xi(\bar{\tau})\| < \beta_1$. За знайденим β_1 виберемо таке $L_1 > 0$, щоб

$$\|\bar{x}(\tau, \bar{\tau}, y) - \xi(\tau)\| < \frac{1}{2}\beta_1, \quad \tau \in [\bar{\tau} + L_1, \infty). \quad (6)$$

На підставі теореми 1 маємо нерівності

$$\begin{aligned} \|x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon) - \xi(\tau)\| &\leq \\ &\leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} \leq \frac{1}{2}\alpha < \alpha \end{aligned}$$

для всіх $\tau \in [0, L_1]$, $\varphi^0 \in \mathbb{R}^m$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ при деякому $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(L_1) > 0$. Зазначимо,

що малість ε_0 визначається теоремою 1 і нерівностями $\sigma_2 \varepsilon_0 \frac{1}{l+1} \leq \frac{1}{2}\alpha$ та $\sigma_2 \varepsilon_0 \frac{1}{l+1} \leq \beta_1$. Позначимо $x^{(1)} = x(L_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$, $\varphi^{(1)} = \varphi(L_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$.

Використовуючи (5), (6) і теорему 1, одержимо оцінки

$$\begin{aligned} \Delta_1(\tau) &\equiv \|x(\tau, L_1, x^{(1)}, \varphi^{(1)}, \varepsilon) - \xi(\tau)\| \leq \\ &\leq \|x(\tau, L_1, x^{(1)}, \varphi^{(1)}, \varepsilon) - \bar{x}(\tau, L_1, x^{(1)})\| + \\ &\quad + \|\bar{x}(\tau, L_1, x^{(1)}) - \xi(\tau)\| < \\ &< \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + \frac{1}{2}\alpha \leq \alpha, \quad \tau \in [L_1, 2L_1), \end{aligned}$$

$$\Delta_1(2L_1) < \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + \frac{1}{2}\beta_1 \leq \beta_1.$$

Позначимо $x^{(2)} = x(2L_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$, $\varphi^{(2)} = \varphi(2L_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$.

Припустимо, що

$$\begin{aligned} \Delta_{s-1}(\tau) &\equiv \\ &\equiv \|x(\tau, (s-1)L_1, x^{(s-1)}, \varphi^{(s-1)}, \varepsilon) - \xi(\tau)\| < \alpha, \\ &\quad \tau \in [(s-1)L_1, sL_1], \end{aligned}$$

$$\Delta_{s-1}(sL_1) < \beta_1.$$

Тоді на підставі нерівностей (5), (6) та теореми 1 маємо

$$\begin{aligned} \Delta_s(\tau) &\equiv \|x(\tau, sL_1, x^{(s)}, \varphi^{(s)}, \varepsilon) - \xi(\tau)\| < \\ &< \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + \frac{1}{2}\alpha \leq \alpha, \quad \tau \in [sL_1, (s+1)L_1), \end{aligned}$$

$$\Delta_s((s+1)L_1) < \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + \frac{1}{2}\beta_1 \leq \beta_1,$$

де $x^{(s)} = x(sL_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$, $\varphi^{(s)} = \varphi(sL_1, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$.

Оскільки $x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon) = x(\tau, sL_1, x^{(s)}, \varphi^{(s)}, \varepsilon)$ при $\tau \in [sL_1, (s+1)L_1]$, то за допомогою методу математичної індукції підтвердимо правильність оцінки (4) для всіх $\tau \in \bar{\mathbb{R}}_+$. Теорему доведено.

Для одержання кількісної залежності оцінки (4) від величини малого параметра потрібно накласти додаткові обмеження на усереднені рівняння (2). Достатні умови цього визначає наступне твердження, в якому

$$A(x, \tau) = a_0(x, \tau) + \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^p f_{k,0}(x),$$

$$\tilde{D}_1 = \{y : y \in \mathbb{R}^n, \|y - \xi(\tau)\| \leq \frac{1}{2}\rho, \tau \in \bar{\mathbb{R}}_+\}.$$

Теорема 3. *Нехай: а) виконуються умови 1) – 3); б) існує розв'язок $\bar{x} = \xi(\tau)$ системи (2), який лежить у D разом із своїм ρ -околом для всіх $\tau \in \bar{\mathbb{R}}_+$, причому матрицант $Q(\tau, t)$ системи у варіаціях $\frac{dz}{d\tau} = \frac{\partial}{\partial x} A(\xi(\tau), \tau)z$ задовольняє нерівність*

$$\|Q(\tau, \bar{\tau})\| \leq Ke^{-\gamma(\tau - \bar{\tau})}, \quad \tau \geq \bar{\tau} \in \bar{\mathbb{R}}_+$$

зі сталими $K \geq 1$ і $\gamma > 0$; в) функція $\frac{\partial}{\partial x} a_0(x, \tau)$ рівномірно неперервна на множині $\tilde{D} \times \bar{\mathbb{R}}_+$. Тоді можна вибрати такі додатні сталі σ_3 і $\tilde{\varepsilon}_0$, що

$$\|x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon) - \xi(\tau)\| \leq \sigma_3 \varepsilon \frac{1}{l+1}$$

для будь-яких $\tau \in \bar{\mathbb{R}}_+$, $\varphi^0 \in \mathbb{R}^m$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ при $\varepsilon_0 \leq \tilde{\varepsilon}_0$.

Доведення. З умови в) випливає існування такого числа $\beta_2 > 0$, що

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} A(x+y, \tau) - \frac{\partial}{\partial x} A(x, \tau) \right\| < \frac{\gamma}{2K}$$

для всіх $x \in \tilde{D}$, $(x+y) \in \tilde{D}$, $\tau \in \bar{\mathbb{R}}_+$ при $\|y\| < \beta_2$. Якщо в рівняннях (2) покласти $y = \bar{x} - \xi(\tau)$, то дістанемо співвідношення

$$y(\tau) = Q(\tau, \bar{\tau})y^0 + \int_{\bar{\tau}}^{\tau} Q(\tau, t)[A(y(t) + \xi(t), t) - A(\xi(t), t) - \frac{\partial}{\partial x} A(\xi(t), t)y(t)]dt,$$

в якому $y^0 = y(\bar{\tau})$. Звідси за допомогою леми Гронуолла - Беллмана [8] доводимо нерівність

$$\|y(\tau)\| \leq K \|y^0\| e^{-\frac{\gamma}{2}(\tau - \bar{\tau})} \quad (7)$$

при $\tau \geq \bar{\tau}$ для кожного $y^0 \in \mathbb{R}^n$, що задовольняє умову $\|y^0\| < \beta_2 K^{-1}$. Із (7) випливає оцінка

$$\|y(\bar{\tau} + L_2)\| \leq \frac{1}{2} \|y^0\|, \quad (8)$$

де $L_2 = \frac{2}{\gamma} \ln(2K)$.

Далі покладемо $\sigma_3 = \sigma_2(2K + 1)$ і скористаємось схемою доведення теореми 2. На підставі теореми 1

$$\begin{aligned} \|x(\tau, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon) - \xi(\tau)\| &\leq \\ &\leq \sigma_2 \varepsilon^{1/(l+1)} < \sigma_3 \varepsilon^{1/(l+1)} \end{aligned}$$

для будь-яких $\tau \in [0, L_2]$, $\varphi^0 \in \mathbb{R}^m$ і $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$, де малість ε_0 визначається можливістю використання теореми 1 і обмеженням

$$\sigma_3 \varepsilon_0 \frac{1}{l+1} \leq \frac{1}{2}\rho. \text{ Використовуючи нерівності (7), (8), одержимо}$$

$$\tilde{\Delta}_1(\tau) \equiv \|x(\tau, L_2, \tilde{x}^{(1)}, \tilde{\varphi}^{(1)}, \varepsilon) - \xi(\tau)\| \leq$$

$$\leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + K \|\tilde{x}^{(1)} - \xi(L_2)\| \leq$$

$$\leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + K \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} <$$

$$< \sigma_3 \varepsilon \frac{1}{l+1} \quad \forall \tau \in [L_2, 2L_2]$$

і

$$\tilde{\Delta}_1(2L_2) \leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} +$$

$$+ \frac{1}{2} \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} < 2\sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1}$$

при $2\sigma_2 \varepsilon_0 \frac{1}{l+1} < \beta_2 K^{-1}$. Тут $\tilde{x}^{(1)} = x(L_2, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$, $\tilde{\varphi}^{(1)} = \varphi(L_2, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$.

Аналогічно

$$\tilde{\Delta}_2(\tau) \equiv \|x(\tau, 2L_2, \tilde{x}^{(2)}, \tilde{\varphi}^{(2)}, \varepsilon) - \xi(\tau)\| \leq$$

$$\leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + K \|\tilde{x}^{(2)} - \xi(2L_2)\| \leq$$

$$\leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} + K \cdot 2\sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} =$$

$$= \sigma_3 \varepsilon \frac{1}{l+1}, \quad \tau \in [2L_2, 3L_2),$$

$$\tilde{\Delta}_2(3L_2) \leq \sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1} +$$

$$+ \frac{1}{2} \|\tilde{x}^{(2)} - \xi(2L_2)\| \leq 2\sigma_2 \varepsilon \frac{1}{l+1},$$

де $\tilde{x}^{(2)} = x(2L_2, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$, $\tilde{\varphi}^{(2)} = \varphi(2L_2, 0, \xi(0), \varphi^0, \varepsilon)$.

Завершується доведення теореми використанням методу математичної індукції.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний.— М.: Наука, 1974.— 504 с.

2. Самойленко А.М., Перестюк Н.А. Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием.— К.: Вища шк., 1987.— 288 с.

3. Самойленко А.М. Метод усреднения в системах с толчками // Мат. физика.— 1971.— 9.— С.101—117.

4. Плотников В.А. Метод усреднения в задачах управления.— Киев — Одесса: Лыбидь, 1992.— 188 с.

5. Самойленко А.М., Петришин Р.І. Багаточастотні коливання нелінійних систем.— К.: Ін-т математики НАН України, 1998.— 340с.

6. Петришин Я.Р. Усреднения багаточастотної задачі з параметрами для коливної системи з імпульсною дією // Укр. мат. журн.— 2000.— 52, N 3.— С.419—423.

7. Астафьева М.Н. Усреднение многочастотных колебательных систем с импульсным воздействием: Дис. ... канд. физ.-мат. наук: 01.01.02 — К., 1989.— 103 с.

8. Филатов А.Н. Методы усреднения в дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнениях.— Ташкент: ФАН, 1971.— 280 с.

Стаття надійшла до редколегії 14.12.2000